

父母监控对学前儿童自我控制的影响

陈昊 钱晨

昆明学院学前与特殊教育学院 云南 昆明 650214

【摘要】：自我控制能力是自我意识的核心组成部分，良好的自我控制能力有利于儿童的社会适应、学业成绩与心理健康等方面的发展。本综述探讨了父母监控对学前儿童自我控制的影响，重点分析了行为研究、脑神经研究的相关成果。研究表明，适度的父母行为控制能有效提升儿童的自我控制能力，促进其前额叶皮层等关键脑区的功能发展；而过度的心理控制则可能产生负面影响。同时，儿童的个体特质和社会互动环境在这一作用机制中发挥着重要的中介作用。最后，本文对未来的研究方向与实践应用进行了展望，建议在家庭教育中科学使用监控策略，以促进儿童自我控制能力的健康发展。

【关键词】：父母监控；自我控制；学前儿童；认知控制

DOI:10.12417/2705-1358.26.06.072

1 父母监控

在家庭教育情境中，父母以控制、管理的方式对子女行为加以规范与引导是一种相对稳定的行为方式（杨慧芳,刘金花,1997）。从内容上看，父母控制(parental control)既包括对具体行为的约束，也涉及对心理活动的调节。已有研究较为一致地发现，父母控制与儿童发展关系密切，但行为控制和心理控制的作用方向并不相同。具体而言，前者有助于促进儿童积极心理适应的发展，后者会使儿童消极心理适应发展（张秀慧等,2022）。

2 学前儿童自我控制

认知控制是自我控制的核心认知机制，在复杂的环境中，个体需要灵活调动注意力、记忆等认知资源，进行信息筛选、决策规划以及行为调节（Badddeley,1992）。学前儿童的认知控制主要涉及工作记忆、抑制冲动和认知灵活性等能力。

1.工作记忆（working memory）是大脑在处理信息的临时平台，既能对信息进行暂时存储，又能进行实时加工，但容量存在明显限制（彭聃龄,2018）。这一能力在儿童的任务执行和问题解决过程中发挥重要作用，帮助儿童维持目标，并在复杂环境中做出适当的决策（Badddeley,1992）。

2.抑制控制（inhibitory control）：指个体抑制不适当冲动或自动化反应的能力。抑制控制有助于儿童在面对诱惑时延迟满足，并在社交互动中遵守规则（Barkley,1997）。

3.认知灵活性（cognitive flexibility）：指个体在不同任务或规则之间进行灵活切换的能力。认知灵活性可以帮助儿童适

应变化的环境，提高问题解决能力（Garon et al.,2008）。

在学前儿童阶段，认知控制的发展受到生物因素和环境因素的共同影响。大脑前额叶皮质（prefrontal cortex）的成熟与认知控制能力的发展密切相关。而家庭环境中父母的监控行为，在儿童认知控制的提升过程中也发挥重要作用。

3 相关研究结果

3.1 父母监控对学前儿童自我控制的行为研究结果

近年来，越来越多的研究聚焦于父母监控对学前儿童自我控制的作用路径。在行为研究层面，研究发现，父母监控作为教养方式的重要维度之一，不仅能够直接影响儿童的自我控制水平，还通过自我效能感、自尊、家庭功能等一系列心理变量，间接对儿童自我控制发挥作用。

1.父母监控的直接作用机制

在直接作用路径上，父母监控不仅影响儿童的即时行为表现，还通过规范的内化影响儿童自我控制能力的长期发展。积极的父母监控如适度的监督、明确的行为期待与界限等，为学前儿童提供了结构化且稳定的成长环境，促进其行为规范的內化，并形成更强的延迟满足和冲动抑制能力。此外，儿童对自身能力有自信时，往往能够更好地把控自己，抵制各种不良的诱惑，从而实现远大的目标。（利振华,2022）

2.心理变量的中介作用

在间接路径上，心理变量扮演着重要的中介角色。一方面，自我效能感即个体对于自身实现目标需要能力的信心，与行为选择和任务完成水平有关。班杜拉的自我效能感理论指出，自

我效能感对个体的行为选择有着重要影响,高自我效能感的个体更愿意选择有挑战性的任务,遇到困难也更能坚持,有助于更好地完成任务目标(利振华,2022;郭志英,2023)。另一方面,父母严格的教养方式有助于学前儿童形成高自尊水平,恰当的教养方式有利于儿童形成良好的自尊,提高自我价值感,对自己的认可又进一步提升了自我控制能力(李相南等,2017)。

3.文化差异与父母监控效果

父母监控在不同文化背景下的表现和效果也有所不同。西方文化下的父母监控能够培养儿童的自我调节能力,促进情感独立和独立性的发展,更好地应对新情况;东方文化下的父母监控能更好地促进儿童的行为控制,遵循社会规范。虽然方式不同,但两种文化背景下的父母监控都可能对儿童自我控制产生积极影响,只是在具体作用路径和发展侧重点有所差异。

4.个体特质与社会环境的调节作用

除了教养方式,儿童的个体特质以及其所处的社会互动环境,也对“父母监控——自我控制”行为影响模型起到了重要的调节作用。主动性人格较高的儿童更擅长抓住机遇并设定目标和采取行动,直至完成任务。此外,儿童与越轨同伴的交往水平也对这一路径具有调节作用,较低水平的不良同伴交往能够提高自我控制,并且促进了父母监控对自我控制的积极影响。同伴关系既在情感上为儿童提供支持,在行为上也会对儿童产生影响,良好的同伴互动环境有助于增强父母监控与自我控制之间的正向联结(利振华,2022)。

5.行为控制与心理控制的差异

行为控制和心理控制对自我控制有着不同的意义。行为控制通过设定规则、行为反馈等方式,引导儿童建立自律意识,能够促进自我控制能力的提升;而心理控制则通过羞辱、操控等方式干预儿童情绪,往往对自我控制的发展产生负面影响。研究表明,高水平的父母监控与儿童冲动反应的减少有显著的负相关。(郭志英,2023)。所以当父母对孩子的行为进行适度的监督时,儿童在面对诱惑或冲突时能展现出更高的自我控制力。

以上研究极大地丰富了我们对于父母监控与儿童执行功能之间关系的理解,也为干预实践提供了理论支持。

3.2 父母监控影响儿童自我控制的脑神经基础

1.与自我控制相关的脑区

虽然 Barkley 等(1992)的研究并未直接探讨父母监控与自我控制的关系,但其研究发现,自我控制依赖的认知控制网络涉及前额叶皮层、扣带回和顶叶皮层等区域,认知控制网络负责目标导向的调节与冲动抑制,间接支持了“父母监控可通

过影响执行功能相关脑区的发展而影响儿童自我控制水平”的观点。

此外,一项基于静息态 fMRI 的研究指出,儿童的自我控制水平与多个脑区,如左背外侧额上回、左内侧额上回、左内侧和旁扣带回、右楔前叶的 mALFF 值等的局部活动强度呈显著相关,这些脑区的自主活动水平对执行功能具有重要作用。

功能连接(FC)分析显示,脑区间的耦合程度与自我控制紧密相关。左背外侧额上回与右背外侧额上回的功能耦合越强,个体的自我控制越高;与右舌回、左颞中回、左中央后回的功能耦合越强,个体的自我控制越低。左内侧额上回与右背外侧额上回、左颞下回的功能耦合越强,个体的自我控制越高;与右海马旁回、右楔叶、右舌回、右颞中回的功能耦合越强,个体的自我控制越低。左内侧和旁扣带回与右舌回、右岛盖部额下回、左中央前回、右顶下缘角回的功能耦合越强(利振华,2022)。

2.父母监控对相关脑区的影响

研究发现父母监控越高,儿童在以下左背外侧额上回、右背外侧额上回,右内侧额上回、右前扣带回、右内侧和旁扣带回,右顶上回区域的 mALFF 值越高;上述脑区与自我控制高度重叠,说明这部分脑区可能是父母监控与自我控制共同的神经体现基础。

从功能连接角度来看,较高的父母监控水平与左背外侧额上回-左内侧额上回之间更强的连接耦合相关,这一连接与儿童自我控制能力呈显著正相关,暗示父母监控可能会通过增强这些关键节点间的神经协调性,从神经层面促进自我控制的发展(利振华,2022)。

3.小结

总的来说,自我控制依赖于背外侧前额叶皮层(dIPFC)-前扣带回(ACC)-顶叶等脑区的激活及网络耦合;父母监控水平与这些脑区的局部活动及其功能连接强度呈正相关;这一结果支持了一种可能路径:父母监控通过影响儿童大脑执行功能相关区域的发育与连接性,从而塑造其自我控制能力。这些脑神经研究为文献中行为、个体及环境因素对自我控制的影响提供了深层次的神经机制支撑和理论依据。

4 总结与展望

4.1 研究不足与批判

尽管现有研究已初步揭示了父母监控对学前儿童自我控制发展的多层次影响机制,包括行为表现、神经基础和心理机制等方面,但仍存在一些局限。首先,从研究对象来看,当前多数研究聚焦于中小学生和青少年阶段,对于学前儿童这一关

键时期的研究较少。其次，变量间关系的探讨多为线性模型，此外，大多研究忽视了家庭环境、儿童个体差异和社会互动等多重因素之间的复杂交互作用。在神经机制研究方面，目前大多仍停留在脑区激活层面，缺乏对大脑功能连接、网络互动及其与行为表现之间关系的深入探索。

4.2 未来研究的展望

未来的研究应从以下几个方向展开深入探讨：首先，建议

开展更具生态效度的纵向研究，在真实家庭环境中追踪父母监控对儿童自我控制的持续性影响，揭示发展轨迹和因果路径。其次，在机制探讨方面，可引入多变量结构模型，同时考虑儿童个体特质（如气质、主动性人格）、情绪调节能力及社会环境（如同伴关系、文化背景）等中介或调节因素，建构更全面的理论模型。最后，未来还应关注数字媒介时代父母监控方式的转变，如远程监控、数字限制等新型手段对儿童自我控制的潜在影响，以回应时代发展带来的新挑战。

参考文献：

- [1] 杨慧芳,刘金花.西方对父母控制模式与儿童自我控制关系的研究[J].心理发展与教育,1997,(02):63-65.
- [2] 张秀慧,赵宝,王志家,等.父母控制与儿童心理适应的关系:儿童自我控制的中介作用[J].心理与行为研究,2022,20(02):197-203.
- [3] 潘俊星,赵必华,陈明.小学高年级儿童父母监控与生活满意度的关系:一个有调节的中介模型[J].杭州师范大学学报(自然科学版),2022,21(04):388-393.
- [4] 彭聃龄.普通心理学(第5版)[M].北京:北京师范大学出版社,2018:230.
- [5] Baddeley A. Working memory: The interface between memory and cognition[J]. Journal of cognitive neuroscience, 1992, 4(3): 281-288.
- [6] Barkley R A. Behavioral inhibition, sustained attention, and executive functions: constructing a unifying theory of ADHD[J]. Psychological bulletin, 1997, 121(1): 65.
- [7] 利振华.父母监控对青少年自我控制的影响及教育策略研究[D].广州大学:2022.
- [8] 郭志英.父母教养方式与流动儿童自我控制的关系:家庭功能与自尊的链式中介作用[J].心理与行为研究,2023,21(04):503-509.
- [9] 李相南,李志勇,张丽.(2017).青少年社会支持与攻击的关系:自尊、自我控制的链式中介作用.心理发展与教育,33(2),240-248.
- [10] 利振华,陈沛,陈雪飞,等.父母监控、自我效能感、主动性人格对青少年自我控制的影响[C]//中国心理学会.第二十四届全国心理学学术会议摘要集.广州大学教育学院青少年心理与行为研究中心,2022:1615-1616.