

# 核心素养导向下学生品格养成的教学改革研究

熊佳

塔里木大学 新疆 阿拉尔 843300

**【摘要】**：在教育高质量发展与课程改革深化的背景下，核心素养构成了教学改革的统领理念，而品格养则是其落地见效的关键落脚点。在教育高质量发展进程中，学生品格养成仍存在培育目标偏差、方式单一、与学科教学融合不足、评价体系固化等问题，导致育人实效难以彰显。本文以核心素养为引领，明晰品格养成的内涵与价值，剖析教学改革的现实困境，从目标重构、课堂转型、课程整合、评价创新、保障体系五个维度构建系统化改革路径，推动知识传授向素养培育深度转型，促进价值引领、能力发展与品格塑造的有机统一，为中小学及职业院校切实落实立德树人根本任务提供坚实理论参考与实践借鉴。

**【关键词】**：核心素养；品格养成；教学改革；育人方式

DOI:10.12417/2705-1358.26.06.067

## 1 引言

随着新时代教育改革的持续深化，教育的重心由知识传授转向全面育人，核心素养体系以“必备品格与关键能力”为核心，直指个体终身发展与社会适应能力的培育。品格并非抽象的道德说教，而是学生在学习、交往与实践中逐步形成的稳定价值取向、行为习惯与人格特质，主要体现为责任担当、诚信自律、合作包容、坚毅创新、人文关怀等关键维度。

传统教学模式下，品格教育多依托专题德育活动开展，与学科教学、日常课堂、实践场景相脱节，呈现碎片化、形式化等问题，难以真正内化为学生自觉行为。以核心素养导向的教学改革，要求打破知识本位与德育割裂的现状，将品格养成植入教学过程，以课堂为主阵地、以课程为载体、以评价为引领，实现知识传授、能力培育与品格塑造一体化育人。

开展本研究，有助于界定核心素养与品格养成的内在逻辑，破解当前品格培育虚化、弱化与形式化等现实困境与难题，构建可操作、可复制、可推广的教学改革路径，推动育人方式深度转型，助力培养德智体美劳全面发展的时代新人。

## 2 核心素养与学生品格养成的内在关系

(1) 核心素养的内涵与结构。核心素养是学生适应终身发展与社会需求所需的关键能力、价值观念与必备品格的有机统一，以文化基础、自主发展、社会参与基本框架，覆盖认知、情感、行为等多个层面。其本质在于超越单一学科知识本位，聚焦“完整的人”的培养，强调个体在真实情境中解决问题、履行责任、实现个人价值与社会价值。

(2) 品格养成是核心素养的灵魂与底色。在核心素养体系中，必备品格居于价值引领的核心地位，直接决定着能力发展的方向与边界。如果缺少良好品格作为基础与支撑，再强的知识与能力可能偏离正确的价值轨道，甚至出现能力越强、负面影响越大的状况。与此同时，品格并非自然形成的先天特质。只有经过系统化、常态化、情景化的培育与实践，才能逐步内化为稳定、自觉、可持续的人格品质。二者之间呈现出“价值引领—能力支撑—实践转化”的递进关系：品格为学生整体素养发展提供精神底色与价值遵循，能力为品格的现实践行提供行动基础与路径保障，而在日常教学过程则是二者相互融合、共生共长的重要载体。

(3) 教学改革是素养落地与品格养成的关键途径。教学是学校进行教育的一个基本路径，也是育人的主阵地，而课堂是品格养成的主场景。脱离课堂教学与教学改革谈品格养成，极易陷入空洞说教的困境；脱离品格养成单纯强调核心素养培育，又容易使教育停留在技能训练与能力提升层面，难以真正实现立德树人的根本目标。必须以教学改革为关键抓手，将抽象的品格目标转化为具体可操作的教学目标，将价值引领融入整体教学设计，将品格培育嵌入真实学习活动，将行为表现纳入评价反馈，才能让品格在学习生成、在实践中巩固、在反思中提升。

## 3 核心素养导向下品格养成教学的现实困境

(1) 目标定位：知识本位遮蔽品格培育。在当前部分教学实践中，知识本位与应试导向仍然占据主导，多数课堂仍以知识点掌握、解题技能训练提升作为优先目标，与之相比，品格目标往往被简化为情感态度价值观的标签化表述上，缺乏可

观测、可落实、可评价的具体行为指标。许多教师对“教什么品格、怎样在教学中育品格、如何判断学生品格是否得到发展”缺乏系统认知与操作，导致品格培育悬浮于教学之上，难以真正成为课堂教学的内在组成部分。

(2) 课堂实践：讲授主导缺乏体验浸润。传统课堂长期以单向讲授为主，缺少探究、合作、思辨、体验、反思等深度学习活动。学生处于被动接受信息状态，难以在真实互动中学会尊重与倾听，在持续探究中养成严谨与坚持，在具体问题解决中培育责任与担当。品格养成需要情境体验与行为实践，而传统课堂难以提供足够的沉浸式的学习场域。

(3) 课程实施：学科割裂缺乏协同育人。受传统学科分立模式影响，学校课程教学中学科之间壁垒明显，在实践中，德育功能往往被简单归于语文、历史、道德与法治等人文类课程承担，而数理学科、艺体课程、综合实践等课程所蕴育的品格价值未能得到被充分挖掘与系统落实。对于责任、合作、诚信等核心品格，缺乏跨学科协同设计与序列化培育，难以形成层层递进的育人链条，最终导致育人效果分散弱化，难以形成整体合力。

(4) 评价机制：结果导向忽视过程养成。当前评价体系仍以纸笔测试、分数排名为主，侧重对知识记忆与解题能力的量化评价，对学生的价值选择、行为习惯、合作表现、实践能力等品格维度缺乏系统、连续、客观的观测与记录。过程性评价、表现性评价、综合性评价等方式应用不足，使得评价既难以客观反映品格发展的真实状态，也无法为教学改进提供精准有效依据。评价的指挥棒作用未能充分发挥，难以真正引导教学走向素养本位与品格本位。

## 4 核心素养导向下学生品格养成的教学改革策略

### 4.1 目标重构：建立“素养—品格—行为”一体化目标体系

(1) 锚定核心品格要素，实现内容具体化。结合不同学段学生特点与整体培养要求，提炼并确立可落地的核心品格维度，主要包括：责任担当、诚信守法、合作包容、坚毅创新、尊重感恩、人文关怀等。将抽象品格转化为可观察、可操作的具体行为表现，例如将“责任”转化为“按时完成任务、主动承担分工、对行为后果负责等具体要求”，使品格培育从模糊理念走向清晰行动。

(2) 对接学科核心素养，实现学科特色化。分学科系统梳理并提炼品格培育点，推动品格目标与学科教学深度融合：语文侧重人文底蕴、理性思辨与审美共情；历史强化家国情怀、文化认同与历史使命感；数理学科突出严谨求实、批判质疑与创新；艺体课程注重突出审美修养、情绪调节、坚韧意志与团结协作；综合实践侧重社会参与、问题解决与公共服务。通过

学科特色化设计，让每一门学科都承担起相应的育人功能。

(3) 制定分层可测目标，实现操作精准化。按照“认知—情感—行为”三层结构系统设计教学目标：认知层理解品格内涵与意义，情感层形成价值认同与情感共鸣，行为层实现自觉践行。目标表述具体、可观察、可评价，避免空泛口号，为教学设计与评价提供科学依据。

### 4.2 课堂转型：构建沉浸式品格培育课堂样态

(1) 情境化教学激活价值体验。创设贴近学生实际真实问题情境、生活情境、社会情境、职业情境，让学生在具体情境中进行判断、选择、行动。如围绕诚信设计任务契约、围绕合作设计小组挑战项目、围绕责任设计公共事务讨论，使品格从概念转化为体验。

(2) 探究式学习塑造思维品质。以结构化问题链驱动深度学习，引导学生开展自主探究、证据推理、反思质疑，培养严谨、理性、求真的思维品格。鼓励学生试错与改进，在探究过程中培育坚持不懈、勇于创新的意志品质。

(3) 互动式交往培育公共品格。大力推行小组合作、同伴互评、班级议事、成果展示交流等互动活动，让学生在真实交往中学会倾听、尊重、包容、协商与互助，逐步形成规则意识与集体观念。教师以引导者、组织者身份介入课堂，及时强化正向行为，发挥即使育人作用。

(4) 反思性实践促进品格内化。在每节课、每项学习活动后预留专门反思环节，引导学生回顾行为表现、梳理收获不足、明确改进方向。通过学习日志、小组复盘、自我评估等方式，推动外部要求逐步向内在自觉转化，实现品格从他律到自律的根本转变。

### 4.3 课程整合：打造跨学科协同育人课程体系

(1) 学科课程深度融格，实现一课一品。推动“一课一品”常态化设计，每节课明确1—2个品格培育点，将品格自然融入教学环节，不额外增加德育负担。比如实验课强化规范操作与诚信求真，阅读课强化共情与批判，项目式学习强化合作与责任，实现知识学习与品格培育同步发生。

(2) 主题课程系统育品，实现跨科整合。围绕核心品格设计跨学科主题课程，如“责任与担当”“诚信与规则”“合作与创新”“文化与自信”等，整合多学科内容，开展项目学习、研学实践、志愿服务，形成集中式、沉浸式培育。

(3) 实践课程强化践行，实现知行合一。系统开设劳动教育、志愿服务、职业体验、社会调查等实践课程，让学生在真实任务中践行品格。如校园岗位服务培养责任意识，公益活动培养奉献精神，团队项目培养协作能力，实现知行合一、以

行育德。。

#### 4.4 评价创新：构建多元过程性品格评价体系

(1) 评价内容立体化，实现全覆盖。从认知、情感、行为三个层面评价，覆盖课堂表现、作业完成、合作交往、实践活动、日常行为等，全面反映品格发展状态，不局限于纸笔测试。

(2) 评价方式多元化，提升客观公正。综合运用表现性评价、成长档案袋、同伴互评、教师观察、家长反馈、自我反思等方式。记录典型事件、作品成果、行为进步，以事实为依据，避免主观印象评判，提升评价的客观性与可信度。

(3) 评价过程常态化，嵌入日常教学。将评价嵌入日常教学，实施过程性记录与阶段性总结。建立学生品格成长手册，定期反馈、个性化指导，以评价促进反思、以反馈引导改进，发挥评价的育人功能。

(4) 评价结果发展性，强化激励引领。弱化横向比较，强化纵向进步，关注每个学生的成长轨迹。以鼓励与引导为主，及时肯定正向行为，针对性指导不足，保护学生自尊与自信，激发自我完善动力、自我成长的内在动力。

### 5 教学改革的实践成效与反思

#### 5.1 实践成效

(1) 育人理念深度转变。教师的育人理念发生显著转变，从单纯的知识传授者逐步转变为全面育人者，课堂教学从知识本位转向素养本位，品格培育不再是附加任务，而是成为教学的内在要求，形成了“全员育人、全程育人、全方位育人”的良好共识。(2) 课堂样态显著优化。课堂的互动性、体验性、实践性明显增强，学生的课堂参与度与思维深度显著提升，尊重、合作、责任、诚信等良好行为表现更加稳定，课堂真正成为品格培育的主阵地。

(3) 学生品格稳步发展。学生的规则意识、责任担当、合作能力、创新精神、人文素养等均得到明显提升，行为习惯更加规范，价值取向更加正向，综合素养实现全面发展，逐步形成了适应终身发展的必备品格。(4) 育人机制逐步健全。逐步形成了目标、教学、评价、保障一体化的品格育人体系，跨学科协同育人、家校社联动育人机制实现常态化运行，育人合力得到有效凝聚。

#### 参考文献：

- [1] 林崇德.中国学生核心素养研究[J].心理发展与教育,2017,33(1):1-7.
- [2] 余文森.核心素养导向的课堂教学[M].上海:上海教育出版社,2017.
- [3] 朱小蔓,其东.核心素养导向下的品格教育重构[J].教育研究,2020,41(5):102-110.

#### 5.2 问题反思

(1) 部分教师的品格育人教学设计能力仍显不足，将品格培育融入学科教学的过程中仍存在生硬、牵强的问题，形式化现象未能完全杜绝。(2) 品格评价的标准化、客观性仍需进一步提升，过程性评价的记录工作量较大，评价效率有待优化，难以实现对学生品格发展的精准监测与指导。(3) 家校社协同育人的深度不足，部分家长的育人参与度不高，社会资源的整合与利用不够充分，长效协同机制仍需进一步完善。(4) 不同学段、不同学科的品格培育梯度化、序列化设计不够完善，未能充分结合学生的年龄特点与学科特色，难以实现品格培育的连续递进、螺旋上升。

#### 5.3 改进方向

(1) 加强分层分类教研，针对不同学段、不同学科的特点，提供更多可直接使用的教学设计模板与优秀案例，提升教师的品格育人实操能力。(2) 借助数字化工具优化评价记录流程，开发便捷的评价管理平台，提升过程性评价的效率与客观性，实现对学生品格发展的精准监测与个性化指导。(3) 深化家校社协同育人，制定清晰的家校社共育清单，推动校外资源常态化开放与共享，健全长效协同机制，提升协同育人实效。(4) 构建学段衔接、学科协同的品格培育序列，结合不同学段学生的成长规律与学科特点，明确各阶段、各学科的品格培育重点，实现品格培育的连续递进、螺旋上升。

### 6 结论

核心素养导向下的学生品格养成，是新时代教学改革的重要方向，也是落实立德树人根本任务的必然要求与必然选择。品格养成并非孤立的德育活动，而是贯穿教学全过程的系统性工程。推进这一改革，必须以目标重构为引领、课堂转型为核心、课程整合为载体、评价创新为驱动、保障体系为支撑，真正实现知识教学、能力培养与品格塑造的深度融合。

通过系统化教学改革，能够让品格培育从虚化走向实化、从碎片化走向系统化、从外在要求走向内在自觉，帮助学生形成适应终身发展与社会需求的必备品格与关键能力，成长为全面发展的时代新人。面向未来应持续深化实践研究，不断优化路径、方法与机制，推动育人模式持续创新与升级，为实现教育高质量发展注入持久而深厚的动力。