

# 核心素养视野下中学体育课教-学-评一致性教学实施路径

吴宽宁

广东省佛山市顺德区第一中学 广东 佛山 528000

**【摘要】**：针对传统体育课堂“教、学、评”脱节的问题，本文以顺德一中、龙江中学学生为研究对象，以行动研究法为主，在两个学校随机抽取2个班，一个作为对照班，一个作为实验班进行三轮螺旋式的循环教学实验，探索中学体育课堂教学评一致性教学评价的实施路径：采用以教师评和学生自评及互评的双主体形式，对教学目标设计，教学方法的使用、教学内容选择、练习过程的指导管理等方面进行全环节、多维度、即时性评价。为中学体育课堂落实核心素养、构建“以评促学、以评促教”的高效教学模式提供了可操作的路径。

**【关键词】**：教-学-评一致性；课堂评价；行动研究

DOI:10.12417/2705-1358.26.06.063

## 1 研究背景

《普通高中体育与健康课程标准2017年版（2020修订版）》明确倡导“教-学-评”一体化教学模式，指出课堂学、练、评要紧密联系，强调评价应贯穿教学始终，服务于学生核心素养的发展。<sup>[1]</sup>然而，当前中学体育教学实践中，“教、学、评”相互割裂的现象依然普遍存在，主要表现为：教学目标与评价脱节，评价多集中于课后的技能终结性评定；评价内容单一，忽视学练过程中健康行为、体育品德的即时观察与引导；评价主体与方式固化，以教师单向评价为主，缺乏学生的自我反思与同伴互评。因此，有必要在中学体育课开展教、学、评一致性教学的策略研究，以期为广大的一线体育教师提供教学参考。

## 2 研究对象与方法

### 2.1 研究对象

佛山市顺德区第一中学高一250名学生，龙江中学高二250名学生。

### 2.2 研究方法

本研究主要采用行动研究法，分别在佛山市顺德区第一中学高一13至18班250名学生、龙江中学高二250名学生中各随机抽取2个班，一个作为对照班，一个作为实验班。龙江中学高二13班为对照班，高二9班为实验班，两个班均为50人。其中女生男生24人、女生26人。顺德一中高一13班为对照班，高一17班为实验班。两个班均为49人，以跳绳、软式棒球、足球等教学内容分别进行18个学时的“教-学-评一致性”实验教学。教学实验严格遵守“设计-实践验证-观察-反思完善”模式，采用三轮螺旋式的循环教学实验。在每一轮的教学实验中，寻找教学目标-教学练赛-评一致性，目标-情境-评价一致性存在问题，探究教学过程中对教学目标、教与学评价的

的策略以便能够运用于实践，展开新一轮的行动研究。

## 3 行动研究

### 3.1 第一轮行动研究

在龙江中学2个班，一个实验班、一个对照班以花样跳绳为教学内容，涵盖基础摇绳、开合跳、前后交叉跳、双摇跳、小组创编、表演等，进行18个学时（每课时40分钟）的“教-学-评一致性”实验教学。对照班采用传统的“教师示范—学生练习—课后测试”模式教学，教学目标侧重技能掌握，评价以期末技能测试为主，课堂表现评价为辅。实验班采用“教—学—评”一致性教学模式教学，具体实施如下：依据课程标准与运动能力、健康行为、体育品德核心素养要求，结合花样跳绳教材特点与学生学情制定每课时具体、可操作、可测的学习目标。围绕教学目标组织“学—练—赛”递进式活动，如单人练习到多人练习，再到花样创编比赛，确保学习活动与目标高度契合。

通过一段时间的教学实验，采用“教师评价+学生自评+同伴互评”三维评价模式，依据自主开发的《体育课教—学—评一致性评价表》，该量表以课堂教学环节为纵轴，以“教师教”与“学生学”的双维视角为横轴，围绕教学目标、学、练、赛、4个核心环节，将每个环节细化为“优、良、中、差”四个等级的、具体可操作的行为描述。在教学过程中，对照课堂评价表，对教学（学习）目标设置是否合理，对技、战术掌握、运用的水平，以及是否在课堂上认真学、积极练、守规则、有品德”作为主要评价内容进行及时评价。把“教师的巡视指导”、“口头反馈”、“学生的技术展示”、“比赛表现”等作为评价的方式和时机。评价采用以教师为主，结合学生的自评和他评多元评价。

8周后进行师生访谈，实验班学生反映：如学习个人单摇跳练习时，“不知道为何而练”，“不知练到什么程度算是优

秀”，在双人跳练习时，“知道要求连续跳10个，但往往跳到5、6个就卡顿”。教师反映：“设计了教学目标，但上课忙起来的时候就忘记了，上着上着又回到以前的旧教学方式”。“评价表不完善，如‘教师评价’栏评价教师做了什么（示范、讲解、指导），右边的‘学生评价’栏却在评价学生做到了什么程度（掌握动作、合作），两者缺乏严格的一一对应关系”。“部分用词过于口语化，如‘差’作为等级”。“注重对‘学、练、赛’过程的评价，忽略了课的开始部分、热身活动以及体能练习与放松小结环节的评价”。以上师生反馈反映出，设计的教学目标不够清晰具体，教师课堂即时评价不够熟练，评价环节不够完善。

教学目标不够清晰具体。如花样跳绳一课的设计目标，“通过学练，使学生掌握花样跳绳的基本动作”，“掌握”一词的表述过于宽泛。不知道是要求学生能完成动作，还是不仅能完成动作且要动作标准规范？“基本动作”一词也指向不明，是单摇、双摇、还是开合跳？难以评价。同样，“通过学练，培养学生对跳绳的兴趣”这样的表述很难量化，因为兴趣无法测量。教学目标是课堂教与学的导向，是灵魂。它决定了教什么，怎么教以及教到什么程度。具体可操作，可测量、可评价的教学目标才能起到统领作用。目标设计不清晰，课堂教学就难以有的放矢，学生学习会感到迷茫，教师教起来也累，评课也就无从下手。要做到目标合理，清晰，首先，教师要能准确的理解课标，分析学情，认真研读教材，清晰学生的学习起点，制定出的教学目标要指向体育与健康学科的核心素养培养，明确将学生带向何方。其次，在制定目标的时候，采用行为主体+行为动词+行为条件+行为程度的教学目标叙写方式，即通过“主体对象—谁学”、“行为—做什么”、“条件—在什么情况下？”、“程度—做得怎么样？”几个构词要素来设计目标。如“学生能在同伴的慢口令提示下，做出车轮跳的基本换位动作，不卡顿，连续交换2个完整的8拍”，“学生能在双人协作练习中，连续完成4次以上‘朋友跳’（一带一）不中断”。这样的表述就比较清晰了。评价表的完善，可以把“学生评价”栏中的结果性描述，如“能正确掌握技、战术动作要领...”改为“能根据教师示范和讲解，积极进行尝试；能主动利用教师的指导反馈改进动作”。将“差”改为“待改进”。增加“课的开始部分”、“热身活动”以及“体能练习”与“放松小结”环节的评价。

### 3.2 第二轮行动研究

基于第一轮反思，第二轮在顺德一中高一开展以棒垒球为教学内容的教学实验中进行了针对性的改进；目标更清晰、具体且具情境性，评价量表内容更加完善，评价任务与目标严格对应。8周后进行师生访谈，执教教师反映：“课堂上评价花了不少时间，感觉进行下一个内容教学时间比较仓促”。学

生反映：“自评和他评的时候有时因为不熟悉评价标准，难以准确评价”。反映出教师对评价的点还不够熟悉，评价以语言评价为主，手段比较单一。鼓励学生进一步熟悉评价标准，积极进行自评和他评的尝试。教师评价时以激励语言为主，结合眼神、手势、微笑等方式进行发展性的评价。针对性、启发性

### 3.3 第三轮行动研究

基于第二轮反思，第三轮在顺德一中开展以足球为教学内容的教学实验中进行了针对性的改进；鼓励学生进一步熟悉评价标准，积极进行自评和他评的尝试。教师评价时以激励语言为主，结合眼神、手势、微笑等方式进行发展性的评价。在指导学生时有针对性的评价，评价语言尽可能简练且具有启发性。

通过三轮近一年的行动研究，实验班学生比较对照表学生的体能水平有了明显的提升，以顺德一中实验班学生为例，在立定跳远项目，实验前平均成绩189.63cm，实验后平均成绩为204.96cm，较实验前平均提升15.33cm；实验前实验班学生50米跑平均成绩为8.38秒，实验后平均成绩为7.82秒，实验后成绩较实验前平均提升0.56秒。实验前学生800米（女）1000米（男）平均成绩为225.65秒，实验后平均成绩为213.71秒，比实验前平均成绩提升11.96秒。运动能力及参与度也有了很大提高。学生在访谈中提到：“看了评价表，我知道在练习时不仅要自己做好动作，还要观察同伴、互相提醒”。教师在访谈中提到：“课前的教学目标设计会充分考虑学生及教材特点，制定的目标会清晰，具体，让学生基本能做到。”，“评价的时机把握越来越成熟，手段也更丰富。”

## 4 “教-学-评”一致性视角下的评价实施路径

通过实践，探索出“教-学-评”一致性教学评价的具体路径。

### 4.1 评什么

在教学过程中，对素养目标具体化后确立学习目标并设置课堂教与学效果评价框架。对照中学体育课堂评价表进行全环节、多维度、即时性评价。评价贯彻课堂，评价内容涵盖教学目标达成、集合整队、热身活动、教与学、练习、比赛、体能练习、放松小结8个核心环节，每个环节针对教师的教和学生的学两个维度对应具体评价指标进行评价。教师的教包括教师的教学目标设计，教学方法的使用、教学内容的选择、练习过程的指导管理等方面。如评教学（学习）目标设计的正确、合理性。目标设计正确、合理与否，影响着教与学的效果。如教学目标是否在了解学生学习起点、教材特点的基础上制定，目标能否体现对学生核心素养的培养，能否让学生明晰并通过努力达成；评内容选择的合理性。如斜传直插二过一教学的热身

部分,安排学生踝各关节活动,肌肉动态拉伸练习和脚内侧来回拨球等专项热身活动,评价其能否体现出运动前科学热身养成预防运动损伤的习惯,同时为进一步学习二过一传接球做好准备。再比如,选择“斜传直插二过一”的练习内容在中路突破的情境中练习,能否培养学生的足球配合进攻能力、合作和沟通的能力以及在比赛逆境中培养坚韧不拔的意志、规则意识、正确的胜负观;教师的教学质量直接影响着学生的学习效果,因此,教师讲解、示范、指导及组织的效能也是评价的重要内容。

学生的学指学生课堂上的学习行为及效果。这包括听、观摩、探究实践、合作练习、团队竞赛表现等方面。如学生在课堂上“是否仔细观摩、认真听讲、积极练、沟通好、守规则、有品德”以及对“技、战术学练赛参与度,对技、战术的掌握程度,学练赛过程中对情绪的调控等方面”作为主要评价内容进行及时评价。

#### 4.2 怎么评

教学过程中,采用以教师评和学生自评及互评的双主体形式,教师依托评价表进行诊断与指导;学生参照“学生评价”栏进行自我对照与同伴互评,成为评价的参与者,体现评价的多元主体性。教师评价侧重“动作规范性”“战术运用合理性”等维度。学生自评聚焦“学习态度”“目标达成度”“自身优势与不足”;同伴互评关注“协作表现”“技术运用效果”“体育品德表现”。采用“优、良、中、待改进”四级评价,每个

等级对应明确的评价标准。例如“练习环节”教师评价标准。

“优”:练习情境贴近实际,组织流畅,能及时指导学困生,强调安全事项并根据评价调整练习;“良”:练习情境较简单,能有序组织练习,给予基本反馈,关注学困生;“中”:练习组织基本有序,能进行巡回指导并简单反馈;“待改进”:无情境设置,组织混乱,缺乏反馈与指导。每环节评价后,教师即时给出针对性反馈。对照评价表评价表在教学的各个环节如在“学生练习时”、“展示后”、“比赛间隙”等教学节点进行评价。评价可以是一句话,也可以是一个肯定的手势,一个鼓励的眼神等方式。譬如教师根据集合要求,学生在快速、整齐的集好队后,对他们的行动给予肯定的手势并语言表扬;例如,指导学生脚背内侧传球练习时,给出:“你的传球力度适中,但触球部位偏外,需调整支撑脚站位”的语言提示;在学生二过一配合练习时给予“传球很及时,下次可尝试传球后迅速向前方空档直插接同伴的回传球,对进攻射门是个很好的机会”的鼓励。评价语言积极具体,既肯定“传球力度适中”,又指出“支撑脚站位”太近,既肯定“能及时传球”也指明改进方向“跑位”的时机可以更果断”,让学生既得到了鼓励,又明确了改进的方向。再例如,在评价比赛表现时,对在对方禁区带球突破,摆脱防守自己的对方后卫后,不是选择自己射门,而是把球传给位置更有利的同伴射门的学生,其“无私的团队精神”或者是奋力救球但失误的学生,其“拼搏精神”值得大力肯定。有时我们的一句及时而暖心的有针对性的指导评价,能让每一个孩子在体育课堂上找到属于自己的高光时刻,获得良好的自我效能感。

#### 参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中体育与健康课程标准(2017年版 2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020.