

义务教育美术课程改革的实践探索与优化路径

苏 娥

成都大学 四川 成都 610100

【摘要】：本文以《义务教育艺术课程标准（2022年版）》为理论依据，紧扣全日制义务教育美术课程改革的实践进程，从美术课程的核心性质与特征出发，系统梳理当前改革在教育目标、课程内容、教学方法、评价体系四大维度的实施现状与阶段性成效，深入剖析改革落地过程中存在的教学资源供给失衡、教学方法创新不足、课程设置缺乏系统、评价体系尚未完善等现实问题，并结合义务教育阶段学生的认知特点与美术教育的育人要求，提出针对性的优化策略与实践路径。研究旨在推动义务教育美术课程改革向纵深发展，强化美术教育的人文性与实践性，切实培养学生的审美能力、创新精神与综合艺术素养，让美术教育真正实现“以美育人、以文化人”的核心目标。

【关键词】：美术教育；课程改革；义务教育；创新思维

DOI:10.12417/2705-1358.26.06.055

引言：在当今社会，随着教育理念的不断更新和科技的飞速发展，基础美术教育正经历着一场深刻的变革。全日制义务教育阶段的美术课程改革，作为这一变革的重要组成部分，美术课程不仅承担着传授美术知识、培养艺术技能的基础任务，更在塑造学生人文精神、激发创新思维、提升综合素养、树立正确审美观念方面具有不可替代的作用。目前全日制义务教育美术课程改革正在不断推进中，取得了许多阶段性成果，逐步摆脱了传统美术教育，但在实际教学实践中仍有诸多现实问题与挑战。

基于此，本文从美术课程的本质属性与核心特征出发，结合义务教育阶段美术教育的实际需求，系统分析课程改革的现状与成效，深入剖析改革过程中存在的问题与成因，进而提出科学、可落地的优化策略，为义务教育美术课程改革的深入推进提供实践参考，助力基础美术教育回归美育本质，充分发挥其在学生全面发展中的重要作用。

1 第一章美术课程的性质与特征

美术课程的性质与特征是其区别于其他学科的根本标志，也是义务教育美术课程改革的逻辑起点与核心遵循。只有准确把握美术课程的本质属性，才能确保课程改革的各项举措贴合美育规律、符合义务教育阶段的育人要求，避免改革偏离核心目标。

美术作为人文学科的重要组成部分，并非单纯的技能训练学科，其蕴含着丰富的人文精神内涵，是人类情感、思想、文化的视觉表达。义务教育美术课程改革的核心理念是确立人文性为

课程基本性质。这要求美术教师既要具备专业知识技能，更要培育人文意识、提升人文素养，才能有效开展人文教育。美术教育并非单纯技能训练，应将技能与人文精神融合，赋予技能学习价值导向，增强学生学习的主动性。同时，美术鉴赏需结合作品特定人文背景，从内容与形式两方面挖掘其人文内涵，才能真正理解作品本质^[1]。

以感知、理解和创造的方式指向视觉形象，是美术课程的基本特征，也是美术教师的三大工作任务，这是其他学科课程所不具有的。这一特征要求美术课程的教学活动必须始终围绕视觉形象展开，通过多样化的教学手段，引导学生学会感知视觉形象的审美内涵、色彩搭配、造型特点，理解视觉形象的创作逻辑、文化背景、表达意图，掌握视觉形象的创造方法、表现形式、创新思路。^[1]

美术课程的这一核心特征，为义务教育美术课程改革的内容设计、教学方法选择、评价体系构建划定了核心方向，即所有改革举措都必须服务于提升学生的视觉形象感知能力、理解能力与创造能力，让学生学会用美术的眼光观察世界、用艺术的方式表达自我。^[1]

美术课程的人文性与视觉形象核心特征，共同构成改革的根本依据。人文性要求改革突出以美育人目标，将人文素养培育贯穿教学全程；视觉形象特征要求改革立足美术学科规律，强化教学实践性与创新性。义务教育美术课程改革的各项举措，均需以凸显人文性、强化视觉形象的感知与创造为核心，实现学科属性与育人目标的有机统一。

作者简介：苏娥 2002 年 8 月，女，汉族，四川省达州市。在读硕士研究生，成都大学，研究方向：美术教育。

2 第二章美术课程改革的现状与阶段性成效

依托美术课程的性质与特征,结合新课标要求,义务教育美术课程实现了从传统知识技能传授向现代艺术素养培育的转型,取得显著阶段性成效。

2.1 教育目标

美术教育的目标从传统的知识传授转向培养学生的审美能力、创新精神和实践能力。强调学生在学习过程中的体验和感受,注重培养学生的个性和创造力。

2.2 课程内容

课程内容改革打破传统单一、零散、脱离生活的问题,实现结构化重构与生活化拓展。一方面,新课标划定欣赏评述、造型表现、设计应用、综合探索四类艺术实践,融入16项学习内容、20项分学段任务,将美术语言贯穿全程,形成学段衔接、层层递进的课程体系;另一方面,内容涵盖绘画、雕塑、数字美术等多领域,结合生活实际增加艺术史、本土非遗等内容,让学生认识到美术与生活的关联性,提升学习兴趣与应用意识。

2.3 教学方法

采用多样化的教学方法,如多媒体教学、情境教学、合作学习等,激发学生的学习兴趣 and 积极性。教师注重引导学生自主学习,培养学生的独立思考能力和创新精神。提高教师的专业素养和教学能力,定期开展培训和教研活动,鼓励教师创新教学方法,探索适合学生的教学模式。其次根据学生的年龄特点和学习需求,合理安排课程内容,加强课程之间的衔接和整合,形成有机的整体。

2.4 评价体系

建立了多元化的评价体系,注重对学生学习过程和作品的评价。除了传统的考试评价外,还采用了作品展示、学生自评、互评等方式,全面评价学生的学习成果和发展水平。制定科学合理的评价标准,注重对学生学习过程和作品的评价。采用多元化的评价方式,全面评价学生的学习成果和发展水平。

3 第三章现存问题

尽管改革取得阶段性成效,但受政策、资源、师资、理念等多重因素影响,改革落地效果参差不齐,乡村与薄弱学校问题尤为突出,制约着美术教育质量的进一步提升。

3.1 教学资源不足

教学资源是改革落地的物质基础,当前部分学校尤其是乡村、薄弱学校存在资源匮乏问题:教材更新滞后于新课标要求,教学设备短缺,专业师资缺口大,本土特色资源开发不足。核

心成因在于地方政府对美术教育重视不足、经费投入偏低,城乡经济差异导致资源分配不均,且缺乏区域资源整合共享机制,优质资源利用率低。

3.2 教学方法单一

部分教师仍固守以技能训练为核心的传统教学模式,教学过程缺乏互动性,新课标倡导的创新教学方法流于形式。数字技术与人工智能等新技术在教学中应用率偏低,难以满足学生个性化学习需求。

3.3 课程设置不合理

部分学校课程设置未严格遵循新课标,内容重复、学段衔接不畅,形成学习断层,且与其他学科的跨学科整合流于表面,难以培养学生综合应用能力。核心成因是学校对新课标解读不深入,美术教师跨学科教学能力不足,学校学科间缺乏教研协同机制,同时美术课时被随意挤占,导致课程体系的系统性受损。

3.4 评价体系不完善

当前美术课程评价仍存在评价标准模糊、主观性强的问题,学生自评与互评的有效性不足,评价仍偏重技能与结果,对人文素养、创新思维的关注不够,且评价结果仅作为期末成绩,未发挥指导教学的作用。缺乏贴合校情的具体评价细则,教师对多元化评价的实施能力不足,学校未建立评价结果运用机制,同时家长与社会的传统评价观念也影响着多元化评价体系的实施。

4 第四章课程改革的优化策略与实践路径

针对改革落地的现存问题,结合美术课程人文性与核心特征,以新课标为依据,从资源、教学、课程、评价四大维度提出优化策略,实现问题与对策的闭环解决,推动改革向纵深发展。

4.1 强化资源保障与整合,破解资源供需矛盾

构建充足、均衡、优质的美术教学资源体系,一是加大政府经费投入,建立美术教育经费保障机制,经费向乡村、薄弱学校倾斜;二是搭建区域资源共享平台,整合优质课件、名师课程等资源,缩小区域与校际差距;三是通过公费师范生培养、城乡教师交流等方式补充师资缺口,建立常态化教师培训机制;四是鼓励学校开发本土特色校本课程,将民俗、非遗文化融入美术教学。

4.2 加强教师自身建设,深化教学方法创新

课程改革的成败取决于广大教师对课程改革的理解和支持^[3],因此在面向世纪义务教育美术课程改革中,建设教师队

伍十分关键。要想建设一批高质量、有特色的美术课程，就必须有一支高素质、高层次、高水平的教师队伍，要培养具有现代教育观念的高素质的美术教师。^[2]

教师自身素质的提升，要从以下几个方面做起：

一是要及时调整和更新知识结构。在当今这个知识爆炸、信息发达的时代，积极主动地接受新知识、新观点^[4]，推动数字技术与美术教学深度融合，充分利用人工智能新技术打造生动的教学场景，与时代接轨，拓宽学生艺术表达形式。

二是着力培养和提升审美意识。教师作为传道授业者，其自身的审美能力和审美水平对学生影响重大，这是一个显而易见的事实。实践证明，纯粹的技艺的标准与审美的标准相比，技艺的标准似乎更容易达到，而艺术水平的高低与个人的文化素养有密切关系，而文化素养直接关联到审美水平的高低。^[4]更新教师教育理念，树立以美育人、素养培育的教学观念。

三是加强教师培训与交流。一方面，常态化开展专题研讨、课例复盘与实操工作坊，聚焦创新教学理念、跨学科融合与数字化工具应用，帮助教师精准设计教学方案，并在课堂中高效落地实施。另一方面，搭建跨区域、跨学段的教师交流平台，通过优质课展评、同课异构等活动，促进优秀经验共享，推动教师在互学互鉴中持续提升专业素养，整体提高教学质量。

四是鼓励教师结合学生特点设计生活化、互动化教学活动，激发学生兴趣与探究欲，引导学生主动参与、动手实践与深度体验，让学习从被动接受转变为主动建构，全面提升课堂参与度与育人实效。

4.3 优化课程体系设计，强化学段衔接与跨学科整合

构建学段衔接、跨学科融合的系统化课程体系，一是学校深入解读新课标，结合学生认知特点梳理课程内容，消除学习断层；二是打破学科壁垒，建立跨学科教研协同机制，设计诗配画、科技创意绘画等跨学科教学项目；三是围绕新课标四类艺术实践设计系统化内容，合理分配教学课时，强化学生视觉形象感知与创造能力；四是保障美术课时总量，严禁挤占、挪用美术课时。

4.4 完善多元评价体系，提升科学性与指导性

完善过程+结果、技能+素养的多元评价体系，一是各地教

育部门出台评价指导意见，学校制定具体评价细则，构建多维评价指标；二是丰富评价方式，强化学生自评与互评，引入家长、校外实践评价，形成协同评价体系；三是建立评价结果与教学改进的联动机制，将评价结果作为优化教学、设计个性化方案的依据；四是通过家长会、校园艺术展等方式，转变家长与社会的评价观念，为多元化评价实施营造良好环境。

4.5 坚守人文性内核，推动美术教育回归美育本质

各项改革举措均需以人文性为核心，将人文素养培育贯穿教学全程。教学中通过讲解作品文化背景、艺术家创作故事，引导学生感知人文精神；创作中鼓励学生融入个人情感与想法，避免模仿式创作；课程设计与评价中，将人文素养作为重要要素与指标，注重培养学生文化自信与审美情趣，让美术教育成为塑造学生精神世界、激发创新思维的过程。

5 结论

全日制义务教育美术课程改革是落实五育并举的重要美育工程，当前改革已围绕四大核心维度实现全方位转型，凸显了美术课程的人文性与核心特征，取得显著阶段性成效。但改革落地中仍存在教学资源不足、方法创新落地不够、课程设置零散、评价体系不完善等问题，这些问题由经费投入、师资建设、教学理念、教研机制等多重因素导致，制约着改革推进与教育质量提升。推动改革向纵深发展，需要政府、学校、教师、家庭与社会协同发力，从资源、教学、课程、评价等方面优化策略，始终坚守人文性内核，实现学科属性与育人目标的有机统一。随着教育理念升级、数字科技发展与五育并举的深入落实，义务教育美术课程改革将迎来新机遇，基础美术教育将朝着均衡化、优质化、数字化、人文化方向发展。未来，优质美术教育资源将实现更均衡的分配，数字技术与美术教学的融合将更加深入，跨学科整合将成为课程设计核心趋势，美术教育的人文性将被进一步强化。义务教育美术课程改革是持续探索的系统工程，需要政府履行教育保障职责，加大政策与经费支持；学校树立正确教育理念，完善课程与教研机制；教师更新教学理念、提升专业能力；家庭与社会转变评价观念，营造重视美育的氛围。各方凝聚共识、形成合力，才能推动改革落地见效，让基础美术教育真正成为培养学生审美能力、人文素养与综合能力的重要载体，为培养新时代公民贡献美育力量。

[1] 尹少淳.美术课程的性质与特征[J].课程.教材.教法,2015,35(05):81-86.

[2] 潘宝泉.美术教育改革与人才培养[J].吉林师范学院学报,1999,(01):31-33.

[3] 尹少淳.基础美术教育改革正在进行时——全日制义务教育美术课程改革综述[J].中国美术教育,2002,(04):2-5.

[4] 王静.对义务教育美术教育现状的几点思考[J].中国民族博览,2018,(08):26-27.