

# 数字赋能高等教育混合式课程教学质量监控体系的实践研究

苗 匀

大连财经学院 辽宁 大连 116622

**【摘要】**：在“数字中国”战略与高等教育内涵式发展的双重推动下，混合式教学已成为高校课程改革的重点方向，其创新性与复杂性对教学质量监控提出了更高要求。数字技术的快速发展为破解混合式课程教学质量监控难题提供了新路径，成为监控体系优化升级的关键支撑。当前，我国高校在混合式课程教学质量监控的数字技术应用上取得了长足的进展，但仍存在短板，难以满足高质量发展需求。本文以数字赋能为切入点，通过文献研究、实践调研与案例分析，探讨数字技术与混合式课程教学质量监控的融合现状，分析成绩与困境，并提出针对性改进建议，旨在构建科学、系统、高效的质量监控体系，为高校提升混合式教学质量、推动教学数字化转型提供理论与实践参考。

**【关键词】**：数字赋能；混合式课程；质量监控

DOI:10.12417/2705-1358.26.06.047

随着大数据、人工智能、区块链等数字技术的迅猛发展，教育数字化已成为新时代高等教育改革的必然趋势，推动高等教育向数字化、智能化深度转型。混合式教学作为教育数字化与教学改革深度融合的载体，打破了传统线下教学的时空限制，实现了线上自主学习与线下互动教学的有机结合，满足了学生个性化、多元化学习需求，提升了教学的灵活性与实效性，广泛应用于高校各类课程教学，成为推动高等教育内涵式发展的重要力量。

教学质量是高等教育的生命线，教学质量监控体系是保障教学质量、规范教学行为、推动教学改革的核心机制。混合式教学涵盖线上平台运营、教学资源建设、师生线上线下互动、学习效果评估等多个复杂环节，可实现多元化、精细化、全过程的监控需求。数字技术具备高效化、精准化、智能化、全方位的优势，能实现混合式教学全过程、各环节的数据采集、分析与反馈，推动教学质量监控从经验驱动向数据驱动转变。近年来，高校积极探索数字技术与混合式课程教学质量监控的融合路径，但仍存在数字技术应用不深入、质量监控标准不清晰、质保体系不完善、长效机制缺失等问题。基于此，本文从理论与实践相结合的视角，系统探讨数字赋能背景下高等教育混合式课程教学质量监控体系的构建逻辑、现实困境与优化路径，以期高校推进教学质量保障体系建设提供参考。

## 1 数字赋能高等教育教学质量监控体系的重要意义

### 1.1 保障高等教育人才培养质量的核心支撑

人才培养是高等教育的根本任务，混合式教学质量直接关

系到人才培养目标的实现。数字赋能的质量监控体系依托大数据、人工智能等技术，对混合式教学全过程进行精准监控与动态调控，及时发现教学问题，规范教与学行为。同时，多维度采集分析学生线上学习、线下课堂表现等数据，全面掌握教学动态，确保教学围绕人才培养目标开展，为社会输送数字时代高素质人才。

### 1.2 推动高等教育教学数字化转型的重要抓手

教学数字化转型是高校改革的核心任务，混合式教学质量监控体系的数字化优化是重要突破口，此体系将数字技术贯穿监控全程，推动监控模式向数字为主、人工为辅的智能化转变，实现监控内容精细化、方式高效化、决策科学化。同时，引导高校加大数字化投入，提升教师数字教学能力，促使学生适应数字化学习模式，监控积累的教学数据也为教学改革提供精准支撑，推动数字化转型向纵深发展。

### 1.3 满足高等教育内涵式发展的必然要求

我国高等教育已进入内涵式发展阶段，提升教学质量、培养优质人才是核心目标。数字技术与混合式教学质量监控的深度融合，能破解传统监控弊端，提升监控效能。该体系聚焦教学质量提升，通过精准监控与科学反馈，推动高校优化资源配置、完善教学模式，实现线上线下教学内涵式融合，同时推动我国高等教育与国际数字化教育接轨，提升核心竞争力。

作者简介：苗匀（1981年11月），女，汉，山东临沂，讲师，硕士研究生，研究方向：数字经济、国民经济核算。

基金项目：大连财经学院2025年度校级教育教学改革研究项目一般课题“数字赋能混合式课程教学质量监控研究”“课题编号：“2025dlcjjg43”。

## 2 数字赋能高等教育混合式课程教学质量监控取得的成绩

### 2.1 数字化监控意识逐步增强, 融合氛围初步形成

随着教育数字化战略的深入推进, 各级教学管理部门与教师对数字技术赋能混合式课程教学质量监控的重视程度显著提升, 数字化监控意识不断增强。多数高校已将数字化监控纳入学校教学质量监控体系, 明确工作目标与任务, 推动数字技术与质量监控的初步融合。教师作为教学实施主体, 已逐步树立数字化教学与监控理念, 主动学习数字技术与线上教学平台应用方法, 配合数字化监控工作, 积极参与基于数据反馈的教学改进, 形成了重视数字赋能、参与质量监控、推动质量提升的良好初步氛围。

### 2.2 数字化监控基础设施逐步完善, 技术支撑能力提升

近年来, 多数高校加大教育数字化投入, 持续完善混合式教学与质量监控的数字化基础设施, 为数字化监控工作开展提供坚实技术支撑。一方面引进或自主研发混合式教学平台, 优化平台的数据采集、统计、分析功能, 实现对学生线上学习数据、教师教学数据的初步采集与监控。另一方面, 完善线下教学数字化设备, 配备智慧教室、录播系统等, 实现对线下课堂教学的数字化录制与实时监控。此外, 还组建了专门的数字化教学与监控技术团队, 为监控工作提供专业技术指导与保障, 有效提升了数字化监控的技术支撑能力。

### 2.3 监控内容逐步拓展, 数字化监控覆盖面扩大

目前混合式课程教学质量监控的内容得到全面拓展, 数字化监控的覆盖面也持续扩大。多数高校结合混合式教学特点与数字技术应用优势, 构建了涵盖线上学习、线下教学、教学资源、师生互动、学习效果等多维度的监控内容体系。线上通过教学平台实现对学生学习时长、进度、作业完成情况、讨论发言次数等数据的数字化监控; 线下借助智慧教室设备、录播系统等, 实现对课堂教学秩序、师生互动效果、教学方法应用等情况的数字化记录与监控。数字化监控逐步覆盖混合式教学全过程、各环节, 有效弥补了传统人工监控的局限性, 提升了监控的全面性与高效性。

### 2.4 数字化监控方式初步创新, 监控效能有所提升

多数高校积极探索数字化监控方式的创新, 监控效能获得一定提升。多数院校采用线上数字化监测与线下人工督导相结合的监控方式, 通过混合式教学平台的数据分析功能, 对师生教学数据进行实时监测与统计分析, 及时发现线上教学问题。与此同时, 坚持线下人工督导, 对线下课堂教学进行现场检查与指导, 弥补数字化监控的不足。此外, 部分院校引入大数据分析工具, 对监控数据进行初步挖掘与分析, 为教学质量评估

与改进提供数据支撑, 推动监控效能逐步提升。

## 3 数字赋能高等教育混合式课程教学质量监控面临的困境

### 3.1 数字化导向的质量标准缺失, 适配性与可操作性不强

质量标准是教学质量监控的核心依据, 当前多数高校的混合式课程教学质量标准仍沿用传统线下标准, 未融入数字赋能核心要求。教学大纲与材料方面, 部分课程未明确数字技术应用与线上线下融合的具体要求, 教学目标未体现学生数字素养培养, 内容未融入数字化元素, 且未借助数字技术实现大纲与材料的动态优化。教学评价方面, 数字化评价标准缺失, 评价方法单一, 多以线下考试成绩、线上学习时长为核心指标, 忽视学生数字化自主学习、线上互动、实践应用等综合素养评价, 未利用数字技术实现评价的智能化、精准化, 评价结果的公正性与全面性难以保障。

### 3.2 数字化质保体系不完善, 组织与资源保障支撑不足

科学的数字化质保体系是监控工作有序开展的重要支撑, 当前高校混合式教学质量保障体系数字化转型滞后。组织架构方面, 部分高校未建立专门的数字化教学质量监控部门, 监控职责分散在教务处、二级学院、教研室等多个部门, 导致工作缺乏统一性与协调性, 出现监控漏洞、责任推诿等问题; 监控人员多为兼职, 缺乏专业的数字化监控知识、大数据分析能力, 难以适应精准化监控需求。资源保障方面, 部分高校数字化监控资源投入不足, 线上教学平台数据功能不完善, 缺乏智能化监控工具; 同时, 对教师数字化教学能力、监控人员专业能力的系统培训缺失, 导致数字技术的赋能价值未得到充分发挥。

### 3.3 数字化数据管理不规范, 数据采集、分析与应用效能低下

数据驱动是数字赋能的核心, 而当前高校数字化数据管理存在诸多不规范问题。数据收集方面, 渠道较为单一, 多依赖教学平台自动统计数据, 缺乏对师生反馈、同行评议、实践应用等数据的全面收集; 且缺乏统一数据标准, 不同平台数据难以互通共享, 收集频率不合理、准确性不足, 无法全面反映教学实际质量。数据分析与应用方面, 方法较为简单, 多以基础数据统计、描述为主, 未深度应用大数据、人工智能技术进行数据挖掘; 同时未建立数字化数据反馈机制, 分析结果未及时反馈给师生与管理部门, 也未有效用于教学方法更新、课程内容优化、教学决策调整, 数据监控的价值难以发挥。

### 3.4 数字化反馈与改进机制不健全, 质量持续提升动力不足

科学的质量管理机制是推动教学质量持续提升的关键, 当前高校混合式教学质量管理机制缺乏数字化赋能。反馈机制方面, 缺乏数字化反馈平台, 学生满意度调查、教师反馈信息收集多采用纸质问卷、座谈会等传统方式, 效率低下、反馈不及

时,未借助数字技术实现反馈信息的实时统计与分析;持续改进计划的制定未基于数字化数据,缺乏针对性与可操作性。改进策略方面,问题诊断与分析仍依赖人工经验判断,难以精准定位核心问题;教学方法更新、课程内容优化未充分融入数字化元素,未借助数字技术实现个性化、精准化改进,难以适配混合式教学数字化发展需求。

## 4 数字赋能高等教育混合式课程教学质量监控的改进建议

### 4.1 构建数字化导向的质量标准体系,提升适配性与可操作性

规范数字化教学大纲与材料的制定更新,明确数字技术应用与线上线下融合要求,将数字素养培养纳入教学目标,在内容中融入数字化元素,并借助数字技术建立大纲与材料的动态更新机制,通过数据分析掌握学生需求与行业趋势,且定期进行修订完善。完善数字化教学评价标准与方法,构建多元化评价体系,将学生数字化自主学习、线上互动、实践应用能力等纳入评价指标。同时,引入数字化评价工具,采用线上测试、数字化实践考核、大数据行为分析等方式,实现评价过程智能化、精准化,保障评价结果公正全面。

### 4.2 完善数字化质量保障体系,强化组织与资源保障

在组织架构方面,需建立专门的数字化教学质量监控部门,明确其统筹协调、数据管理、技术支撑等职责,统筹推进全校监控工作。同时,优化人员配置,选拔具备专业监控知识、大数据分析能力的人员组成专职队伍,定期开展数字化监控业务、信息技术应用等培训,提升人员专业素养。

在资源保障方面,加大数字化监控资源投入,优化线上教学平台数据采集、分析、反馈等核心功能,引入大数据、人工智能等智能化监控工具,打造一体化数字化监控平台。与此同

时,加强教师数字化教学能力培训,开展数字技术应用、线上教学方法等培训活动,帮助教师熟练运用数字技术开展教学,为监控工作提供坚实的资源与人才保障。

### 4.3 规范数字化数据管理,提升数据采集、分析与应用效能

在数据收集方面,可通过拓宽收集渠道,构建线上平台数据、师生数字化反馈数据、同行数字化评议数据、实践应用数据于一体的多元化收集体系。建立统一数据标准,推动不同平台、部门的数据互通共享,规范收集频率与流程,借助数字技术实现数据自动采集、实时上传,确保数据及时、准确、全面。

在数据分析与应用方面,加强数据分析团队建设,培养专业大数据分析人才,引入数字技术对数据进行深度挖掘,形成数字化分析报告。建立数字化数据反馈机制,通过监控平台及时将报告反馈给师生与管理部门,引导教师优化教学内容与方法。此外,将分析结果作为教学决策调整、资源配置优化、教师考核评价的重要依据,实现“数据采集——数据分析——结果反馈——教学改进”的闭环管理。

### 4.4 健全数字化反馈与改进机制,增强质量持续提升动力

在反馈机制方面,应搭建一体化数字化反馈平台,采用线上问卷、实时留言、智能评议等方式收集师生反馈信息,实现信息的实时统计与自动分析,快速掌握教学质量问题。同时,基于数据分析结果与师生反馈,制定针对性强、可操作的数字化持续改进计划,明确改进目标、措施、责任主体与完成时限。

在改进策略方面,要借助大数据分析工具对教学数据进行精准研判,定位教学问题的核心根源。积极鼓励教师采用直播教学、虚拟仿真教学、翻转课堂等数字化教学方法,丰富教学形式,并依托数字化平台为教师提供个性化教学改进指导与资源支持,实现教学质量的动态优化与持续提升。

## 参考文献:

- [1] 孟祥霖.基于大数据技术的混合式教学质量监控与评估实施路径[J].华东科技,2025,(01):133-135.
- [2] 朱敏.基于大数据的混合式教学质量监控与评估实施路径研究[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(15):163-165.
- [3] 杨文婷,樊伟宏.混合式教学模式下线上学生自主学习现状及监控机制研究——以新疆农业大学思政课教学为例[J].科教文汇,2024,(11):51-56.
- [4] 赵阳,曲红梅,李振国,等.AI结合混合式教学模式在外科学教学中的应用[J].中国继续医学教育,2024,16(06):88-92.
- [5] 李波,魏银霞.基于成果导向理念的混合式课程教学质量监控策略研究[J].创新创业理论与实践,2024,7(04):81-84.