

融合教育背景下特殊儿童假期教育安置需求研究

门 艳* 朱嘉仪

上海师范大学天华学院 上海 201815

【摘要】：在融合教育背景下，特殊儿童在非在校期间的教育安置服务成为亟待解决的问题。本研究通过问卷调查法，面向特殊儿童家庭发放问卷并回收有效样本 89 份，系统分析寒暑期教育安置服务的现状与需求特征。研究发现，特殊儿童假期安置以家庭主导，存在收费高、专业性强但供需结构性错配等问题；家庭对专门机构和融合暑托班需求高，强调安全保障、基础照护及康复治疗；家长重视特殊教育教师资源，呼吁完善服务标准、加强人才建设。为此，本研究提出构建普惠型服务供给体系、强化专业连续性、创新家校社协同机制及建立质量监管体系等优化路径。

【关键词】：融合教育；特殊儿童；假期教育安置

DOI:10.12417/2705-1358.26.06.046

1 问题的提出

随着我国特殊教育事业的发展，特殊儿童教育安置模式已形成“特教学校为骨干、普校随班就读为主体、送教上门为补充”的多元安置体系。2021 年义务教育阶段在校特殊儿童达 91.98 万，其中 47 万通过融合教育在普通学校就读^[1]。但非在校期间服务供给仍存在显著缺口。寒暑假作为教育生态系统中的关键过渡期，其特殊教育服务的断裂不仅会影响康复训练的延续性，还可能加剧特殊儿童社会化发展的滞后风险。当前，特殊儿童假期安置面临着制度衔接不畅致服务中断、资源匹配不足且服务单一、家庭诉求与政策设计脱节等问题。

既有研究多聚焦于学期内安置模式，对假期教育场景的理论探讨存在局限。一方面，忽视了假期作为独立教育时序单元的功能价值；另一方面，过度侧重于服务机构的供给视角，而忽略了家庭决策与政策环境的互动关系。这导致了实践领域的“政策悬浮化”——尽管部分地区已试点假期支持项目，但服务覆盖率低，且与个别化教育计划（IEP）衔接不足，未实现《“十四五”特教发展提升计划》要求的“全周期支持”^[2]。因此，本研究通过问卷调查，聚焦融合教育背景下特殊儿童的假期教育服务缺口与需求特征，为构建科学化、多元化的假期支持体系提供依据，助力融合教育高质量发展。

2 研究设计

2.1 研究对象

本研究采用问卷调查法，在上海市某公办特殊学校及某民营康复机构，随机抽取了 100 名特殊儿童家长作为研究对象，共发放问卷 102 份，回收有效问卷 89 份，有效回收率为 87.3%。

研究对象核心特征如下：

家长群体：以 30-40 岁（62.9%）、本科学历（55.0%）的母亲（74.2%）为主体；22.5%的家长年龄在 30 岁及以下，14.6%

超过 40 岁；高中及以下、大专学历家长分别占 22.5%、18.0%，本科及以上占 59.5%；父亲、祖辈受访者占比为 21.3%、4.5%。

儿童群体：7-12 周岁儿童占比超 86%（7-9 岁 43.8%，9-12 岁 42.7%），3-6 岁儿童占 13.5%；诊断类型以自闭症（43.8%）、智力障碍（25.8%）为主，发育迟缓、多动症、脑瘫占比分别为 20.2%、6.7%、3.4%。

3 结果与分析

3.1 假期教育安置现状

调查显示（表 1），特殊儿童假期安置呈现“家庭主导型”特征：79.8%家庭选择自主看护。尽管家长总体满意度达 64.1%，但仍有部分家长认为服务存在收费过高（55.1%）、专业性不足（47.2%）、种类单一（40.5%）及地域可达性差（40.5%）等问题。值得注意的是，31.5%家庭因“无适配服务”放弃机构选择，24.7%更信任家庭看护效能，凸显供需结构性错配。

表 1 教育安置现状（N=89）

题目	选项	小计/人	比例%
1.孩子目前的寒、暑假教育安置服务方式（多选）	A. 家庭看护	71	79.8
	托管班	11	12.4
	康复或个训机构	27	30.3
	其他	1	1.1
对现有寒、暑假教育安置服务满意程度（单选）	A.非常满意	3	3.4
	B.满意	54	60.7
	C.一般	28	31.5
	D.不满意	1	1.1
	E.非常不满意	3	3.4
现有服务存在的不足（多选）	A.服务种类单一	36	40.5
	专业性不强	42	47.2
	安全保障不足	23	25.8

	收费过高	49	55.1
	地理位置不便	36	40.5
	其他	2	2.3
选择服务的主要障碍 (单选)	无合适机构	28	31.5
	机构拒收	6	6.7
	C. 机构专业水平不足	12	13.5
	安全保障不足	2	2.3
	E. 费用过高	7	7.9
	F. 信任家庭看护	22	24.7
	G. 孩子抗拒参与	11	12.4
	H. 其他	1	1.1

3.2 假期教育安置需求

根据表 2, 75.3%的家庭近两年至少一次因服务不足遇困, 其中 42.7%的家庭每年均遭遇此类问题, 这揭示了相关服务供给持续短缺。

特殊儿童家长对专门机构 (75.3%) 与融合暑托班 (76.4%) 的服务模式需求最高, 其次为社区服务 (57.3%) 和融合学校假期服务 (42.7%)。功能需求上, 安全保障、基础照护及专业康复治疗 (均为 68.6%) 最迫切, 生活自理训练 (55.1%)、社会适应能力 (50.6%) 及个性化发展 (51.7%) 次之。在服务时长偏好方面, 60.7%家庭偏好 3-8 小时服务, 尤以 3-4 小时最多 (33.7%)。

服务需以安全保障、基础照护为核心, 兼顾康复治疗与生活技能训练, 满足超半数家庭对社会适应与个性化发展的需求; 服务时长建议以 3-8 小时为主, 平衡家庭喘息需求与儿童接受度。

表 2 假期教育安置需求 (N=89)

题目	选项	小计/人	比例%
近 2 年因服务不足遇困的频率是? (单选)	每年均发生	38	42.7
	2-3 次	29	32.6
	1 次	14	15.7
	从未	8	9.0
需发展的暑期教育安置服务模式? (多选)	专门机构	67	75.3
	融合托班	68	76.4
	学校假期服务	38	42.7
	社区服务	51	57.3
	家校协同	18	20.2
服务的关键功能是? (多选)	安全保障与基础照护	61	68.5
	专业康复治疗	61	68.5
	学业衔接支持	26	29.2
	心理健康维护	32	36.0

	个性化发展支持	46	52.0
	社会适应能力培养	45	50.6
	生活自理能力训练	49	55.1
	其他	0	0
单日服务时长偏好? (单选)	2 小时以下	42	36.0
	3-4 小时	30	33.7
	6-8 小时	24	27.0
	其他	3	3.4

3.3 寒、暑期教育安置的挑战

本研究结果 (表 3) 显示, 84.27%的家长将特殊教育教师视为提升服务质量最为关键的专业人员, 凸显了家长对专业化、系统化服务能力的依赖, 也揭示了当前服务供给体系中特殊教育教师资源短缺的问题。

74.16%的家长支持完善服务标准与监管体系, 59.55%呼吁加强人才建设。这些发现体现了家长对于制度性改进的迫切需求, 而个性化服务创新 (37.08%) 与融合教育 (37.08%) 的需求相对较低, 这暗示家庭在优先考虑服务的可及性与安全性后, 才会关注其发展性功能。

表 3 假期教育安置挑战 (N=89)

题目	选项	小计/人	比例%
提升服务质量的关键人员? (多选)	社区志愿者	33	37.1
	特殊教育教师	75	84.3
	心理咨询师	46	51.7
	技能培训师	49	55.1
	其他	1	1.1
提升服务质量的关键途径? (多选)	完善标准与监管	66	74.2
	加强专业队伍建设	53	59.6
	推进服务创新与融合教育	33	37.1
	优化公共资源配置	40	44.9
	其他	1	1.1

4 讨论

4.1 服务供给困境与供需矛盾

研究表明, 特殊儿童家庭对专业服务 (融合暑托班/康复机构) 的需求强度与供给存在失衡问题。首先, 家庭支付意愿与服务机构运营成本存在结构性矛盾。多数家庭认为服务收费过高, 难以承受; 而服务机构为保持专业性和提供个性化干预, 不得不设定高价。现行政策缺乏分级付费机制与机构运营补贴, 导致市场需求因价格因素受限。其次, 机构资质认证体系不完善, 行业准入标准模糊、监管缺失, 加剧了家长对机构专业性的质疑。最后, 地理屏障与服务资源分布不均相互叠加,

影响服务获取。专业机构多集中在城市核心区，而郊区及农村地区则主要依赖家庭看护。社区小微服务点覆盖率低，进一步限制了家庭的选择，形成了“有需求无供给”的服务空白区^[3]。

4.2 家庭决策的“两难困境”

家长在教育安置决策中面临着安全保障与融合发展的双重挑战。部分家庭因担忧服务机构的专业性和安全，选择自主看护。他们既关注场所的安全设施，如监控覆盖率、应急处理流程，又担心特殊儿童在融合环境中受歧视。这种信任缺失导致家庭决策趋向保守。然而，这却可能导致孩子假期可能缺乏教育支持，面临社交剥夺、技能退化和教育连续性中断的风险^[4]。在“安全-发展”天平上，家庭常因制度化保障缺失而牺牲发展权益以自救。此外，跨部门信息共享机制缺失，服务信息碎片分散且更新滞后或失真，使家庭在信息获取上陷入困境，难以找到适配机构并产生信任。

4.3 学期-假期衔接断裂的代价

本研究发现，特殊儿童暑期教育安置服务的参与率显著低于学期期间的服务覆盖率，这一落差揭示了“学期-假期”支持链条的断裂问题。这会对特殊儿童及其家庭造成两方面影响。首先，学期期间儿童通过学校或专业机构接受的如 IEP 中的语言训练、行为矫正等系统性干预，在假期因服务中断而可能引发技能退化，损害了学期内的教育成果。其次，家庭负担加剧。自主看护的家庭需承担额外的长时间照料压力，部分家长不得不因此暂停或减少工作，进而影响家庭收入。这一断裂问题不仅关乎教育连续性，更是反映了公共服务体系对非在校期支持责任的制度性缺失，现有政策主要聚焦于学期内的资源分配，而寒暑期服务既缺乏统一标准，也未被纳入教育督导评估体系。

4.4 专业化与融合性的矛盾

研究发现，特殊儿童暑期服务呈现需求-供给结构性错配。一方面，重度障碍儿童高度依赖专业机构的密集支持，如物理治疗和行为干预，但当前专业机构不仅容量有限，且分布不均，难以满足需求。另一方面，轻中度障碍儿童家庭更倾向于融合环境，然而普通暑托班因师资和专业能力限制，难以有效承接这类融合需求。服务体系的割裂，即专业机构与普通托管班之间的分立，使得家庭难以在“专业化”与“融合”之间找到平衡点。因此，构建分级分类的服务网络尤为重要。

参考文献：

- [1] 赵斌,张瀚文,刘霏霏.中国式特殊儿童教育安置的内涵及实践路径[J].现代特殊教育,2023,(18):7-14.
- [2] 张慧琴,郑璇.听障学生融合教育研究的国际热点与前沿趋势.现代特殊教育,2024,(08):25-36.
- [3] 李东一.特殊儿童康复服务供给的协同治理研究[D].武汉轻工大学,2024.

5 建议

为破解特殊儿童寒暑期教育安置服务的供需矛盾，本研究基于实证发现，提出以下政策优化路径：

5.1 构建普惠型服务供给体系

针对收费高、专业机构覆盖率低的问题，建议地方政府设立专项补贴，实施阶梯化补贴政策，并制定指导性收费标准。同时，推动社区嵌入式服务点建设，提供基础看护与生活技能训练，由教育部门统筹鼓励特教教师轮岗支持，缓解专业师资短缺。

5.2 提升服务专业性与连续性

首先，建立寒暑假服务资质认证体系，明确师资配比、康复设备配置及服务内容框架，确保服务机构达标。其次，推动特教师资共享，鼓励学校与暑期服务机构合作，允许特教教师假期兼职，并将其工作量纳入学校绩效考核，给予课时补贴。最后，开发标准化衔接工具包，提供 IEP 转化方案、儿童发展评估工具及家校沟通流程，确保服务连续性和专业性。

5.3 创新家校社协同支持模式

采取双向赋能策略，一方面提升家庭自主干预能力，提供专业培训、在线资源和专家咨询；另一方面，在社区开设家长喘息服务，为长期看护家庭提供短暂休息和支持。同时，推动普通暑托班与特殊教育机构结对共建，通过资源共享、师资交流和课程整合，提升普通机构承接轻度障碍儿童的能力，并制定合作框架和评估机制，确保融合服务效果和质量。

5.4 建立以需求为导向的质量监管机制

构建政府监管、专业评估与家长监督相结合的重重质量保障体系。政府应加强资质审核和日常监管，专业评估机构应全面评估服务质量、师资力量和安全管理，为家长提供参考；家长应积极参与监督，通过评价、投诉等方式促进服务机构不断改进和提升服务质量。

6 结语

教育公平不应止步于校园围墙之内。破解寒暑期教育安置困局，既需政策端的制度创新，也需社会力量的多维协同。唯有构建全周期、多层次、包容性的支持体系，才能真正实现“一个都不能少”的融合教育愿景。