

AIGC 背景下高职院校新商科专业群人才培养的 变革逻辑与实施策略

刘 靖

湖北生态工程职业技术学院 湖北 武汉 430200

【摘要】：数字经济的发展不断深入，使得生成式人工智能成为重塑教育生态的关键变量，高职院校新商科专业群人才培养模式的变革成为顺应产业发展的必然。本文以 AIGC 的技术赋能为切入点，分析其与新商科人才培养的内在耦合逻辑，直指当前高职新商科教学中知识体系与产业需求脱节、课程内容与技术迭代错位、教学模式与能力培养相悖、评价体系与素养导向偏离的现实问题，从课程体系重构、教学模式设计、教师能力建设、评价机制构建四个方面提出具体的 AIGC 融合实施策略，为高职新商科专业群实现数字化、智能化人才培养转型提供可操作的路径，使技术赋能真正落地于商科人才核心素养的培育场域。

【关键词】：AIGC；高职院校；新商科专业群；人才培养；范式变革

DOI:10.12417/2705-1358.26.06.037

引言

当 ChatGPT 的自然语言生成能力、豆包的场景化内容创作功能、Notion AI 的知识整合效能深度融入商业实践时，新商科的内涵就不仅仅停留在传统商科知识的叠加上，而是走向数字技术与商业思维的深度融通。高职院校是应用型商科人才培育的主阵地，然而其人才培养模式却仍旧陷入传统教学模式的束缚之中，课堂上理论讲解和企业数字化运营场景之间存在着明显的割裂，学生们的数字化素养以及跨学科能力也很难满足产业端的实际需求。生成式人工智能的技术突破给解决上述教育问题提供了新的可能性。

1 AIGC 赋能新商科人才培养的理论逻辑

1.1 AIGC 的技术内涵与教育潜能

AIGC 以深度学习为技术核心，依靠大数据的海量训练和算法的不断优化，实现了从数据到内容的智能生成，其教育潜力不仅在于内容的高效生产，更在于对教学关系、学习方式、知识建构的深层次重塑，技术特性与新商科人才培养的核心需求存在天然的耦合^[1]。

表 1 AIGC 技术特性与新商科人才培养耦合关系对照表

AIGC 技术特性	教育应用潜能	对应商科素养培养	典型工具示例
自然语言处理	突破时空限制，使知识由静态文字变为动态场景	数字化思维、跨学科整合能力	ChatGPT、豆包

多模态生成	创设沉浸式商业实践场景，支持可视化内容创作	场景化问题解决能力	Midjourney、豆包
大数据学习训练	精准识别学习薄弱点，支持个性化学习路径推送	自主学习能力、数字化思维	Notion AI、文心一言
智能内容生产	辅助教师快速生成场景化教学案例与评价报告	创新商业实践能力	文心一言、ChatGPT

1.2 新商科人才的核心素养构成

新商科人才核心素养指向数字化思维、跨学科整合能力、场景化问题解决能力和创新商业实践能力的培养。数字化思维要求商科人才能够理解并使用数字技术分析商业问题，跨学科整合能力要求其打破专业界限融合多领域知识，场景化问题解决能力要求其能够在真实的商业场景中提出可行的方案，创新型商业实践能力要求其依靠数字技术实现商业创新，四大素养的培养需要依托数字化的教学场景和工具，AIGC 正好可以作为连接素养培养与教学实践的桥梁^[2]。

1.3 范式变革的内在驱动机制

范式变革的内在驱动力来自技术迭代对商业人才需求的重塑，也来自教育本身对于应用型、复合型人才培养的要求，AIGC 作为两者之间的桥梁，使新商科人才培养的目标、内容、方法和产业需求形成闭环，使技术赋能不再只是抽象的概念，而是在每一个教学环节里都具体落地，推动新商科人才培养从传统的知识传授转向数字时代的能力培养。

作者简介：刘靖（1986.01-），男，汉族，湖北武汉人，硕士，讲师，研究方向为：智慧商科。

课题来源：湖北省教育科学规划 2024 年度湖北省高等教育学会学术成果计划专项课题“AIGC 视域下高职院校新商科专业群人才培养范式变革研究”课题编号：2024ZX037。



图 1 AIGC 赋能新商科人才培养的内在耦合逻辑框架

2 新商科人才培养的现实困境

2.1 传统知识体系与产业需求脱节

高职新商科课堂上，教师还在讲传统的市场营销理论，而企业早已用 AIGC 完成了用户画像的精准绘制和营销内容的智能生成，这种知识体系与产业需求的脱节，使得学生的课堂学习和职场实践之间形成了难以跨越的鸿沟，所学知识在实际应用中难以直接应用^[3]。

2.2 课程内容滞后于技术迭代速度

课程内容的更新速度远低于数字技术的发展速度，高职商科教材的更新周期一般数年，而 AIGC 等数字技术的商业应用迭代速度很快，教材内容与行业实际的差距越来越大，而且各商科专业课程设置互相独立，市场营销、财务管理、人力资源管理等专业课程缺少数字技术的融合和跨专业衔接，学生不能形成融合数字技术的跨学科商业知识体系，难以适应企业跨部门协同的数字化运营模式。

2.3 教学模式难以支撑能力培养

以教师为中心的灌输式教学模式仍然占据主导，课堂上单向讲解代替了互动式探究，学生缺少数字化商业场景的实践体验，即使有实践环节，也多为形式上的模拟操作，不能真正培养学生的场景化问题解决能力，这种教学模式与新商科人才的能力培养需求严重相悖。课堂观察数据显示，超过八成的高职新商科课堂还是以教师讲解为主，学生的课堂互动大多是简单的问答，缺乏深入的思维碰撞与实践探究^[4]。

2.4 评价体系偏离综合素养导向

评价体系仍然以纸笔测试为主，侧重于对知识点的识记考查，忽略了对学生数字化素养、跨学科能力、创新思维的综合评价，评价标准的单一化、评价过程的形式化使评价失去了对人才培养的导向和反馈作用，偏离了新商科人才培养的素养导向。纸笔测试不能评价学生的数字化工具应用能力、跨学科知识的整合能力、商业场景的创新能力，这样的评价体系使学生

的学习目标停留在知识点的识记上，而不是核心素养的提升。

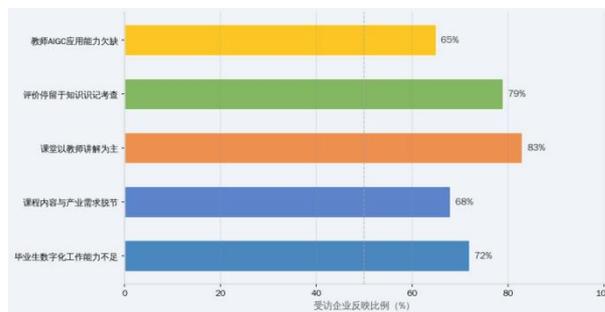


图 2 高职新商科人才培养现实困境调研数据

3 融合 AIGC 的变革实施策略

3.1 重构跨学科融合的课程体系

打破传统商科专业的学科界限，把数字商业场景作为中心，把市场营销、财务管理、人力资源管理等商科知识与 AIGC、大数据分析、云计算等数字技术进行整合，构建模块化、场景化的课程体系。依靠文心一言根据行业发展最新动态生成场景化的商业案例，及时更新校本课程资源，使课程内容跟得上技术迭代和产业发展的步伐，同时创建跨专业的选修课程平台，让学生能够按照自身的发展需要，将不同专业数字商科知识融合在一起，形成个性化的知识体系^[5]。

3.2 设计人机协同的智能化教学模式

打破以教师为中心的传统教学格局，构建教师引导、AI 赋能、学生探究的人机协同教学场景，让 AIGC 成为学生探究学习的工具和教师教学引导的辅助。通过 AIGC 创建沉浸式的虚拟商业实践场景，在虚拟的商业场景中完成从市场调研、方案设计到实践落地全过程的操作，模拟真实的商业场景下所面对的问题与挑战，在实践中提升学生商业实践能力。

表 2 AIGC 融合新商科人才培养四维变革实施策略对比表

改革维度	传统模式困境	AIGC 融合策略	预期效果
课程体系	学科界限分明，缺乏数字技术融合，教材更新滞后	构建“数字营销/智能财务/数智化人力”三大模块，融入 AIGC 工具实操	课程内容与产业需求无缝对接，跨学科知识体系形成
教学模式	以教师讲授为主，学生被动接受，实践流于形式	构建“教师引导+AI 赋能+学生探究”的人机协同教学场景	学生数字化思维与问题解决能力显著提升
教师能力	AIGC 应用能力欠缺，校企协同不足，知识更新慢	系统化“双师型”培训体系，校企教师互补，常态化企业实践机制	教师 AIGC 教学能力提升，校企双师队伍形成
评价机制	以纸笔考试为主，重知识识记，忽视综合素养评价	过程性数据驱动评价，多元评价标准，AIGC 生成个性化反馈报告	评价真正导向核心素养培育，学生获得精准学习反馈

3.3 建设“双师型”教师能力发展路径

以 AIGC 技术应用能力为重点,构建起系统化、场景化的“双师型”教师能力培养体系,使教师能熟练地将 AIGC 技术应用到商科教学的各个环节当中。依托高校与企业合作平台,邀请 AIGC 技术领域专家及企业数字化运营一线专家,开展有针对性的教师培训,培训内容不是单纯教授 AIGC 工具的使用,而是 AIGC 在商科教学中的应用场景,即如何使用 AIGC 设计符合教学目标的探究问题、如何引导学生合理利用 AIGC 开展探究学习、如何用 AIGC 对学生探究成果进行多元评价等,使教师掌握 AIGC 与商科教学融合的实践方法。

3.4 构建过程性数据驱动的评价机制

打破以结果为导向的单一评价模式,用 AIGC 技术对学生学习全过程进行全维度、精细化评价,把评价作为提升学生核心素养的导向和反馈。使用 AIGC 技术搭建学习过程数据采集

平台,对学生课堂探究、课后作业、实践操作、小组合作等各个学习环节的表现进行全方位的记录。

4 结语

AIGC 背景下高职院校新商科专业群人才培养的范式变革,不是简单的叠加技术,而是对人才培养理念、模式、方法的全方位重构。从课程体系的跨学科重构、教学模式的人机协同设计、“双师型”教师能力系统化建设、过程性评价机制的数字化构建等等,每一个环节的改革都必须紧密结合数字商业的实际需要,让高职新商科教育真正成为培养数字化、复合型、应用型商业人才的主阵地。只有将人工智能技术与商科教育紧密结合起来,使教育供给和产业需求相一致,高职院校才能培养出符合数字经济发展需要的新商科人才,才能使新商科教育在数字时代取得高质量发展,为社会经济向数字化、智能化发展提供足够的应用型商科人才。

参考文献:

- [1] 刘淑伟.数字教育背景下高职院校特色新商科专业群组群逻辑与治理路径研究[J].高教学刊,2025,11(28):83-86+92.
- [2] 赵琪,吴健妮.高职院校新商科专业群人才培养评价标准体系构建研究[J].对外经贸,2023(11):142-146.
- [3] 张晓飞.数字经济时代高职院校新商科专业群建设的探索与实践[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(22):153-155.
- [4] 杜春晶,李晟璐.高职院校特色高水平新商科专业群建设的困境与路径[J].科技视界,2021(24):155-156.
- [5] 张小桃.高职院校新商科类专业群卓越创新技能人才培养路径研究[J].产业创新研究,2020(3):96-98.