

技术赋能与价值引领：AIGC时代《景观设计基础》课程数字化转型的探索与实践

苏晓梅 骆怡 熊家兰 包海宁 何东洲

昆明城市学院 云南 昆明 650000

【摘要】：人工智能生成技术的快速发展正在深刻重塑设计行业的工作流程与人才需求，对高校设计教育提出新的挑战与机遇。本研究以昆明城市学院《景观设计基础》课程为对象，基于对本土设计机构的深度访谈及147份学生、教师、行业问卷调研，系统分析了AIGC时代行业真实需求与设计教育现状之间的三大差距。在此基础上，提出“一个坚持、两个拥抱”的课程转型定位，建构了“三阶递进”人机协作教学模式，重构了“四模块”数字化教学内容，创新了“过程+逻辑”导向的评价体系，并探索了数字化转型与课程思政的融合路径，力求形成具有示范价值的“技术赋能+在地化育人”课程改革范式。

【关键词】：AIGC；景观设计；课程数字化转型；人机协作；在地化育人

DOI:10.12417/2705-1358.26.06.010

1 问题的提出

1.1 技术变革：AIGC浪潮下的设计教育之问

2022年以来，以Midjourney、ChatGPT为代表的生成式人工智能技术呈爆发式发展，迅速渗透至创意设计领域。从概念生成、效果表现到方案深化，AIGC展现出惊人的效率与创造力，引发了关于“设计师是否会被取代”的广泛讨论。面对这一技术变革，高校设计教育面临一系列紧迫问题：AIGC究竟在多大程度上改变了行业工作流？学生应该掌握哪些新能力？传统设计课程是否需要重构？课程评价标准如何调整？这些问题直接关系到设计人才培养的质量与适应性。

1.2 教育困境：技能崇拜与价值迷失双重挑战

在技术热潮中，设计教育容易出现两种偏差：一是“技术崇拜”倾向，盲目追逐工具更新，将AI技能视为人才培养的核心，忽视设计教育的本质；二是“价值迷失”倾向，学生沉迷于AI生成的炫酷效果，却缺乏对场地、社会、人本的深度思考，方案逻辑漏洞百出。与此同时，传统设计课程中“重图面轻逻辑、重结果轻过程、重技能轻思维”的积弊尚未根本改观。如何在拥抱技术的同时坚守设计教育的核心价值，成为课程改革必须回应的根本问题。

1.3 研究定位：在地化视角下的课程转型探索

昆明城市学院作为地方应用型高校，环境设计专业立足云

南多民族文化资源与生态多样性优势，确立了“服务地方发展，培养高素质应用型创新人才”的办学定位。《景观设计基础》课程自2025年起开展课程思政示范课建设，形成了“在地化”育人的初步成果。面对AIGC浪潮，课程团队提出新的研究命题：如何在数字化转型中延续“扎根云南、服务人民”的价值追求？如何让技术赋能而非消解课程思政的育人成效？本研究基于行业工作流与教育场景的对比分析，探索一条兼具前沿性与本土性的课程转型路径。

2 调研设计与核心发现：行业真实需求与教育现状的差距分析

2.1 调研设计：三卷三维的实证研究框架

为精准把握AIGC时代行业变革与教育现状，课程团队设计了“三卷三维”的调研框架：

调研维度	调研对象	样本量	核心目标
学生认知	设计专业大三、大四学生	112人	摸清学生对AIGC的认知、使用意愿、学习需求及课程评价
教师认知	设计专业骨干教师	20人	了解教师技术掌握度、教学融合现状、评价体系困惑
行业实践	设计公司一线设计师/总监	15人	把脉行业AI渗透率、流程重塑节点及人才需求变化

作者简介：第一作者，苏晓梅，昆明城市学院艺术学院副教授，主要研究方向：景观设计、设计教育；通讯作者，骆怡，昆明城市学院艺术学院讲师，主要研究方向：民居建筑、数字化教学。

致谢：感谢昆明理工大学设计院市政景观分院陈超副院长，似邻工作室主理人邓涛先生、时时刻刻花植实验室主理人王黎媛女士接受深度访谈，感谢参与问卷调研的112名学生、20位教师和15位行业设计师。

项目来源：昆明城市学院课程思政示范课建设项目“景观设计基础”；昆明城市学院教学改革研究项目“AI全链赋能《景观设计基础》课程PIE-CDIO项目式教学模式创新与实践”。

2.2 核心发现：行业与教育的三大差距

调研数据显示，行业真实需求与教育现状之间存在显著差距：

差距维度	工具观	能力观	价值观
行业现状	AI 是“助理”而非“主角”，仅在概念初期辅助发散	最看重“系统思维+落地能力”（92%行业受访者选择），审美与逻辑高于炫技	强调对本土文化、场地、材料的深度理解
教育现状	学生热衷 AI 出图（78%学生在概念阶段使用 AI），教师担忧过度依赖（67%教师担心学生削弱基本功）	作业重最终效果（63%学生认为评价标准侧重图面效果），轻过程逻辑	学生套用网络风格，缺乏在地意识（仅 35%学生关注本土文化表达）
数据支撑	学生问卷 Q3、教师问卷 Q5	行业问卷 Q4、学生问卷 Q10	访谈记录、教师问卷 Q8

2.3 深度访谈的启示：行业一线的清醒认知

似邻工作室主理人的访谈尤其具有启发意义：“AI 生成的图看起来挺唬人，但落到具体项目上，你会发现它根本不了解昆明的日照角度，也不知道夯土墙在雨季会有问题。设计不是造图，是解决问题。”他特别强调，无论 AI 多强大，“设计的核心永远是人的系统思维，是对场地、社会、人本的综合把握。”时时刻刻花植实验室的反馈则从跨界视角补充：花植设计涉及触感、气味、空间氛围等多感官体验，AI 目前仍停留在视觉层面，难以真正理解设计的“肉身经验”。这一观点进一步印证了“系统思维+在地感知”的不可替代性。

3 课程数字化转型的理念框架

基于调研发现，课程团队确立了“一个坚持、两个拥抱”的转型定位，并实现与既有课程思政体系的有机融合。

3.1 核心理念：一个坚持，两个拥抱

定位	内涵	对应调研启示
坚持设计教育的核心价值	系统思维、审美判断、文化理解、落地能力不可替代	行业反复强调“AI 替代不了人的综合判断”
拥抱 AI 工具的效率红利	将 AI 作为创意发散、方案比选、效率提升的助手	行业已在概念阶段尝试 AI，期待效率提升
拥抱人机协作的新范式	培养“设计师+AI 导演”双重角色能力	行业期待学生具备“人机协作”意识

3.2 价值融合：数字化转型与课程思政的双向赋能

课程原有的“四维思政主线”（景观文化+中华文化、景观元素+生态文明、景观制图+工匠精神、景观实践+服务人民）

为数字化转型提供了价值坐标。数字技术的融入不是对思政教育的消解，而是赋能：

数字化转型举措	对应的思政融入点	融合路径
AI 辅助场地分析	生态文明	用 AI 快速整合生态数据，引导学生关注生态敏感性
AI 辅助文化基因提取	文化自信	用 AI 生成多种文化转译方案，引导学生深入理解本土文化
现场验证 AI 方案	工匠精神、实事求是	在“AI 想象”与“场地现实”的对比中，培养学生求真态度
真题真做项目	服务人民、社会责任	用 AI 辅助优化方案，更好回应大众真实需求

4 教学体系重构的实践路径

4.1 教学内容重构：四模块的数字化升级

课程将原有四个教学模块进行数字化升级，形成“模块内容+AI 赋能”的双线结构：

教学模块	传统内容	AI 赋能融入点	对应思政主线
专业知识理论模块	景观设计基本原理、场地分析方法	引入“AI 辅助场地分析”案例，演示 AI 如何快速整合气候、地形、植被数据；对比人工分析与 AI 辅助分析的效率与精度差异	生态文明
图纸绘制表达模块	制图规范、手绘表达、软件操作	对比“纯手绘-纯软件-AI 辅助”三种工作流，明确各自优势与局限；设置“提示词工程”专题，训练精准指令表达能力	工匠精神
专项设计拓展模块	城市更新、乡村振兴、生态修复等专题	设置“AI 辅助文化基因提取”专题，用 AI 生成多种文化转译方案；开展“AI+在地设计”创意竞赛	文化自信
专题实践设计模块	真题真做项目、乡村改造实践	引入“三阶递进”教学模式：AI 发散→现场验证→AI 优化→深化落地	服务人民

4.2 教学模式创新：三阶递进人机协作教学法

“AI 辅助→现场验证→AI 优化”的实践智慧，设计“三阶递进”教学模式：

阶段	第一阶：AI 辅助发散	第二阶：现场验证深化	第三阶：AI 优化落地
教学重点	拓宽思维边界，突破创意瓶颈	回归真实场地，检验 AI 生成	整合碎片方案，完成深化设计
AI 角色	灵感引擎	验证对象	深化助手
学生任务	用 AI 生成 30+ 概念意向，完成“关键词→图像”的思维导图；记录提示词迭代过程	带 AI 生成方案到现场比对，访谈村民/使用者，记录“AI 想象”与“场地现实”的差异；	基于现场反馈，用 AI 优化方案图纸及排版；撰写“人机协作过

		完成“现场验证报告”	程说明”
教师指导	指导提示词工程，引导多角度思考，避免思维固化	组织田野调查，引导学生发现问题，理解“设计源于生活”	指导方案深化，强调“可建造性”
思政融入	在发散中保持问题意识，不迷失于炫技	在验证中培养实事求是、敬畏场地的态度	在优化中践行工匠精神，追求精益求精

4.3 评价体系改革：从“重结果”到“重过程+重逻辑”

针对调研中发现的“作业评价标准难以界定”的困惑，课程构建了六维度过程导向评价体系：

评价维度	权重	评价要点	评价依据	对应能力
设计逻辑	30%	问题发现→概念生成→方案深化的完整链条；各阶段决策依据是否清晰	过程记录、草图、迭代版本、决策说明	系统思维
人机协作过程	20%	AI使用是否合理；提示词是否精准；迭代是否有思考；筛选是否有依据	提示词记录、生成图像筛选过程、人机协作说明	工具思维
方案落地性	20%	是否符合场地实际；材料是否可行；构造是否合理；成本是否可控	技术图纸、材料选型说明、构造大样	工程思维
文化/生态价值	15%	是否体现本土文化理解；是否贯彻生态文明理念	设计说明、思政融入点、现场验证报告	价值思维
最终效果	15%	图面表达的完整性与专业性；模型制作的精细度	展板、模型、汇报PPT	表现能力

创新工具：要求学生提交“人机协作过程记录表”，包含：

- 1.原始提示词及迭代过程（至少3轮迭代）
- 2.AI生成图像的筛选理由（为何选/为何弃）
- 3.现场验证发现的问题及修改方案
- 4.AI优化前后的对比分析
- 5.人机协作的反思与收获

4.4 师资能力提升：从“技术焦虑”到“人机协同导师”

调研显示，67%的教师存在“自身技术储备不足”的困惑。课程团队采取以下措施：

支持类型	具体措施
师资培训	组织“AIGC+设计教学”专题工作坊，邀请行业导师分享真实工作流
教学案例库共建	与合作企业共建“AIGC+在地设计”案例库，收录本土案例
教学研讨	每月开展“人机协作教学”教研活动，分享经验、探讨

支持类型	具体措施
	困惑

4.5 校企协同：从“封闭教学”到“开放育人”

协同维度	具体措施	对应调研建议
项目导入	引入企业真实项目，设置“AI辅助+企业指导+高校深化”实战环节	昆明理工大学设计院市政景观分院及似邻工作室：希望学生参与真实项目
导师进课堂	邀请行业导师开设“行业AI工作流”专题讲座/工作坊，每学期2-3场	时时刻刻：可分享跨界经验
实习实训	推荐优秀学生进入合作企业实习，2025年已有12名学生获实习机会	行业普遍期待：学生需在实战中成长
标准共建	与企业共同制定“人机协作”能力评价标准，形成《设计类专业AI应用能力指南》	解决“作业评价标准难以界定”的困惑

5 结论与展望

5.1 研究结论

本研究基于行业工作流与教育场景的对比分析，探索AIGC时代《景观设计基础》课程的数字化转型路径，形成以下结论：

第一，行业真实需求与教育现状存在三大差距：工具观上，行业视AI为“助理”而学生热衷炫技；能力观上，行业看重“系统思维”而教育重图面效果；价值观上，行业强调在地理理解而学生缺乏本土意识。这三大差距是课程改革的现实依据。

第二，数字化转型必须坚守设计教育的核心价值。课程提出“一个坚持、两个拥抱”的转型定位，将技术赋能与课程思政有机融合，在拥抱效率红利的同时，强化系统思维、文化理解、社会责任等不可替代的核心素养。

第三，“三阶递进”人机协作教学模式是有效的实践路径。通过AI发散→现场验证→AI优化→深化落地的螺旋递进，学生在“人机对话”与“场地对话”的交替中，既拓展了思维边界，又深化了在地理理解，最终实现方案逻辑性与落地性的双提升。

第四，过程导向的评价体系是保障改革成效的关键。六维度评价将设计逻辑、人机协作、方案落地性等“软能力”量化考核，引导学生在过程中反思、在反思中成长。

5.2 研究局限与未来展望

本研究尚存在以下局限：一是样本主要集中于昆明本土设计机构，结论的普适性有待进一步验证；二是课程改革仅实施

一学年，长期效果尚需跟踪观察；三是 AIGC 技术本身仍在快速迭代，教学模式需要持续优化。

未来研究将聚焦以下方向：一是扩大调研范围，对比不同地区、不同类型设计企业的需求差异；二是开展追踪研究，观察改革成效的持续性及学生的职业发展表现；三是探索 AI 在“可持续设计”“参与式设计”等前沿领域的教学应用；四是进一步深化校企协同，共建“AIGC+在地设计”产学研平台。

5.3 结语：在技术浪潮中回归教育本质

面对 AIGC 的浪潮，设计教育需要避免两种极端：一是固

步自封，无视技术变革；二是盲目追逐，迷失教育本质。昆明城市学院《景观设计基础》课程的探索表明：真正有效的数字化转型，不是用新技术重复旧的教学，而是在拥抱技术的同时，更清醒地认识什么是设计教育的核心价值。

设计教育的根本使命，从来不是培养熟练的工具使用者，而是培养能提出正确问题、能回应真实需求、能创造美好价值的时代新人。在技术与人性的交汇处，在效率与价值的平衡中，我们将继续探索、持续深耕，为培养担当建设美丽中国的设计人才贡献力量。

参考文献：

- [1] 教育部.高等学校课程思政建设指导纲要[Z].2020.
- [2] 教育部.人工智能赋能教育行动[Z].2024.
- [3] 张大为.景观设计[M].北京:人民邮电出版社, 2016.
- [4] 李晓明.人工智能时代设计教育的变与不变[J].装饰, 2023(8): 12-17.
- [5] 周志.AIGC 与设计教育: 冲击、机遇与应对[J].美术观察, 2024(2): 20-25.