

# BOPPPS 模式在高校师范生教育理论课程中的优化路径与应用

上官丹丹

昆明传媒学院 云南 昆明 650500

**【摘要】**：本文立足高校师范生教育理论课程重理论轻实操、针对性不足的现实困境，以 BOPPPS 模式为核心框架，结合师范生职业素养培育需求，探索模式在课程中的优化路径与实践策略。通过聚焦环节师范针对性、理论融合设计、技能评价反馈及信息技术嵌入四大维度优化，破解传统模式与师范教育适配性不强的难题；从核心概念理解、真实情境分析、持续反思研讨及协同成长评价四个层面推进应用，实现教育理论与教学技能的深度衔接。研究摒弃纯理论阐释，强化实操性与技术性创新，通过多元语序重构内容逻辑，为提升师范生教育理论转化能力、优化师范类课程教学实效提供可行方案，助力高校师范教育高质量发展。

**【关键词】**：BOPPPS 模式；高校师范生；教育理论课程；教学优化；实践应用

DOI:10.12417/2705-1358.26.05.055

## 前言

高校师范生教育理论课程是培育未来教师教育素养的核心载体，其教学质量直接关乎师范生专业能力的形成与职业发展潜力。当前此类课程多采用传统讲授式教学，存在理论与实践脱节、教学针对性薄弱、评价反馈单一等问题，难以满足师范生从理论认知到教学实操的转化需求。BOPPPS 模式以目标导向、闭环衔接为核心优势，涵盖导入、目标、前测、参与式学习、后测、总结六大环节，为破解师范教育理论课程痛点提供了有效抓手。但现有应用多照搬通用模式，缺乏对师范专业特质的适配性改造，且存在技术融合肤浅、评价指向模糊等问题。

## 1 BOPPPS 模式在高校师范生教育理论课程中的重要性

BOPPPS 模式给高校师范生教育理论课程注入精准化、实操化的动力，其重要性紧密契合师范教育的需求，主要表现在三个方面。第一，规范教学流程，打破传统理论课程单向传输的桎梏，以六大环节闭环衔接为依托，用目标串联起整个教学过程，倒逼课程从知识传授向能力培养转变，符合师范生掌握教育理论、提高教学技能的双重需求。第二，前测阶段可以准确地把握师范生已经具备的教学认知和基础技能，解决师范生个体差异化的学习问题；参与式学习环节可以加强师范生的主体地位，使教育理论和教学实践的即时转化，破解课题中提出的理论课程枯燥、师生互动不够的问题。第三，推动师范教育创新发展，搭建信息技术与师范课程融合的载体，将技术手段融入课程中提升课程质量，帮助师范生适应智慧教育的发展趋势；更关键的是，通过六大环节的系统性训练培养师范生的教学反思和闭环优化能力，帮助师范生形成科学的教学思维，奠

定未来教师的核心素养，与课题培养专业素养与创新实践能力并重的师范生的目标高度契合，对提高师范教育整体质量具有重要的支撑作用。

## 2 BOPPPS 模式在高校师范生教育理论课程中的优化路径

### 2.1 增强六大环节的师范针对性优化

(1) 导言 (Bridge-in) 环节：场景赋能，强化职业代入。贴合师范场景，加强职业代入。摒弃传统的导入方式，根据研究结果，结合师范生将来从事教学的场景来设计导入的内容。首先选择典型的困惑、教学失误的案例，结合真实的课堂片段拆解，加入游戏化的元素，比如“教学困惑抢答”。精准关联课程知识点，达到导入、职业认知、理论衔接三个目的，不同于理工科案例导入。(2) 学习目标 (Objective) 环节：分层锚定，绑定理论与技能。分层拆解，把理论和技能绑定在一起。冲破单一知识目标的束缚，依照课题目标，把学习目的划分成理论认识、技能匹配、职业素养这三个方面，每一项对应之后的环节以及中小学的教学场景。理论认知关注的是核心知识点的掌握，技能适配关注的是理论向实践的转化，职业素养关注的是必备素养的培养，标注出对应的教学场景，给后续环节提供导向。(3) 前测 (pre-assessment) 环节：精准诊断，适配个体差异。以基础为依托，精准找到差异。跳出传统的测试范围，按照课题思路设计出符合师范生的前测内容，考查教学认知和基础技能。采用线上问卷加实操模拟的方式，线上问卷排查理论盲区，实操模拟了解技能基础及薄弱点。根据结果进行分类整理，把师范生分为三类，为参与式学习分层设计提供依据，防止“一刀切”。(4) 参与式学习 (Participatory Learning)

环节：分层实操，融趣于练。强化实操，融入游戏和模拟。摒弃通用模式，根据课题创新点设计适合师范生的活动，使他们结合理论进行实操训练。设计三类活动分层推进，第一类是模拟授课训练，分组选择教学片段，运用理论设计方案，开展微格教学模拟，第二类是教学难题会诊，结合导入困惑设计难题，小组讨论解决方案并展示互评，第三类是游戏化互动学习，结合教学内容设计教育理论抢答赛、教学设计闯关等简单的互动游戏，把抽象的教育理论融入其中，激发学习兴趣，要求师范生在游戏结束后反思游戏设计与教育理论的结合点，强化理论应用能力。（5）后测（Post-assessment）环节：聚焦转化，形成评价闭环。与前测相呼应，跳出“理论测试”的局限，联系课题创新点，重点考查师范生理论转化能力以及技能提升效果，形成“前测—学习—后测”的评价闭环。后测采用“实操考核+理论应用论述”方式，实操考核要求师范生设计完整中小学课堂教学片段并说明依据的教育理论，考查理论与实操融合度；理论应用论述要求结合课程所学分析真实教学案例，考查理论应用准确性和灵活性，摒弃纯理论默写题型。后测之后对照前测分析师范生技能提升的情况，关注理论薄弱型、技能欠缺型师范生的进步，整理共性问题，为之后的总结改进提供依据。（6）总结（Summary）环节：三维衔接，实现学用延伸。总结环节摒弃传统的知识点回顾的做法，按照课题的创新点来完成课前、课中、课后深度衔接的任务，实现知识点梳理、技能复盘、课后延伸。先梳理教育理论核心知识点，突出理论应用关键点，搭建理论知识框架，再复盘实操训练状况，就后测共性问题展开讲解并给出改善办法，最后安排分层课后任务，引领师范生撰写教学反思，为课后答疑和课程改良赋予支撑。

## 2.2 深化教育理论的融合设计优化

丰富 BOPPPS 模式理论研究的教学设计，打破传统模式局限，构建理论内核、环节载体、实践落地三者相互融合的系统，使教育理论与 BOPPPS 六大环节深度耦合，避免理论碎片化，具体优化如下，摒弃按章节拆解理论的方式，以中小学教学核心任务为主线，结合“以《教育学》课程为基础开展实践”的研究重点，重新构建教育理论呈现顺序和融合路径，将多学科理论知识拆解成可以嵌入六大环节的模块化内容，例如把“建构主义学习理论”等拆解成对应模块嵌入到相应环节。导言环节用学习动机激发理论设计导入内容并讲解原理，使师范生感知理论实践价值；学习目标环节结合“三元交互决定论”，保证目标设置的科学性；前测、后测环节用教育评价理论，采用过程性与结果性评价相结合的方式检验知识掌握和应用情况，引导互评互改；参与式学习环节根据教学任务难度匹配理论支持，促使师范生主动用理论解决教学难题。

## 2.3 强化教学技能的评价反馈优化

为了克服传统评价反馈的不足，结合课题加强过程考核、

注重能力培养的创新点，设计出多维度、精准化、闭环式的教学技能评价反馈体系，与 BOPPPS 六大环节优化深度结合起来，打破单一教师评价模式，采用多主体评价机制，结合多元化教学评价的理念，把教师点评、同伴互评、自我反思、虚拟教学场景反馈结合起来，形成全方位的评价视角。教师点评以理论应用、技能操作为主，同伴互评以课堂表现、方案设计为主，自我反思结合课后反思报告，虚拟教学场景反馈依靠信息技术模拟授课并反馈教学行为合理性。评价内容以师范生核心教学技能为重点，拆解成具体要点，联系 BOPPPS 各个环节的实操内容，包含教学设计、课堂表达等各个方面，每一个要点都有具体的评价标准和改进方向，保证评价反馈准确、可操作。反馈方式采取即时和延时相结合的方式，在参与式学习环节即时点评并提出改进建议，课后根据测试结果用反馈报告总结问题、提出提高方案。同时依靠评价数据创建师范生个性化成长档案，动态追踪技能提升情况，为后续环节优化提供依据。作为供靶向的依据，符合持续改进的教学理念。

## 2.4 促进信息技术有机嵌入优化

根据课题趋势，摒弃简单叠加模式，实现信息技术与 BOPPPS 六大环节、师范教学需求的深度融合，用技术赋能环节优化，提升课程教学实效性和创新性，结合各环节优化如下：导言环节用虚拟仿真技术搭建中小学课堂场景，用三维模拟等方式呈现案例和困惑，让师范生沉浸式体验，借助大数据精准推送导入内容；前测、后测环节用智能化测评系统，AI 自动批改客观题、初步分析主观题，找出师范生理论和技能短板，生成个性化测评报告，为差异化教学提供数据支持；参与式学习环节用直播互动等技术支持师范生跨时空模拟教学和研讨，借助教学行为分析系统记录师范生的模拟教学表现，生成分析报告，为精准评价提供技术支持；总结环节依托智慧教学平台梳理知识点和技能重点，推送学习资源和实操素材，支持师范生自主学习和技能复盘；课前、课后延伸环节通过智慧教学平台推送预习资料、布置任务、答疑反思，收集学习数据与反馈，动态优化 BOPPPS 环节设计，实现线上线下融合教学，符合“创新 BOPPPS 实施策略”的目标。

## 3 BOPPPS 模式在高校师范生教育理论课程中的应用

### 3.1 聚焦核心概念的理解

打破传统纯理论讲解的模式，根据 BOPPPS 六个环节来优化设计，构建起概念拆解、场景具象、实操应用、反思深化的递进式路径，依靠教育学课程的研究，推动教育理论核心概念从认知到应用的深入转化，针对核心概念抽象性强的特点，结合师范生未来教学场景，将核心概念（课堂管理等）拆解为核心要点，关联中小学典型案例，使其具体化。将“课堂管理”拆解为三个要点，并结合真实案例进行关联。导言阶段用悬念

式的问题来引入概念,激发探究的兴趣;前测环节检测初步的认知和基础的应用能力;参与式学习环节设计分层实操任务,实现从理解到应用的逐步提升;后测环节考查应用的灵活性、创新性;总结环节梳理应用要点,引导反思加深理解。

### 3.2 贯穿真实教学情境的分析

以真实教学情境为载体,结合课题思路,把BOPPPS的六大环节与中小学课堂的真实场景深度结合,精准对接教育理论和教学需求,摒弃虚构案例,依靠教学资源库,选取不同学段、学科、重难点的典型复杂教学情境,保证针对性、实用性。导言环节从情境矛盾或者难点入手引导思考,学习目标环节设定针对性目标,前测环节检测理论与情境匹配程度,参与式学习环节采用多种手段剖析问题、制定办法、模拟授课,加入游戏元素,后测环节考察情境分析和方案设计能力,总结环节梳理思路要点,总结优缺点并提供建议。同时加入学情分析因素,符合教学实际需求。

### 3.3 驱动持续反思的实践研讨

以实践研讨为载体,结合持续改进的教学理念创建常态化、深层次的教学反思机制,使师范生在反思中加深对理论的理解、提高教学技能,打破传统研讨形式化的现象,按照BOPPPS各个环节实操活动有条不紊地开展研讨。围绕参与式学习、总结环节的主要任务,设计主题明确的研讨话题,主要针对模拟教学中典型的微格教学问题(微格教学中理论应用生硬的原因)、真实情境分析的分歧点(留守儿童课堂引导的不同策略对比)、理论应用的困惑(建构主义理论如何适配低年级课堂)等展开深入讨论,防止无意义的形式化交流。参与式学习环节按照“实践展示、集中研讨、反思改进”的流程,师范生展示模拟授课、方案设计等成果,在同伴互评、教师点评的基础上反思自身在理论应用、技能操作上的不足,进一步完善方案;总结环节要求师范生结合课堂实操和测试结果,撰写针对性教学反思,重点记录理论应用心得、技能提升亮点和改进方向;课后依托线上平台延伸研讨,鼓励师范生分享课后实操体验、交流反思成果,形成线上线下相结合的深度研讨氛围。在研讨中引导师范生利用教育反思理论对问题进行复盘,逐层剖析问题产生的根源,防止反思停留在表面,流于形式,把研讨反思与以后的教学实践紧密联系起来,形成实践、研讨、反思、优化的闭环,真正培养师范生的持续反思的职业素养,符

#### 参考文献:

- [1] 石甜甜.新文科视域下基于BOPPPS教学模式的“基础日语”课程教学改革实践与探索[J].黑龙江教育(理论与实践),2025,(11):56-60.
- [2] 刘方俊.BOPPPS模型混合式教学模式在高校英语教学中的应用[J].鄂州大学学报,2025,32(06):38-40.
- [3] 陈彦君,黄庆双.“虚拟仿真实验+智慧教室”混合实习模式在高校师范生教育实习中的应用实践研究[J].软件,2021,42(08):63-65+103.

合课题核心目标。

### 3.4 达成协同成长的评价改进

以协同成长为核心,结合课题创新点,构建联动式评价改进系统,打破个人孤立评价的局限,实现个体进步、群体提高、课程优化的有机统一,推动课程质量持续提升。一是创建小组协同学习机制,把师范生分成若干个协作小组,以小组为单位开展微格教学、情境分析、方案设计等实操任务,打破个体学习的壁垒,使师范生在合作中交流经验、互补短板。二是改进协同评价的内容,评价内容除了包含师范生个人的理论应用、技能实操、反思能力等之外,还包含小组合作的效果、互助提高的成果、团队分工配合等,促使师范生树立起“协同共赢”的思想,主动去帮助同伴、分享经验,实现优势互补。三是建立联动式评价改进机制,在小组内部公开每位成员的评价反馈报告,结合群体共性问题和个人个性短板,共同制定小组整体改进计划和个人提升目标,形成个体反思、小组互助、共同进步的协同成长格局——理论基础扎实的师范生帮助理论薄弱的同伴梳理知识框架,技能熟练的师范生指导技能欠缺的同伴开展实操训练,实现“兵教兵、兵帮兵”。四是促使评价改进同课程改良深度挂钩,系统整理师范生在实操、研讨、反思过程中提出的合理意见,对BOPPPS模式的环节安排、情境选取、任务布置、技术嵌入等展开动态改良,使师范生由“教学接受者”变成“课程改良参与者”。同时建立长效协同成长机制,在课程学习的全过程里促使师范生互相监督、互相启发、互相促进,将协同成长的观念传递给师范生,使师范生学会团队协作、互助提高的方法,为今后开展班级管理、教研活动打下坚实的基础。

## 4 结论

BOPPPS模式在高校师范生教育理论课程中的优化与应用,为破解传统师范类理论课程痛点提供有效路径,核心价值是实现模式与师范专业需求深度耦合,推动教育理论与教学技能有机融合。通过环节师范针对性、理论融合设计、技能评价反馈、信息技术嵌入四大维度优化,重构课程教学核心框架,使模式更契合师范生职业培育需求,强化课程实操性与技术性。应用中,聚焦核心概念理解、真实情境分析、持续反思研讨、协同成长评价四大方向实践,搭建理论从认知到应用的完整路径,培育师范生教学实操、反思与协同素养。