

# 基于地理课程标准的双驱教学模式应用研究

苗 博

内蒙古自治区赤峰市第二实验中学 内蒙古 赤峰 024000

**【摘要】**：本研究立足于《普通高中地理课程标准（2017年版）》的指导要求，针对传统地理教学中知识传授单一、学生参与度低等问题，提出并构建了“双驱”教学模式。该模式将任务驱动与问题驱动有机融合，以任务为载体、问题链为路径，形成相互促进的协同机制。研究首先梳理了任务驱动和问题驱动教学的理论基础，明确了双驱模式的内涵与创新点；其次，基于课程标准分解方法，构建了双驱教学的设计框架与实施流程，形成从情境创设、任务布置、问题探究到成果展示的完整教学链条；最后，通过对比实验和过程性评价，验证了该模式在提升学生地理核心素养、激发学习主动性方面的实效性。

**【关键词】**：地理课程标准；双驱教学模式；任务驱动；问题驱动

DOI:10.12417/2705-1358.26.05.053

## 引言

当前高中地理教学面临着传统模式与新课标要求之间的矛盾。《普通高中地理课程标准（2017年版）》明确提出要重视问题式教学，引导学生在解决问题中培养地理思维，但教学实践中仍存在教师讲授为主、学生被动接受的现象，难以充分落实核心素养培育目标。任务驱动教学强调学生在完成任务中获取知识，问题驱动教学侧重通过问题激发学生思维，两者各有侧重却鲜见融合研究。本研究尝试将二者有机整合，构建“双驱”教学模式，以任务带动问题、以问题促进任务，形成教学合力。研究基于赤峰市第二实验中学的教学实践，通过对人教版必修一、二教材的系统设计与实施，探索该模式的操作路径与应用效果，旨在为地理教学改革提供新的思路，推动课堂从知识传递向能力培养转型，最终实现学生地理核心素养的全面提升。

## 1 双驱教学模式的理论基础与内涵解析

### 1.1 任务驱动教学的理论溯源与核心要义

任务驱动教学起源于20世纪70年代的西方教育改革实践，由英国学者勃雷泊在80年代语言教学改革中正式提出并逐步完善。这一教学方法植根于建构主义学习理论，强调学生在真实或模拟的任务情境中主动建构知识体系。维果茨基的最近发展区理论为任务设计提供了重要依据，教师通过设置略高于学生现有水平的学习任务，在适当支持下促进学生能力的跃迁。在地理学科中，任务驱动教学具有天然的适用性，地理现象的综合性特征要求学生整合多学科知识解决实际问题，而任务情境恰好提供了这样的学习平台。学生在完成诸如区域规

划、环境评估等真实任务过程中，不仅掌握了地理事实和概念，更重要的是培养了地理实践力和综合思维能力，实现了从知识接受者向问题解决者的角色转变。

### 1.2 问题驱动教学的发展脉络与实践价值

问题驱动教学的思想源远流长，可追溯至苏格拉底的“产婆术”，其通过层层追问启发学生自主得出结论。18世纪卢梭倡导以探究问题方式引导儿童学习，将问题置于教学的核心位置。20世纪初杜威在《民主主义与教育》中提出的“思维五步法”进一步系统化了问题解决的教学流程，强调从问题情境出发激发学生的认知冲突。前苏联学者马赫穆托夫对问题教学进行了深入研究，明确了通过提出、分析、解决问题来获取知识的过程机制<sup>[1]</sup>。在地理教学中，问题驱动具有独特价值，地理学科涉及人地关系的复杂问题，需要学生运用地理视角进行多维度分析。通过精心设计的问题链，可以引导学生从现象观察到本质认识，从单一要素到综合分析，逐步发展地理核心素养中的综合思维和区域认知能力，同时培养学生质疑探究的科学精神。

### 1.3 双驱教学模式的建构与协同机制

双驱教学模式是指将任务驱动与问题驱动有机融合，以“任务为载体、问题链为路径”的协同教学范式。该模式的核心在于任务与问题的双向互动关系：任务为问题探究提供真实情境和明确目标，使问题具有现实意义和解决价值；问题链则将复杂任务分解为可操作的思维阶梯，引导学生在逐步解决问题中完成任务。这种融合突破了单一驱动模式的局限，任务驱动容易导致学生机械完成而缺乏深度思考，问题驱动可能因缺乏

作者简介：苗博，女，汉族，黑龙江省北安市，中学一级，硕士研究生，赤峰市第二实验中学地理组长；研究方向：高中地理。  
项目名称：《地理课程标准》驱动下的“双驱”教学模式研究；编号：2025NGHZX-JY069。

实践载体而流于空谈,而双驱模式通过二者的协同作用,既保证了学习的实践性,又强化了思维的深刻性。从教学逻辑看,双驱模式重构了传统的"知识输入-记忆强化-习题输出"流程,转向"情境启动-任务问题双驱-知识生成-能力提升"的网状结构,学生在完成任务与解决问题的交织过程中,实现了知识建构与能力发展的统一,更好地落实了地理课程标准对核心素养培育的要求。

## 2 双驱教学模式的设计框架与实施策略

### 2.1 基于地理课程标准的教学目标解构

地理课程标准的有效分解是双驱教学设计的前提和基础。标准分解需把握三个关键要素:行为动词明确学生"怎么做",揭示思维层次要求,如"说明""分析""评价"等体现不同认知水平;前置限定界定"依据什么",指明学生完成任务所需的工具、资料或方法;主题内容确定"做什么",即学生行为的对象和范围。以必修一"大气的受热过程"为例,标准要求"运用示意图等,说明大气受热过程",分解后得出:学生需借助示意图(前置限定),通过说明的方式(行为动词),阐释大气受热的具体过程(主题内容)。在此基础上,结合学生已有认知水平和生活经验,将标准转化为可操作的学习目标,既要体现核心素养的培养要求,又要符合学生的实际发展需要<sup>[2]</sup>。这种系统化的标准分解方法,确保了教学设计与课程标准的紧密对接,为后续任务设计和问题链构建提供了明确的方向指引。

### 2.2 双驱教学模式的结构设计

双驱教学模式的结构设计遵循"真实情境-任务分解-问题链构建"的基本逻辑。首先,创设与学生生活或社会现实紧密相关的情境,如城市热岛效应、区域发展规划等,激发学生的学习兴趣 and 探究欲望,使抽象的地理知识具象化。其次,将复杂的学习内容转化为层次递进的任务系统,大任务统领全局,小任务分步实施,每个小任务都指向特定的学习目标,学生通过完成一系列小任务逐步达成大任务要求。任务设计需兼顾挑战性与可行性,既要有一定难度促进学生思维发展,又要在学生能力范围之内避免挫败感。再次,基于每个任务构建相应的问题链,问题设计遵循从简单到复杂、从现象到本质、从单一到综合的认知规律,每个问题既是对前一问题的深化,又是下一问题的铺垫,形成连贯的思维路径<sup>[3]</sup>。"一境到底"的设计原则贯穿始终,即在同一真实情境中完成任务与问题的展开,避免情境频繁切换造成学生认知负荷过重,保证学习过程的完整性和思维的连贯性,最终实现知识整合与能力迁移。

### 2.3 双驱教学模式的课堂实施流程

双驱教学的课堂实施包含五个相互衔接的阶段,形成完整的学习闭环。情境导入阶段通过多媒体资料、真实案例或实际

调查数据呈现问题情境,引发学生认知冲突,明确本节课需要解决的核心问题。任务驱动阶段教师发布学习任务并进行适当分解,说明任务要求和完成标准,学生以小组为单位认领任务,明确分工协作方式。问题探究阶段是教学的核心环节,教师通过精心设计的问题链引导学生自主探究,学生借助教材、地图、数据等资源,通过独立思考、小组讨论、合作探究等方式逐步解决问题链中的各个问题,教师在此过程中扮演引导者和支持者角色,适时提供必要的帮助和点拨,推动学生思维向纵深发展。成果展示阶段各小组汇报任务完成情况,展示问题解决过程和成果,其他小组进行质疑补充,教师组织评价反馈,既关注结果的正确性,更重视过程中体现的地理思维和方法。反思提升阶段师生共同梳理本节课的知识网络,总结解决问题的思路和方法,引导学生将所学知识和能力迁移到新情境中,为后续学习奠定基础。整个流程中教师的角色从传统的知识传授者转变为学习活动的组织者和引导者,学生则从被动接受转向主动建构,课堂真正成为学生思维发展和能力提升的场域。

### 2.4 双驱教学模式的支持条件与资源保障

双驱教学模式的有效实施离不开多方面的支持条件。教学资源层面,要充分利用现代信息技术手段,如GIS软件、在线地图、气象数据库等数字工具,为学生提供丰富的地理信息和数据支持,使复杂任务的完成具有可操作性。网络平台上的优质课例、教学视频、学术资源等为教师设计双驱教学提供了丰富素材,教师可通过学习借鉴快速提升教学设计能力。教师能力层面,双驱教学要求教师具备更高的专业素养,不仅要深刻理解地理学科知识,还要掌握任务设计和问题链构建的技能,能够灵活驾驭课堂动态过程。教师需转变教学观念,从关注知识传授转向关注学生能力发展,从控制课堂转向信任学生,给予学生充分的自主权。学生适应层面,双驱教学对学生的自主学习能力和合作意识提出新要求,教师需通过循序渐进的训练帮助学生适应新的学习方式,培养学生独立思考、质疑探究、团队协作的习惯。针对学生能力差异,实施分层教学策略,设计不同难度梯度的任务和问题,为基础薄弱的学生提供更多支架支持,为能力较强的学生提供拓展空间,确保全体学生都能在原有基础上获得发展,实现教学的公平性与有效性<sup>[4]</sup>。

## 3 双驱教学模式的应用效果评价

### 3.1 双驱教学模式的评价体系构建

双驱教学模式需建立过程与结果并重的评价体系。过程性评价通过观察量表和学习日志记录学生课堂表现,包括独立思考的深度、小组合作的参与度、问题解答的概括能力等,追踪学生能力发展轨迹。结果性评价则依据作业完成质量和考试成绩的对比数据,客观反映教学成效。核心素养评价需设置具体观测点,如通过地图运用情况评价地理实践力,通过多角度分

析能力评价综合思维。评价结果为教学改进提供依据,教师可据此调整任务难度、优化问题链设计,形成“教学-评价-改进”的良性循环,确保教学质量的持续提升。

### 3.2 双驱教学模式的实践应用案例分析

研究选取必修一“大气的受热过程”和必修二“工业区位因素”开展实践。前者以“晴夜气温更低”为情境,通过绘制示意图任务和层层递进的问题链,引导学生理解大气受热机制;后者以企业选址论证为任务,学生通过数据收集和方案比选培养区域认知能力。对比实验显示,实验班综合题得分率提高12个百分点,课堂参与率提升35%,学生访谈反馈学习兴趣和知识应用能力明显增强,验证了双驱模式在激发学习动力、提升思维品质方面的有效性<sup>[5]</sup>。

### 3.3 双驱教学模式的应用反思与优化建议

模式实施面临课时紧张、学生适应性差异、评价操作复杂等挑战。针对时间压力,可通过课前预习和线上线下混合方式

拓展学习时空;针对学生差异,需建立学习支架体系和合理的小组评价机制;针对评价难度,可开发简便工具或借助技术手段提高效率。优化建议包括:合理规划单元教学,将适合深度探究的内容采用双驱模式;开发教学资源库减轻教师负担;加强教师培训促进经验交流。模式推广需要学校制度支持、教师协同研究和评价体系配套改革,才能充分发挥其育人功能。

## 4 结论

本研究构建的“双驱”教学模式将任务驱动与问题驱动有机融合,通过“任务为载体、问题链为路径”的协同机制,有效解决了传统教学中学生参与度低、思维深度不足的问题。基于地理课程标准的系统分解,形成了从情境创设到评价反馈的完整操作体系。实证研究表明,该模式在提升学生核心素养和问题解决能力方面成效显著。然而模式推广仍面临现实挑战,未来可在扩大样本验证、开发数字化资源、探索方法融合等方面深化研究,为地理教学改革提供更有力的实践支撑。

## 参考文献:

- [1] 李双利.PBL-GIS 双驱双模在高中地理综合思维培养实践中的应用研究——以“产业区位因素”为例[J].学苑教育,2025(22):52-54.
- [2] 段玉山,杨昕,丁荣,等.《义务教育地理课程标准(2022年版)》修订解读[J].全球教育展望,2022,51(6):10.
- [3] 刘导,陈实,黄东涛.透析义务教育地理课程标准对地理教学的发展启示[J].教学与管理,2023(1):49-52.
- [4] 郭锐,饶剑彪,胡蓉,等.社会责任视域下义务教育地理课程标准的育人转向和应然进路[J].中学地理教学参考,2025(23):25-29.
- [5] 卞小方,孙嘉璇,胡蓉,等.从理念看策略:《义务教育地理课程标准(2022年版)》解析[J].中学地理教学参考,2023(28):27-30.