

跨文化交际视角下高中英语课堂教学评价体系构建

马 义

集宁师范学院 内蒙古 乌兰察布 012000

【摘要】：高中英语教学中跨文化交际能力的培养已成为落实学科核心素养的重要内容，但现行评价体系存在重语言轻文化、方式单一等突出问题。本研究基于 Byram 跨文化交际能力模型，结合我国高中英语教学实际，构建了包含知识、技能、态度三维度的评价指标体系，设计了过程性与终结性相结合的多元评价工具，探索了大数据技术支持下的评价实施路径。研究提出“教—学—评”一体化的评价框架，强调评价对跨文化能力发展的诊断与促进功能，为高中英语跨文化教学提供可操作的评价方案，对推动核心素养落地、提升学生跨文化交际能力具有实践价值。

【关键词】：跨文化交际；高中英语；教学评价；核心素养

DOI:10.12417/2705-1358.26.05.049

引言

全球化进程中，跨文化交际能力成为人才核心竞争力。《普通高中英语课程标准（2020年修订版）》将文化意识列为核心素养，要求学生理解中外文化、比较异同、讲好中国故事。然而现实教学仍以知识点考查为主，跨文化能力评价停留表层，缺乏系统框架和有效工具。“唯分数”导向使跨文化教学流于形式，难以实现素养目标。本研究立足西部民族地区实际，探索构建融合核心素养与跨文化能力的评价体系，为教学改革提供理论依据和实践路径。

1 跨文化交际能力与高中英语教学评价的理论基础

1.1 跨文化交际能力的内涵与维度

跨文化交际能力是个体在多元文化环境中实现有效沟通的综合素养。Spitzberg&Cupach（1984）将其定义为“基于知识、技能和态度的恰当沟通能力”。Byram（1997）在外语教学领域提出的模型将跨文化能力细分为态度、知识、阐释关联技能、发现互动技能和批判性文化意识五个要素，其中态度强调对文化差异的开放尊重，知识涵盖本国及目标语文化理解，技能涉及文化比较与实时互动，批判意识要求能客观评判文化现象。国内学者结合教学实际进行了拓展，胡文仲（2013）强调社会文化能力、语言能力和交际能力的统一，孙有中（2016）提出 CREED 原则即思辨、反省、探究、共情和体验。《普通高中英语课程标准（2020年修订版）》中“理解认同中外文化”“积极态度”“讲好中国故事”等表述，对应了跨文化能力的认知、态度、行为三个层面，表明跨文化能力培养与学科素养目标内在一致，二者评价应当融合。

1.2 高中英语课堂教学评价的现状与问题

当前高中英语评价仍带有应试色彩，存在多方面问题。评价内容过分强调词汇语法等知识点，文化考查仅限于事实记忆，缺少对文化理解、比较分析和批判思维的系统考察，造成“有知识无文化、有分数无素养”的现象。评价方式上纸笔测试占主导，过程性评价形同虚设，难以追踪学生的态度变化和技能进步。评价主体上教师主导整个过程，学生自评互评及多元主体参与不足。卢明、崔允漭（2022）指出普通高中教学的主要瓶颈之一是缺乏“核心素养评价”，导致碎片化教学难以支撑素养培养目标。跨文化教学领域由于缺乏明确的评价标准和工具，教师对如何评判学生的跨文化能力感到困惑，教学目标无法检验，跨文化内容往往沦为课堂装饰^[1]。现行评价过分追求量化和标准化，忽略了跨文化能力发展的个体差异性，“唯分数唯升学”的取向与能力培养的长期性存在矛盾。构建科学的评价体系，是落实核心素养的现实需要，也是推动教学从知识本位向素养本位转型的关键。

2 跨文化交际视角下高中英语课堂教学评价体系的框架设计

2.1 评价体系构建的指导原则

评价体系构建需遵循四项原则。核心素养导向原则要求评价紧扣课标提出的语言能力、文化意识、思维品质、学习能力四大素养，评价指标设定要能检测学生对中外文化的理解、比较、鉴别和传播能力，引导教学从知识点向素养培养转变。“教—学—评”一体化原则强调评价贯穿教学全过程，与教学目

作者简介：马义（1980，05），男，汉族，内蒙古自治区达拉特旗人，副教授，硕士，研究方向：外国语言学及应用语言学、翻译理论与实践、跨文化、教学法。

标、内容、活动形成有机整体,评价任务与学习任务融合,结果及时反馈用于调整策略。多元化与发展性原则要求评价主体涵盖教师、学生、同伴及家长等多方,方式兼顾诊断性、形成性和终结性评价,工具包括量化测试、质性观察、档案袋、项目展示等,关注能力发展过程和个体差异。文化适切性原则要求评价内容和情境设计符合高中生认知水平,在引入目标语文化的同时注重融入中国文化特别是北疆文化、地方优秀文化,评价要能检验学生用英语讲好中国故事的能力,体现文化平等与文化自信^[2]。

2.2 评价维度与指标体系

基于 Byram 模型和我国教学实际,本体系设置跨文化知识、技能、态度三个一级维度。知识维度评价文化事实掌握和比较理解能力,包括了解目标语国家的地理历史、社会制度、风俗习惯,理解中国文化的核心价值观、传统节日、民族特色,能识别解释中外文化在价值观念、交际方式、思维模式等方面的异同,理解文化多样性和动态性。技能维度侧重评价跨文化情境中运用知识解决问题的能力,包括能从跨文化视角阐释文本中的文化现象,能在交际中关联比较本国文化与目标语文化,具备在新文化情境中主动探究获取信息的发现能力,具备在真实或模拟场景中得体沟通有效协商的互动技能,能用英语介绍传播中国文化。态度维度关注情感、价值观和文化意识,包括对文化差异表现好奇心和开放态度,尊重文化多样性不持偏见,具有文化敏感性能察觉差异对交际的影响,具备批判性意识能理性客观评价文化现象,树立文化自信认同中华优秀传统文化并愿意向世界传播。此外设置语言能力与跨文化能力融合评价指标,考查学生能否在听说读写活动中恰当运用文化知识、展现文化意识。各维度指标采用分级描述,设置初步、发展和熟练三个水平,便于判断和追踪能力发展阶段。

表1 跨文化交际能力评价维度与指标

评价维度	主要评价指标
跨文化知识	目标语文化了解、中国文化理解、文化比较能力、文化多样性与动态性理解
跨文化技能	文化阐释能力、文化比较交际、文化发现能力、跨文化互动、文化传播能力
跨文化态度	开放性与好奇心、尊重与包容、文化敏感性、批判性意识、文化自信
语言文化融合	听说读写活动中文化知识运用、文化意识展现

2.3 评价方式与工具设计

本体系设计过程性与终结性两类评价工具。过程性工具主

要包括课堂观察量表、跨文化学习档案袋和文化反思日志。观察量表从教师和学生双重视角设计,教师维度记录跨文化知识呈现、文化态度渗透和技能培养情况,学生维度追踪学生对文化内容的反应、课堂参与度及交际能力表现,量表采用行为描述配合等级评定,便于日常教学使用。档案袋收集学期内文化比较报告、案例分析、中国故事讲述稿、主题项目作品等,学生自选与教师推荐相结合,展现个性化发展轨迹。反思日志要求学生定期记录跨文化学习的发现、困惑和态度变化,教师通过批阅了解学生真实想法并给予针对性指导。终结性工具包括跨文化情境任务测试和文化专题项目评价。情境任务设计真实或模拟场景,要求学生完成处理文化冲突、跨文化协商、介绍中国文化等交际任务,考查综合运用能力^[3]。专题项目让学生围绕文化议题开展小组合作,通过查阅资料、调查访谈等方式深入探究,形成研究报告或多媒体作品,评价既关注成果质量也重视探究过程中的协作能力、批判思维和创新表达。工具使用应根据教学目标灵活组合,注重定性与定量结合。

2.4 大数据与人工智能技术的应用

信息技术为评价创新提供了可能,本体系探索将大数据和人工智能融入跨文化能力评价。通过智慧教室、在线学习平台等渠道自动记录学生课堂发言、资源浏览、任务完成等学习行为数据,形成数字画像。运用数据挖掘技术分析学习数据,如通过文本分析评估反思日志的理解深度,通过语音识别评价口语表达的文化得体性,预测能力发展趋势和潜在困难。系统根据分析结果为每位学生生成诊断报告,指出优势和薄弱环节,推送针对性资源和改进建议,实现个性化指导^[4]。通过数据可视化将评价结果以图表、雷达图、发展曲线等形式呈现,帮助师生和家长直观了解能力现状和进步。需要强调的是,技术应用必须服务教育目标,数据采集须遵守隐私保护原则,算法设计要体现教育公平,技术评价应与教师专业判断相结合,避免技术滥用,确保技术真正促进学生能力发展。

3 跨文化交际视角下高中英语课堂教学评价体系的实施路径

3.1 评价体系实施的保障机制

评价体系有效实施需要多方保障。教师是关键主体,应通过专题培训、教研活动等形式提升跨文化评价素养,帮助教师理解能力内涵和评价标准,掌握工具使用方法,提高设计任务、解读数据、改进教学的能力。评价资源库建设是物质基础,应组织教师梳理新人教版高中英语教材中的跨文化主题和素材,挖掘文化教学点,同时融入北疆文化、地方优秀文化内容,开发具有区域特色的教学案例和评价素材。学校应制定跨文化能力评价实施细则,明确时间安排、责任分工、成绩记录等要求,将评价纳入综合素质评价体系,建立质量监控机制定期检查实

施情况。家校社协同评价机制能拓展评价深度,鼓励家长参与学生跨文化学习过程的观察记录,联系社区文化机构、外事部门等社会资源为学生创造真实交际机会,邀请社会人士参与评价,提升评价的真实性和效度。

3.2 评价体系的实践应用策略

评价体系课堂应用应遵循“教—学—评”一体化思路。单元教学设计中教师需分析单元主题和文化内涵,明确跨文化能力培养目标,同步设计评价任务确保目标、内容、方式三者一致。例如教学中西方节日文化单元时,可设计文化比较分析作为过程性评价,要求学生对比春节与圣诞节的异同,通过课堂讨论评价文化知识和比较技能,同时布置“向外国友人介绍中国传统节日”的交际任务作为终结性评价,考查学生跨文化传播能力。跨文化主题教学中,教师可根据主题特点选择合适工具,如教学文化价值观主题时采用反思日志,教学跨文化礼仪主题时采用情境测试,教学文化遗产主题时采用项目评价。评价结果反馈与改进是关键环节,教师应及时批阅评价作品提供建设性反馈,指出学生的进步和不足,对共性问题调整教学策略补充背景知识增加实践活动^[5]。要重视学生在评价中的主体地位,引导学生参与评价标准制定、过程实施和结果反思,通过自评互评培养元认知能力,使评价成为学生自我认识和发展过程。

3.3 评价体系的优化与推广

评价体系需经过实践检验和持续优化。应选取若干高中试点,在真实教学中应用评价体系,通过课堂观察、教师访谈、学生问卷收集过程和效果数据,考查评价指标合理性、工具可

操作性及结果信效度,检验评价对学生能力发展和教学改进的实际影响。根据反馈意见调整完善体系,修订不清晰的指标,简化复杂流程,补充缺失维度,使体系更加科学实用。优化后应制定系统推广策略,在区域范围内通过专题讲座、示范课展示、教学研讨等活动介绍评价理念方法和应用经验,分享典型案例帮助教师理解掌握。建立区域性跨文化教学评价资源共享平台,汇集优秀工具、案例素材、学生作品等资源供教师参考,减轻负担提高效率。鼓励教师结合本校实际进行校本化改造,允许灵活性和创造性。评价体系推广预期能引导高中英语教学从应试向素养导向转变,促进学生跨文化知识技能态度全面发展,推动教师专业发展,为区域基础教育质量提升提供示范,探索地方师范院校服务基础教育的有效路径。

4 结论

本研究从跨文化交际视角系统构建了高中英语课堂教学评价体系,包含评价原则、评价维度、评价工具和实施路径。该体系以核心素养为导向,将跨文化知识、技能、态度三维度与语言能力有机融合,设计了过程性与终结性结合的多元评价工具,探索了大数据支持下的评价创新,形成了“教—学—评”一体化框架。评价体系的构建弥补了现行高中英语教学评价重语言轻文化、方式单一、主体单元的不足,为跨文化能力培养提供了可操作方案,对推动核心素养落地、提升学生跨文化交际能力具有实践价值。评价体系有效实施需要教师素养提升、资源库建设、制度保障和家校社协同等支持,需要在实践中不断检验优化推广,最终形成科学合理、符合区域实际的评价模式,为高中英语教学改革和学生全面发展服务。

参考文献:

- [1] 侯静.跨文化交际能力视角下高中英语教材中的文化内容及其教学策略[J].英语教师,2025,25(3):94-96,100.
- [2] 李冬娥.高中英语跨文化交际及 AI 背景下智能化课堂教学[J].读报参考,2025(21):120-121.
- [3] 程雪.核心素养在高中英语课堂教学的渗透策略思考[J].明日,2021(21):0186-0186.
- [4] 王永红.跨文化交际能力视角下高中英语教材中的文化内容及其教学培养策略[J].学周刊,2024(9):103-105.
- [5] 陈应艳.跨文化交际能力视角下高中英语口语情境式教学的实施路径[J].校园英语,2023(40):148-150.