

数字化转型背景下高校师德师风建设与教学质量 监控体系构建实践研究

刘凯文

杭州电子科技大学信息工程学院 浙江 杭州 311305

【摘要】：本研究基于杭州电子科技大学信息工程学院“数字化转型背景下高校师德师风建设与教学质量监控体系融合研究”项目，以校内“智慧教务”平台的建设与实践为实证案例，聚焦数字化时代的高校内部质量保障体系重构。通过设计并实施集成了线上听课评价系统与学评教双模块的“智慧教务”平台，实现了师德师风评价的可量化、数据采集的过程化、信息反馈的实时化，有效破解了传统教学质量监控中信息反馈滞后、师德评价指标碎片化等核心难题。实践表明，数字化平台不仅为师德师风建设的常态化、可视化提供了技术支撑，也通过实时数据采集与分析，形成了“评价—反馈—改进”的质量改进闭环，为师生的“主动发展”和管理的科学决策赋能。平台的构建原则、技术路径与实践成效，为高校推动以师德师风为引领的教育评价改革与质量保障数字化转型提供了可借鉴的模式与方案。

【关键词】：数字化转型；师德师风；教学质量监控；评价改革；智慧教务

DOI:10.12417/2705-1358.26.05.043

党的二十大报告提出“加快建设高质量教育体系”的宏伟蓝图，而深化新时代教育评价改革、构建高质量的内部质量保障体系是实现蓝图的关键路径。当前，我国高等教育正处于内涵式发展与数字化战略转型的交汇点，以数字化赋能教育评价与教学质量管理已成必然趋势。依托项目开展平台建设，正是在数字化转型浪潮下，对传统教育管理模式进行系统性重塑的有力探索。

本论文旨在系统梳理并提炼此次项目研究的核心成果与实践经验，围绕“以师德师风建设引领教学质量监控体系数字化优化”的主线，对研究背景、构建原则、实施路径、应用成效及未来展望进行深入阐述，以期为同类高校提供有益的参考。

1 研究背景与意义

随着“互联网+教育”的深入发展与国家教育数字化战略行动的全面启动，教育评价改革的紧迫性与数字化转型的必要性日益凸显。数字化转型不仅是技术工具的迭代，更是育人理念、治理结构、运行机制和评价范式的深刻变革。在此背景下，如何将抽象的、定性的“师德师风”要求转化为具体、可监控、可测量的教育实践，并深度融入常态化的教学质量流程，成为高校提升治理现代化水平、落实立德树人根本任务的重要课题。

在政策层面，2020年印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》明确要求“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”，为评价改革指明了方向。2022年教育部等七部门联合印发《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》，进一步强调“要将师德师风要求贯穿教师管理全过程”，并鼓励利用信息化手段创新师德评价机制。在实践中，传统教学质量监控体系普遍面临困境，如督导听课依赖纸质记录导致反馈周期长、学评教结果多集中于期末导致“重结果轻过程”、师德评价指标存在“大而化之”难以落地的痛点。构建一个能够实现过程性、发展性、即时性评价的数字化平台，对于构建“师生共进、内外联动、持续优化”的新型教育生态至关重要。

本研究的实践意义在于，它不仅是对国家宏观政策的微观响应，更是立足学校“推动教学质量监控体系智能化调整”的现实需求。通过项目立项研究、系统开发和平台应用，我们将师德师风建设置于教学质量保障体系的位置，旨在打破教学运行、质量评价与师德建设之间的壁垒，探索一套理念先进、技术可行、师生欢迎、可持续优化的智慧管理模式，最终服务于高素质人才培养的根本目标。

2 平台构建原则

平台建设并非单一技术系统的引入，而是涉及理念重塑、流程再造、资源整合的系统工程。为保障平台真正服务于教学、赋能于管理，在规划与开发全周期中，我们确立了以下核心构

建原则：

(1) 以师生为中心与安全实用并重原则。一切设计功能均源自真实需求。平台充分考虑了教师在课堂移动办公、获取即时反馈的需求，以及管理部门对数据准确、决策高效的要求。在简化操作、提升易用性的同时，构建了“技术加密+制度规范”的双重安全屏障，确保敏感个人信息和教学过程数据的安全可控，并保留了教师熟悉的传统操作接口，促进管理方式平滑过渡。

(2) 模块化拓展与开放共享原则。考虑到高校多部门协同、多系统并存的复杂性，平台采用模块化架构。在线听课、学评教等核心功能独立开发与部署，既便于根据需求灵活迭代，也为未来接入教学资源平台、教师发展档案等外部系统预留了标准化接口，致力于打破“数据孤岛”。

(3) 稳定性与可维护性原则。教学管理系统一旦投入运行，必须保证 7×24 小时的稳定可靠。项目依托学校自身信息技术力量，在系统架构、冗余部署和技术支持体系上做了周密设计，建立了“技术团队随时响应、业务模块可独立更新”的维护机制，保障教学秩序的正常运行。

(4) 价值引领与技术驱动融合原则。平台始终将落实立德树人作为最高价值导向，而非纯粹技术堆砌。通过将师德师风的软性要求设计为可评价、可呈现的量化指标，嵌入到师生的日常教学交互环节中，实现了“技术理性”与“教育温度”的有效融合，让技术真正服务于教育价值的实现。

3 平台实施路径

基于上述原则，平台的开发与应用遵循了清晰的实施路径，逐步解决了从理念到落地的关键难题。

3.1 突出师德师风的战略引领作用

将师德师风建设置于评价体系的核心位置，是实现平台构建逻辑的根本。本平台不仅将其视为一项独立内容，更将其精神内核深度融入教学质量评价的各个环节。

指标化：在学评教系统中，专门设置了“师德师风”专项评价模块，将原本抽象的“关爱学生”“公平公正”等要求，拆解为诸如“是否耐心解答学生疑问”“是否尊重学生的不同观点”等具体行为选项，使师德评价从“主观印象”走向“客观描述”。

融入过程：在线上听课系统中，除了传统的教学常规观察点外，将“师生互动氛围”、“是否关注不同层次学生的反应”等体现师德师风的细节作为过程性记录项，督导可通过移动端实时标记，使得师德考察贯穿于真实的课堂教学场景中。

导向闭环：师德评价结果不再仅仅是期末评优评先的依

据，而是作为关键变量，实时汇入教师的个人教学质量动态评估中，并与教师的教学反思、改进建议形成关联，引导教师形成“评价-反思-成长”的自我发展循环。

3.2 聚焦并破解传统评价体系的实践痛点

平台的设计紧密围绕传统评价体系四大困境：即教学全过程监控难、信息反馈滞后、师德评价指标碎片化、数据分析费时费力。具体解决方案如下：

应对“监控难”与“反馈滞后”：创新研发了“立即听课”功能。督导人员可实时查看当日课程表，并可随时点击正在进行的课堂进入线上听课界面，实现移动化即时巡查，打破了传统线下听课必须提前安排的时间与空间壁垒。听课记录支持现场拍照上传板书或 PPT 要点，并可一键选择“是否与任课教师当面交流”，记录自动存档。最重要的改进在于，听课反馈意见通过系统在课程结束后（可设置为延时或实时）即刻推送至授课教师的教学质量管理平台，反馈周期从数月缩短至 1-2 天，大幅提升了问题改进的时效性。



图 1 移动端（钉钉）立即听课入口

应对“指标碎片化”与“数据分析难”：将师德、教学态度、内容组织等多个维度的评价指标在后台进行标准化、结构化定义，形成统一的数据录入模板。无论是督导听课还是学生评教，系统自动依据教师课程类型生成相应评价表单。系统自动汇集来自不同角色（督导、同行、学生）的全学期过程性和终结性评价数据，形成多维度教学质量分析报告，支持按教师、课程、学院进行交叉统计，使“数据说话”成为管理常态，有效降低了人工统计分析的负担与误差。

3.3 构建整合性的智慧教务管理体系

实施路径的高阶目标，是建立一个整合性的智慧教学质量监控生态，本平台的“智慧整合”主要体现在三个方面：

功能一体化整合：平台并非孤立模块，而是将教学质量监控的各个节点串联成环。从“听课预约/立即听课”开始，到“听课实时记录与数据采集”，再到“评价结果反馈至教师个人中心”，最后链接到“教师发起过程性自评”与“学生参与期末（或教师发起）评教”，实现了督、导、评、改的完整数据闭环。

环。教师不仅能被动接收督导反馈，更能主动发起阶段性评价，主动寻求学情反馈，角色从“被管理者”转变为“主动发展者”。

角色与数据流整合：平台实现了校、院两级管理人员、教学督导、教师、学生等多元主体的协同参与。例如，教师的“质量评价反馈”页面能集中显示不同来源（领导、督导）的听课反馈；管理人员可从后台一键查看“听课人员任务完成统计”、“课程评教结果总览”等全局数据。这种设计确保了信息流的上下贯通与多向互动。

用户体验与信息系统整合：平台提供了Web端和移动端（钉钉集成）两种访问方式，适配多样化的办公场景。初始密码规则统一，并与学校统一身份认证系统进行了对接。系统内部，评价模块与原有的课程表、选课（正方教务系统）等底层数据无缝连通，确保评价数据基于真实的教学安排与课堂记录生成，保障了评价的真实性与权威性。

4 平台应用成效

通过一年多的实际运行，“智慧教务”平台已在提升教学质量监控效率和促进师德师风建设的数字化转型方面显现出初步成效：

实现了教学质量管理的效率化与透明化。线上听课记录与反馈功能使教学督导工作的覆盖面、实时性与客观性得到显著提升。评价反馈从线下纸质流转变为线上即时同步，彻底改变了传统模式信息滞后的问题。管理人员能够动态掌握各评价节点的进度与数据，为决策提供了科学的数据支撑。

促进了师德师风建设的可感化与常态化。通过对师德指标的量化与嵌入式设计，使得以往“说不清、道不明”的师风评价，变成教师可以感知、可以改进的具体行为标准。同时，将师德考察融入到日常的教学过程监控中，也使其不再是阶段性的“应景”活动，而是贯穿教师职业发展始终的常态化议题。

激发了师生参与质量共建的主动性。平台赋予了教师在学期中自主发起过程性评价的权限。这一功能设计，改变了以往

教师只在期末被动接受结果性评价的局面，使其可以根据教学节奏主动“问诊”于学生，实现教学相长。

沉淀了丰富的数字化教学行为数据。平台全面采集了关于课堂互动、学生参与、教师反馈、教学材料使用等多维度数据，不仅用于即时评价，更将长期沉淀为学校宝贵的“教学行为大数据”。这些数据为后续精准画像教师发展需求、分析教学改革趋势、优化专业设置等决策提供数据基础。

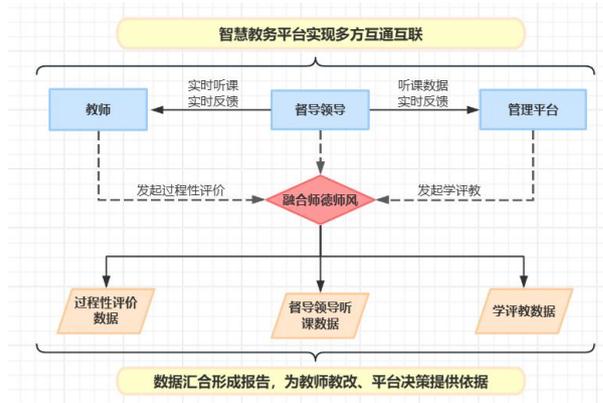


图2 智慧教务平台工作流程图

5 结论与展望

“智慧教务”平台的建设与应用实践表明，将师德师风建设与教学质量监控体系进行数字化融合，是高校应对教育评价改革挑战、实现内部质量保障体系现代化的有效路径。平台通过技术赋能，成功地将价值引领、过程监控、即时反馈、数据决策有机结合，初步构建了富有韧性和发展性的教学质量保障新生态。

然而，数字化转型之路永无止境。展望未来，可从以下四方面深化平台建设：技术上引入智能分析与教学行为预警模型；架构上探索校际质量监控数据共享与标准互认机制；评价上强化增值评价与发展性评价，转向关注学生成长与教师发展；文化上通过理念宣传与技能培训，推动平台从技术工具升华为数据驱动的质量改进文化。

参考文献：

- [1] 教育部.普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021-2025年)[Z]. 2021.
- [2] 怀进鹏.在国家智慧教育公共服务平台启动仪式上的讲话[Z].2022.
- [3] 曹梦焦.英国高校师德师风建设的内容与启示[J].比较教育研究,2022,(S1):15-18.
- [4] 孙杰.新时代高校师德师风建设的路径探析[J].中国高等教育,2023,(11):45-47.
- [5] 范唯.“质量共同体”:高等教育质量保障的新理念[J].中国高教研究,2023,(6):1-7.
- [6] 陆根书.数智技术赋能高校内部质量保障体系建设[J].大学教育科学,2024,(1):4-12,124.