

预设·互助·思辨：小学综合实践活动中学生体验三部曲

金园

杭州绿城育华学校（小学部） 浙江 杭州 310023

【摘要】：小学综合实践活动是培养学生核心素养的重要载体，当前学生在活动体验中存在形式单一、浮于表面、缺乏思辨的问题，导致活动实效不足。本研究立足教学实际，提出“预设·互助·思辨”体验培养三部曲策略，通过多方位预设、无盲点互助、微形式思辨构建层层递进的体验式学习体系。实践证明，该策略能有效激活学生实践主动性，提升其实践、合作与思辨能力，为小学综合实践活动高效开展提供实践路径。

【关键词】：小学综合实践活动；体验式学习；预设；互助；思辨

DOI:10.12417/2705-1358.26.05.029

1 引言

小学综合实践活动强调学生通过亲历亲为的体验过程，实现知识建构、能力发展与素养提升。《中小学综合实践活动课程指导纲要》明确提出，要让学生在活动中“经历观察、调查、实验、设计、操作、制作、服务等实践过程，体验并践行价值理念”。《中小学综合实践活动课程指导纲要》明确提出，要让学生在活动中“经历观察、调查、实验、设计、操作、制作、服务等实践过程，体验并践行价值理念”。但在实际教学中，综合实践活动的体验环节常陷入“形式化、表面化、浅层化”困境：部分活动缺乏教师科学预设，学生体验方式单一固化；部分活动重过程轻互动，学生合作支持不足，体验浮于表面；部分活动重实践轻反思，学生缺乏深度思辨，体验难以转化为能力。

如在“走进饮料王国”综合实践活动中期指导课中，各小组提出实践困难后，或无问题可提，或问题杂乱无章，小组间仅口头随意支招。这一现象折射出当前小学综合实践活动教学的共性问题：教师未能有效引导学生的体验过程，导致学生的实践体验难以向多元、深入、有效的方向发展。

基于此，本研究提出“预设·互助·思辨”体验三部曲，旨在通过系统化的教学策略，让学生的实践体验有方向、有支撑、有深度，真正发挥综合实践活动的课程育人价值。

2 文献综述

2.1 综合实践活动体验式学习的相关研究

体验式学习理论是综合实践活动的核心理论支撑，其“体验-反思-抽象-应用”循环模式被国内学者广泛借鉴。章味珍提出深度体验是学生核心素养发展的关键，李臣之指出体验有效性需结合生活化设计、互动性实施与反思性总结。一线教师探索出互助学习等策略，但现有研究缺乏系统化体验培养体系，对“预设·互助·思辨”的衔接融合研究较欠缺。

2.2 综合实践活动中预设与生成的相关研究

预设与生成是影响体验质量的核心关系，潘洪建认为有效预设是自主生成的基础，王建刚强调预设的弹性特征。现有研究厘清了二者辩证关系，提出生活化、弹性化预设思路，但对预设具体维度、预设与多元体验的关联研究不足，未形成可操作的多方位预设策略体系。

2.3 综合实践活动中反思性学习的相关研究

反思是体验升级的关键，皮连生指出小学生反思存在表面化、碎片化特点，王素芳提出核心素养下反思需从过程叙述转向问题思辨。国内学者探索了成长档案袋等反思形式，但现有研究对反思与实践体验的融合不足，未能将反思有效融入体验全过程。

2.4 现有研究评述

国内外学者的相关研究为本研究提供了理论与实践参考，但仍存明显不足：研究视角单一，缺乏三者融合的系统化研究；策略可操作性弱，部分研究偏重理论；对小学生认知特点关注不够，部分策略落地难。基于此，本研究提出“预设·互助·思辨”体验三部曲，构建系统化、可操作的体验培养策略，弥补研究空白。

3 小学综合实践活动学生体验培养的策略实践

结合前述文献研究与教学实际，体验是一种亲历亲为的实践活动，也是小学综合实践活动的核心学习方式。本研究提出的“预设·互助·思辨”体验三部曲，层层递进、环环相扣，从体验的前期设计、中期实施、后期反思三个维度，构建系统化的体验培养体系，推动学生的实践体验向多元、深度、高效发展。

3.1 多方位预设，促进学生多元体验

精心预设是学生有效体验的基础，教师的科学预设并非限

制学生的自主探究,而是通过弹性化、生活化、开放式的设计,激活学生的元认知,引导学生形成多角度的研究主题,为多元体验搭建框架。预设的核心是让学生“有疑可问、有话可说、有究可探”,让实践体验有方向、有抓手。

3.1.1 主题生活化,让学生有“疑”可“问”

综合实践活动的选题应贴近学生的校园、家庭、社会生活实际,从学生熟悉的生活场景中挖掘研究主题,让学生因熟悉而产生探究兴趣。选题指导可采用创设情境法、生活观察法、学科结合法等方式,根据学情灵活选择,引导学生在生活中发现问题、提出问题。如学校开展足球循环赛期间,教师以足球为情境,引导学生提出研究问题并梳理整合为我校足球的历史、足球喜欢度调查、设计未来足球等六大研究方向,生活化的主题让学生有明确的探究方向,自然产生探究疑问,推动实践研究有序开展。

3.1.2 主题开放式,让学生有“话”可“说”

开放式主题指提出无固定答案的开放性问题,激发学生从不同角度、不同层次思考分析,充分尊重学生的个体差异。根据多元智能理论,学生的兴趣、特长各不相同,开放式的研究主题能让每个学生都找到参与点,发挥自身优势。教师需为学生搭建合作与展示平台,及时捕捉课堂生成性信息,将其转化为学习资源。如在足球主题实践中,学生提出“设计足球计分器”这一预设外的主题,教师顺势引导学生阐述设计思路,让学生在自主探究中丰富体验,让师生互动与探究向纵深发展。

3.1.3 主题生成性,让学生有“究”可“探”

综合实践活动的生成性特征决定了研究主题并非一成不变,教师要重视学生在实践中生成的新研究点,倡导多元探究行为,引导学生从单一研究走向综合研究。在《垃圾宝宝,我们喊你回家啦》主题活动中,学生从最初的垃圾桶调查,生发出“设计新型垃圾桶”的研究点,将单一调查拓展为“调查+设计+制作”的综合研究,教师针对学生的生成性需求进行方法指导,让学生在多元探究中获得更丰富的实践体验。

3.2 无盲点互助,促使学生深度体验

深度体验的核心是让学生全身心参与实践过程,在解决实际问题的建构知识、提升能力。无盲点互助以生生互助、教师精准指导、多元主体支持为核心,构建三位一体的支持体系,让学生在实践受阻时有人帮、有法学、有方向,推动体验过程向深度发展。互助的核心是让学生“学会合作、学会学习、学会求助”。

3.2.1 生生互助,让合作走向深入

生生互助是深度体验的核心支撑,通过组内互补与组间互

助,挖掘学生自身资源,发挥集体智慧。一方面,巧激优势智能,引导组内互补,根据多元智能理论,让小组“让合适的人做合适的事”,如西溪柿子主题实践中,语言表达能力强的学生负责采访,数学能力突出的学生负责数据统计,实现人尽其才;另一方面,妙用差异资源,引导组间互助,采用“困难-对策”解决模式,让各小组提出实践困难,其他小组结合经验出谋划策,如针对“采访遭拒绝”的问题,共同提出电话预约、线上调查等对策,在互助中提升问题解决能力。

3.2.2 扶放有度,教师精准指导

教师的指导核心是“授之以渔”,在学生需要时及时出手,在学生能自主探究时适时放手,将“问题”转化为学习资源,将“错误”转化为学习契机。适时提问,让学生在反思中掌握方法,如“柿子的来历”小组汇报时,学生朗读冗长内容导致台下失去兴趣,教师通过提问引导学生思考优化展示方式,让课堂问题成为全体学生的学习资源;及时追问,引导学生自主纠错,如足球问卷设计中,学生设置“经常”“有时”等模糊选项,教师通过追问让学生发现问题并优化为可量化选项,理解问卷设计的核心原则。

3.2.3 能者为师,借力多元主体

引导学生树立“能者为师”的理念,将其他学科教师、家长、行业从业者等纳入指导体系,破解实践中的专业难题。在“共享单车与公共自行车调查”中,学生最初用文字呈现数据,杂乱且缺乏直观性,教师引导学生向信息技术老师请教,将文字数据转化为扇形统计图,让调查结果更具说服力。通过多元主体支持,学生不仅学会专业技能,更掌握了“多元求助”的学习方法。

3.3 “微”形式思辨,促成学生体验升级

反思是体验的延伸与升华,针对小学生反思能力较弱的特点,探索“微日记、微案例、微反思”三种轻量化的思辨形式,让反思变得简单、易操作,融入实践全过程,让学生在反思中梳理经验、提升认知,实现体验的持续升级。

3.3.1 “微”日记:记录体验过程,让研究充满生命力

微日记无需追求篇幅与文采,要求学生用简短、真实的语言记录实践中的收获、困难、情绪变化等,让学生在记录中自觉反思。如“金鱼在哪种水里生活得最好”实验中,学生记录从饲养金鱼的期待,到自来水中小金鱼死亡的伤心,再到实验感悟的全过程,真实的情感与体验记录,让学生理解实践研究的过程价值,让研究充满生命力。

3.3.2 “微”案例:提炼典型事例,让研究扣人心弦

微案例要求学生从实践中提炼一个代表性事例,聚焦具体

问题、困难解决或创新思路进行深度反思,实现“以小见大”。如“DIY多功能蜡笔”成果展示中,小组重点分享“蜡笔芯断裂”的解决过程,从联想到自动铅笔芯的保护原理,到尝试在蜡笔壳内安装塑料管道,让研究过程生动具体,也让其他学生从思路中获得启发,实现经验共享与迁移。

3.3.3 “微”反思:梳理优势不足,为下次研究铺垫

微反思让学生聚焦具体问题,进行批判性反思,直面实践中的不足,梳理自身优势与改进方向。教师设计简单的反思评价表,让学生从完成的任务、学习收获、自身优势、改进方向四个方面自主反思,弱化教师主导评价功能。如学生在“我的六一我做主”项目反思中,清晰梳理自己“画画与讨论能力突出”的优势,以及“随手丢弃纸条”的不足,并提出下次活动的改进措施,让反思成为后续实践的“铺路石”。

4 实践成效与分析

本研究,通过课堂观察、成果分析,问卷调查等方式证实“预设·互助·思辨”体验三部曲能有效提升综合实践活动教学实效,促进学生综合能力发展。

学生体验形式更多元、探究主动性显著提升,85%以上能结合主题自主运用观察、实验等多种实践方法,89%会在课堂主动提问,实现从“被动完成”到“主动探究”的转变。无盲点互助体系让学生体验更深入,76%能自主用“困难-对策”模式解决问题,95%可高效合作完成实践任务,合作与问题解决能力明显增强。

微形式思辨让学生反思更充分,思辨能力有效提升,90%以上能完成高质量微日记、微案例,82%能在微反思中清晰梳理优劣并提出改进方向,体验分享从“流水账”转向深度思辨。96%教师认为策略让教学更具方向与实效,课堂低效问题得到有效解决。

参考文献:

- [1] 教育部文件.中小学综合实践活动课程指导纲要4号,2017年9月.
- [2] 陈锋.走向深度体验的“综合与实践”教学——苏教版小学数学教材“综合与实践”板块课程实施的困境与出路[J].《小学教学研究》2020年第6期.
- [3] 徐瑰瑰 曹敏芳.指向深度实践的小学综合实践活动任务设计[J].《现代中小学教育》2025年第41卷第8期.

有效解决。

5 讨论与启示

5.1 预设·互助·思辨:构建循环促进的体验体系

预设,互助和思辨并非单一递进,而是相互融合、循环促进的有机整体。预设为多元体验奠定基础,明确互助与思辨的方向;互助作为深度体验核心,为预设落地、思辨开展提供实践支撑;思辨是体验升级的关键,三者形成活动闭环,让学生体验持续丰富、深化与升级。

5.2 以学生为中心:体验式学习的核心要义

体验三部曲始终坚守以学生为中心的教育理念,充分尊重学生主体地位。教师全程扮演设计者、引导者、支持者,让学生真正成为综合实践活动的主人,这是体验式学习的核心,也是课程育人的本质要求。

5.3 生活化、轻量化:小学综合实践活动的实践原则

小学综合实践活动需遵循生活化、轻量化原则,贴合学生生活与认知特点,才能真正激发其参与热情,实现能力与素养的提升。

6 结论与展望

本研究提出的“预设·互助·思辨”体验三部曲策略,构建了系统化的体验培养体系,兼具科学性与可操作性,有效丰富了学生体验,提升了学生综合能力,也为教师教学提供了明确方向,助力小学综合实践活动提质增效。本研究样本多为城区小学,未来将扩大研究范围,结合乡村小学学情优化策略;同时探索与信息技术的融合路径,搭建线上互助空间,利用数字化工具优化反思与成果展示,完善策略体系,为小学综合实践活动高质量开展提供更多参考。