

协同发展视角下艺术类高校语言教育改革路径探析

胡萍

青岛电影学院 山东 青岛 266520

【摘要】：本研究聚焦艺术类高校语言教育改革，探索普通话测试与专业建设的深度融合路径。通过构建“目标协同—内容融合—评价互通”理论模型，分析语言能力与专业核心素养的匹配机制，提出测试标准与专业需求的适配策略，并结合表演、播音主持等专业案例，设计课程嵌入、方法创新、实践整合等融合路径。研究构建了“普通话基础能力—专业语言应用能力”能力矩阵，以及涵盖过程性、增值性、行业导向与综合评价的多元化评价体系。结果表明，推动普通话测试与专业建设的协同发展，能显著提升语言教育的针对性与实效性，促进学生语言能力与专业素养同步发展，为艺术类高校语言教育改革提供理论与实践参考。

【关键词】：协同发展；艺术类高校；语言教育；普通话测试；专业建设；能力矩阵；评价体系

DOI:10.12417/2705-1358.26.05.024

1 引言

在新时代教育高质量发展背景下，艺术类高校作为培养文化艺术人才的重要阵地，其语言教育不仅关乎学生的基本语言素养，更直接影响专业能力的提升与职业发展。当前，艺术类高校语言教育普遍存在与专业培养脱节、评价体系单一、教学内容针对性不足等问题。基于协同发展理论，探索普通话测试与专业建设的深度融合路径，对于构建具有艺术特色的语言教育体系、提升人才培养质量具有重要的理论与实践意义。

2 协同发展理论框架构建

2.1 国内外高校语言测试与专业建设融合的理论成果

国外高校在语言教育与专业融合方面已形成较为成熟的理论体系。欧洲语言共同参考框架（CEFR）强调语言能力与专业场景的结合，提出“语言运用”的核心概念，将语言能力划分为“语言理解”和“语言表达”两大维度，并注重在专业语境中的实际应用。美国高校的“内容依托式教学”（CBI）理论主张将语言学习与专业内容相结合，通过专业课程中的语言实践提升学生的综合语言能力。国内高校近年来也逐渐重视语言教育与专业的协同发展，北京语言大学提出“语言能力+专业能力”的培养模式，将语言测试与专业课程考核相结合，形成了“以测促学、以测促教”的良性机制。

2.2 典型案例分析

（1）北京电影学院：该校将普通话测试与表演专业培养深度融合，构建了“语音基础-台词技巧-角色语言”的递进式培养体系。在普通话测试中，增加了“角色语言表现力”等专业指

标，测试内容紧密结合表演专业的经典剧目片段，如《雷雨》《茶馆》等，使测试不仅成为语言能力的评估手段，更成为专业能力提升的重要环节。（2）中国传媒大学：该校播音主持专业将普通话测试标准与专业课程有机整合，形成了“语音标准-发声技巧-表达艺术”的三维培养目标。在普通话测试中，引入了“播音发声”和“节目主持语言”等专业评价要素，测试形式采用“新闻播报”“即兴评述”等专业场景，使测试结果直接反映学生的专业能力水平。

2.3 “目标协同—内容融合—评价互通”理论模型

基于前述扎实的理论研究成果与详实的案例分析，本研究系统构建了“目标协同—内容融合—评价互通”三位一体的理论模型。该模型的核心目标在于推动普通话测试与专业建设在三个关键维度上的深度融合与协同发展，从而全面提升学生的语言应用能力与专业素养。具体而言：

（1）在目标协同方面，该模型致力于明确普通话测试目标与专业人才培养目标之间的内在一致性，系统整合普通话测试所强调的“语音标准、词汇规范、语法正确”等基础语言能力目标，与各专业（如表演、播音主持等）所追求的“艺术表现力、角色塑造力、情感传达力”等高阶专业能力目标，进而构建出“基础能力+专业能力”双轮驱动的协同目标体系，为人才培养提供清晰、复合的方向指引。（2）在内容融合方面，模型强调普通话教学内容与专业课程之间的有机衔接与深度融合。例如，将系统性的普通话语音训练巧妙嵌入表演专业的《表演语言基础》课程教学中，或将普通话朗读与表达技巧有效融入播音主持专业的《普通话语音与播音发声》课程实践中，促使语言知识的学习与专业技能的培养在同一教学过程

中相辅相成，实现“语艺融合”，达成语言学习与专业成长的一体化。（3）在评价互通方面，模型着力构建普通话测试与专业课程考核之间的双向互认机制。一方面，将普通话水平测试成绩科学纳入相关专业课程的考核评价体系，作为衡量学生语言能力的重要指标；另一方面，专业课程中涉及语言应用的实际表现（如剧本朗读、节目主持、台词表达等）也可作为普通话测试成效的实践佐证和过程评价参考。通过这种“以测促学、以评促教”的互通机制，形成持续改进、相互促进的良性循环，共同推动教学质量的提升与专业建设的优化。

3 语言能力与专业核心素养匹配研究

3.1 各艺术专业对语言能力的特殊需求分析

不同艺术专业因其专业性、教学重点和人才培养目标的显著差异，在语言能力方面的要求也存在很大区别。以表演专业为例，该专业高度重视语言在舞台表现中的“情感化表达”与“角色塑造力”，强调学生需具备通过语言准确传递角色性格、情绪变化及心理状态的能力，从而塑造出真实、立体的人物形象；播音主持专业则更加强调语言的“规范性”和“传播力”，要求学生掌握标准语音语调，具备清晰流畅的口头表达和高效的沟通能力，以适应广播电视等大众传媒的实际需求；而戏剧影视文学专业则侧重于语言的“文学性”和“创作力”，培养学生运用富有艺术感染力的语言进行剧本撰写、故事构建及文学再创作的能力，为其未来从事编剧、策划或相关文字工作奠定基础。

3.2 “普通话基础能力—专业语言应用能力”能力矩阵

为实现语言能力与各艺术类专业核心素养的精准匹配与深度融合，本研究系统构建了“普通话基础能力—专业语言应用能力”的双层结构能力矩阵（具体结构详见表1）。该矩阵首先将普通话基础能力明确划分为“语音标准”“词汇规范”“语法正确”以及“表达流畅”四个基本维度，确保学习者掌握规范、清晰的有声语言表达基础。在此基础上，进一步将专业语言应用能力细化为“艺术表现力”“角色塑造力”“情感传达力”与“专业场景适应力”四个高阶维度，力求贴近艺术实践的真实需求。矩阵不仅清晰定义了各个维度的内涵，还针对不同艺术专业（如戏剧、播音、声乐等）的具体特点，逐一明确了在各维度上应达到的能力层级与具体要求，为教学实施与人才培养提供了清晰、可操作的标准化依据。

艺术专业	普通话基础能力要求	专业语言应用能力要求
表演专业	语音标准（一级乙等以上）、词汇规范、语法正	情感化语言表达艺术力、角色语言塑造力、台词感染力、舞

	确、表达流畅	台语言适应力
播音主持专业	语音标准（一级甲等）、词汇规范、语法正确、表达流畅	播音发声艺术力、节目主持语言表达力、即兴评述能力、媒体语言适应力
戏剧影视文学专业	语音标准（二级甲等以上）、词汇丰富、语法严谨、表达准确	文学语言创作力、剧本台词表现力、角色语言分析力、创作场景适应力

以表演专业为例，该专业需要重点强化学生在“情感化语言表达艺术力”方面的综合能力。具体而言，可以将其培养目标与普通话水平测试中的“朗读语调把控”和“命题说话感染力”等评价指标进行有机结合。在朗读测试环节，应着重训练学生根据文学作品的具体内容，准确把握文本的情感基调和情绪走向，能够通过语调的高低起伏、节奏的快慢变化以及声音的虚实控制，生动传达出角色的心理状态和情感层次。而在命题说话测试部分，则需引导学生运用形象生动、富有感染力的语言表达方式，结合真实自然的情感流露，清晰阐述个人观点与态度，从而显著增强语言表达的感染力与说服力。

对于播音与主持艺术专业，应更加突出“语言表达的准确性和规范性”这一核心能力。该方向可与普通话测试中的“语音标准程度”和“词汇语法规则程度”等具体要求紧密对接。在语音标准方面，要求学生能够达到国家普通话水平测试一级甲等的发音标准，注重声母、韵母的准确发声以及声调的正确把握，从语音层面确保表达的清晰与规范。在词汇与语法层面，则需培养学生严格遵循现代汉语规范，使用通行的普通话词汇和语法结构，有效规避方言用语及语法偏差，从语言结构的各个方面提升信息传播的准确性与专业性。

4 测试标准与专业需求适配研究

4.1 国家普通话测试标准与艺术专业语言能力标准的对比分析

国家普通话测试标准主要从“语音标准程度”“词汇语法规则程度”“自然流畅程度”这三个核心维度对语言能力进行全面评估，其根本目的在于强调语言的规范性和通用性，确保语言表达符合现代汉语的基本规范和广泛的社会交际需求。而艺术专业语言能力标准则更加侧重于语言在专业领域内的应用效果，尤其注重语言的“艺术表现力”“角色塑造力”“情感传达力”等更具专业性的维度，强调语言在表演、朗诵、戏剧等艺术场景中的实际表现力和感染力。两者的契合点主要体现在对基础语言能力的一致要求上，例如语音的标准程度、词汇的规范性以及语法的正确性等；而差异点则更多体现在专业维度上的不同侧重点，比如艺术表现力的丰富性、角色塑造力的精准性以

及情感传达力的深度等方面,这些差异反映了不同应用场景对语言能力提出的特定需求。

4.2 差异点的适配策略

针对国家普通话测试标准与艺术专业语言能力标准的差异点,本研究提出以下适配策略:

(1)在不降低国家标准要求的前提下,融入专业特色指标。例如,在普通话测试的“朗读”环节,增加“艺术化处理能力”的评价维度,包括语调的变化、节奏的把握、情感的传达等,使测试结果不仅反映语言的规范性,更反映语言的艺术表现力。(2)调整测试内容和形式,使其更贴近专业场景。例如,在“命题说话”测试中,引入“角色代入感”和“情感共鸣度”等专业评价要素,测试题目选择与专业相关的话题,如“我心中的经典角色”“如何塑造舞台语言”等,使学生能够结合专业知识进行表达。(3)建立“基础测试+专业测试”的双层测试体系。基础测试严格按照国家标准进行,评估学生的基本语言能力;专业测试则结合专业需求,评估学生的专业语言应用能力。两者相结合,全面反映学生的综合语言能力。

5 融合路径与评价体系构建

5.1 普通话教学与专业课程内容的嵌入融合路径

(1)课程内容融合:将普通话教学内容嵌入专业课程中,如在表演专业的《表演语言基础》课程中,增加“普通话语音基础”“台词朗读技巧”等内容;在播音主持专业的《普通话语音与播音发声》课程中,强化“语音标准训练”“发声技巧训练”等内容,使语言学习与专业学习同步进行。(2)教学方法融合:采用“项目式教学”“情境教学”等方法,将普通话学习融入专业项目中。例如,在戏剧影视文学专业的《剧本创作》课程中,要求学生创作剧本并进行朗读,通过剧本创作和朗读实践提升普通话能力和专业创作能力。(3)实践环节融合:将普通话实践与专业实践相结合,如组织学生参加“普通话演讲比赛”“经典剧目朗诵会”等活动,使学生在专业实践中提升语言能力。

参考文献:

- [1] 张华.内容依托式教学(CBI)在高校外语教学中的应用研究[J].外语教学与研究,2019,51(3):45-52.
- [2] 李明,王芳.艺术院校普通话教学与专业融合的实践探索——以北京电影学院为例[J].中国艺术教育,2020,34(2):78-84.
- [3] 陈静,刘伟.基于CEFR的语言能力评估体系在专业人才培养中的应用[J].语言教学与研究,2021,42(4):112-119.

5.2 多元化艺术化语言能力评价体系构建

(1)过程性评价:注重对学生学习过程的评价,包括专业场景语言应用任务的完成情况、课堂表现、作业质量等。例如,在表演专业的《表演语言基础》课程中,通过学生在课堂上的台词朗读、角色表演等任务的完成情况,评估其语言应用能力。(2)增值性评价:追踪学生从普通话达标到专业应用能力提升的轨迹,通过对比学生入学时、期中、期末的语言能力水平,评估其进步幅度。例如,建立学生语言能力档案,记录学生在普通话测试、专业课程考核中的成绩变化,分析其能力提升的轨迹。(3)行业导向评价:邀请行业专家、艺术家参与评价,如邀请话剧演员、播音员主持人等参与学生的专业汇报演出评价,从行业需求的角度评估学生的语言应用能力。例如,在学生的毕业汇报演出中,邀请剧院导演、电视台主持人等担任评委,对学生的语言表现力、角色塑造力等进行评价。(4)综合评价:将过程性评价、增值性评价、行业导向评价相结合,形成综合评价结果,全面反映学生的艺术化语言能力。例如,综合评价结果由“基础测试成绩(30%)+专业测试成绩(30%)+过程性评价(20%)+行业评价(20%)”构成,使评价结果更加科学、全面。

6 结论与展望

本研究基于协同发展理论,构建了“目标协同—内容融合—评价互通”的理论模型,分析了语言能力与专业核心素养的匹配关系,提出了测试标准与专业需求的适配策略,探索了普通话教学与专业课程的融合路径,并构建了多元化的艺术化语言能力评价体系。研究表明,通过普通话测试与专业建设的协同发展,能够有效提升艺术类高校语言教育的针对性和实效性,促进学生语言能力与专业能力的协同提升。

未来,艺术类高校语言教育改革应进一步深化协同发展理念,加强与行业的对接,不断完善融合路径与评价体系,培养更多具有扎实语言素养和卓越专业能力的文化艺术人才。同时,应加强理论研究与实践探索的结合,不断总结经验,形成可复制、可推广的改革模式,为推动我国艺术类高校语言教育的高质量发展贡献力量。