

# AI 赋能与 OBE 理念双引领下《高级财务管理》 课程教学改革探索

黄琦琦 黄 喆\*

广西科技师范学院 广西 来宾 546199

**【摘要】**：在财务数智化转型持续推进的背景下，《高级财务管理》课程在适配复合型财务人才培养需求中存在诸多痛点。本文立足 AI 赋能与 OBE 理念双引领核心，针对课程现存难题，系统开展教学改革研究，通过重构课程内容、建设优质案例资源、创新教学与评价模式，形成全方位、可落地的课程改革体系，为《高级财务管理》及同类商科课程的数智化、成果导向型改革提供实践范式。

**【关键词】**：AI 赋能；OBE 理念；教学改革；高级财务管理

DOI:10.12417/2705-1358.26.05.009

## 1 引言

近年来，AI 技术在财务管理领域的深度应用，推动着财务管理向智能决策、价值创造转型，培养“懂财务、善智能”的应用型人才，成为财务管理专业教学改革的核心目标，也为课程创新指明方向。2025 年 4 月，教育部等九部门印发《关于加快推进教育数字化的意见》，提出以人工智能助力教育变革，推动精准化教学。政策既呼应了行业转型需求，也与当前高校人才培养的核心理念高度契合，为课程改革筑牢政策根基。

与此同时，在新文科建设持续深化的背景下，OBE 理念以学生学习成果为核心，构建“目标-过程-评价”的育人闭环，已成为高校人才培养的核心导向。《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》明确提出“树立成果导向的教育理念，强化学生中心、产出导向、持续改进”。这为破解课程教学痛点、衔接政策要求与行业需求提供了科学的理论指引。

《高级财务管理》作为财务管理专业核心课程，直接关系人才培养成效。然而，当前该课程教学仍存在诸多突出困境。基于此，以 AI 技术为实践支撑、OBE 理念为理论引领，推进该课程教学改革，实现人才培养与行业发展、政策导向的精准对接，成为高校财务管理专业的迫切任务。

## 2 《高级财务管理》课程的特点

《高级财务管理》与《财务管理》课程虽同属财务管理专业核心课程，但二者在定位、教学重点、AI 赋能深度及 OBE

成果导向目标上存在显著差异，核心区别体现在“基础应用”与“综合赋能”的分层定位上。《财务管理》课程以财务基础理论的落地应用为核心，重点介绍财务决策相关的基本理论与实操方法，具体涵盖筹资决策、投资决策、营运资金管理、利润分配政策等核心模块，整体呈现“就财务论财务”的特点。

与之相比，《高级财务管理》课程呈现“就管理论财务”的核心特质，更加强调财务管理的社会性与管理性，立足企业组织结构、治理环境及智能化转型背景，从实现企业战略目标、创造企业价值、提升核心竞争力的宏观视角，系统诠释财务管理的核心功能与实践路径。因此，该课程应更注重 AI 技术在财务管理全流程的深度应用，其 OBE 成果目标也应更具综合性，突破单一知识目标的局限，重点聚焦“能力目标”与“素养目标”的达成，核心在于培养学生的高级财务管理思维、价值创造能力及综合决策素养，与《财务管理》课程形成“基础铺垫—进阶提升”的分层递进关系，对财务智能化转型与高等教育 OBE 改革有更深层次的需求。

## 3 AI 赋能与 OBE 理念双引领下《高级财务管理》教学存在的问题

### 3.1 教学内容滞后且缺乏系统性

从教材选用来看，市面上《高级财务管理》各版本教材内容差异较大，缺乏系统的、适配 AI 发展的教材体系，部分教材案例数量匮乏，多以理论阐述为主，难以支撑案例教学与实践教学开展；部分教材案例时效性不足，多为多年前的传统案

作者简介：黄琦琦，（1987-），女，壮族，广西来宾人，广西科技师范学院财经学院，高级会计师，硕士研究生，研究方向为财务会计；

通讯作者简介：黄喆（1993-），女，壮族，广西柳州人，广西科技师范学院财经学院，讲师，硕士研究生，研究方向为数字经济。

基金项目：本文为 2025 年度广西科技师范学院科研基金项目“新质生产力导向下高校财会监督效能提升路径研究”（GXKS2025YB010）的研究成果。

例,未融入 AI 财务相关场景,无法适配行业智能化转型与 OBE 成果导向的教学需求。例如在讲解财务共享服务中心时,很多教材都是简单阐述概念,既未结合优秀的企业集团财务共享中心通过流程再造与系统整合实现业财高效融合的具体实践案例,帮助学生理解实际应用场景,也未融入 AI 智能审核、机器人流程自动化(RPA)在财务共享中心的落地应用等最新发展成果,无法反映行业智能化转型动态。

从教学内容本身来看,当前课程教学内容仍以传统财务管理理论与方法为主,缺乏与行业实际的紧密结合。AI 财务决策、智能风险管理等 AI 相关模块的融入较为零散、滞后,多为简单提及,未深入讲解技术原理与应用方法,也未与传统财务管理内容形成有机融合,缺乏兼具理论性与实操性的 AI 场景化教学内容,整体内容缺乏系统性与适配性。

### 3.2 教学模式缺乏创新

《高级财务管理》课程教学仍以“教师讲授+学生倾听”的传统模式为主,课堂话语权集中在教师手中,OBE 理念倡导的“学生主体、教师引导”“互动式、探究式”教学未有效落地,缺乏案例实操、成果展示等互动环节,偶尔组织小组研讨但学生参与度与主动性不足,难以实现“以学定教”的 OBE 教学要求。同时,AI 技术的应用仅停留在简单演示层面,多为教师偶尔展示 AI 财务工具,未将 AI 技术深度融入教学全流程,未利用 AI 工具实现个性化教学、精准答疑、案例拆解等功能,未能发挥 AI 技术对教学过程的深度赋能作用,教学效率与效果难以提升。

### 3.3 评价体系存在短板

课程评价体系不仅存在单一化、片面化的问题,更核心的短板在于 AI 赋能缺失,未能契合 OBE 理念“持续改进、成果导向”的要求。从评价机制来看,体系仍以期末一次性考核为主,过程考核占比低,与 OBE 理念强调的“全程跟踪、动态优化”相悖,而 AI 技术本可依托其数据采集、精准分析的优势,实现过程性评价的常态化、智能化,却未得到有效应用。从评价手段来看,单一化问题与 AI 赋能缺失高度关联,缺乏多元化评价主体与精准化评价手段,未充分借助 AI 技术对学生的实践成果进行精准评分与问题拆解,难以全面、客观反映学生的学习成果与能力提升。

## 4 AI 赋能与 OBE 理念双引领下《高级财务管理》课程教学改革路径

### 4.1 重构课程内容,对接 OBE 成果目标

结合《高级财务管理》课程核心内容,以 OBE 成果目标为反向设计导向,立足“知识目标、能力目标、素养目标”三层定位,强化 AI 技术与各章节内容的深度融合,实现教学内

容与双引领改革需求、行业实际的精准对接。

#### (1) 教学内容重构

围绕课程核心内容,针对性植入 AI 相关教学模块,避免 AI 内容零散化,确保与传统财务内容有机融合,同时适配各章节 OBE 成果目标。例如,中小企业财务管理章节,结合中小企业财务管理痛点,融入 AI 轻量化财务工具应用内容,如自动记账、小额资金智能调度等;企业集团财务管理章节,重点融入集团财务数据的智能化整合、管理方法,解决企业集团财务管控难度大的问题,针对教材中财务共享中心等内容滞后的问题,补充 AI 在财务共享中心的最新应用成果,如 RPA 智能审核等,确保内容贴合行业智能化转型趋势,引导学生关注行业最新动态。

#### (2) 案例资源建设

聚焦双引领导向,构建优质案例库。首先,案例资源建设严格遵循“OBE 成果导向、AI 场景赋能、行业真实适配、章节精准对应、即时动态更新”五大核心原则,作为案例建设的总遵循,杜绝脱离课程内容、缺乏启发性的空泛案例,确保每一个案例都有明确导向。

其次,结合章节教学重点与 OBE 分项目标,确定案例建设的核心需求;再筛选适配的企业真实场景素材,确保素材贴合章节知识点与行业实际;最后结合教学实践,持续优化案例细节,确保案例适配教学节奏与学生学习需求,便于教师开展案例教学与成果检验。

再次,强化案例时效性与智能化建设。一是时效性建设。建立案例资源动态更新机制,每半年开展一次行业调研与案例更新,收集行业内最新 AI 财务实践场景与素材,替换滞后案例,补充 AI 大模型、RPA 等新技术相关的案例素材,同时针对教材中内容滞后的知识点,同步优化对应章节案例建设,确保案例资源贴合行业智能化转型趋势。二是智能化建设。依托智能教学平台搭建案例素材库,构建案例适配机制,支持教师根据教学需求、学生学习情况,快速筛选素材,根据学生学习数据,优化案例难度,实现案例资源的动态适配。同时可借助豆包、DeepSeek 等生成式 AI 工具,生成与商业环境高度仿真的个性化案例,构建 AI 驱动的“即时案例”教学新范式,将案例从固化的预设文本,重塑为在师生与 AI 的深度交互中动态生成的教学情境。

### 4.2 创新教学模式,深度融合 AI 技术

创新多元教学方法融合,推动 AI 赋能与 OBE 理念深度融入教学全过程,打破单一教学方法的局限,提升教学的针对性与实效性。

#### (1) 推行“混合式教学+虚实结合”模式

整合线上线下教学优势,线上依托智能教学平台、移动教学工具,推送微课视频、案例素材等资源,方便学生自主学习;线下聚焦深度研讨与应用练习,结合虚拟仿真技术,搭建虚拟企业财务场景,利用数字沙盘等工具,模拟企业财务战略决策、并购重组、业绩评价等全流程场景,让学生通过多角色体验,深化对业财融合的认知;同时,线下课堂以项目驱动为核心,设计贴合课程章节的综合应用项目,引导学生在“做中学、学中做”,提升学生的积极性和专注力。

### (2) 融入“项目式学习+翻转课堂”模式

重构教学流程,课前通过智能教学平台推送预习资源与核心问题,引导学生自主学习、梳理思路,完成基础知识的掌握。课中以学生为主体,围绕课前提出的问题与真实财务案例,组织小组讨论、成果汇报,教师仅作为引导者与指导者,重点引导学生破解问题、优化方案,培养学生的批判性思维、团队协作能力与问题解决能力。例如,企业并购章节,可以设置案例场景,让学生小组协作,利用 AI 工具辅助,自主进行并购标的智能筛选、并购估值智能化测算、并购风险智能预警,让学生掌握并购全流程。课后通过平台推送拓展问题与任务,引导学生深化学习、反思总结,实现“课前学、课中练、课后拓”的翻转闭环,契合 OBE 以学生为中心、以能力为导向的核心要求。

### (3) 完善“以赛促学+实践提升”模式

依托各类学科竞赛,引导学生组成小组参赛,在竞赛中锻炼应用能力、团队协作能力与创新思维。例如企业财务战略章节中的波士顿矩阵、企业业绩评价章节中的经济增加值和平衡计分卡等工具在很多学科竞赛中都会用到,可以利用竞赛案例促进教学,也可以通过组织学生参赛来深化学习与应用。同时,引入企业,邀请企业财务专家参与教学、案例开发与实践指导,共建财务实训基地,开展顶岗实习与短期实训,引导学生参与企业真实财务项目,让学生在实战中提升岗位适配性,让学生在实战中积累经验,推动教学成果向实践能力转化,实现“教学—竞赛—实践—就业”的良性闭环,助力 OBE 素养目标与

行业岗位需求精准对接。

## 4.3 完善评价体系,贯穿持续改进机制

### (1) 评价主体多元化

构建“教师评价+AI 智能评价+学生自评+小组互评”的四位一体评价主体体系,打破单一教师评价的局限,确保评价结果的全面性、客观性。教师重点评价学生的理论掌握及综合素养;AI 智能评价重点负责过程性数据的采集、精准评分与短板分析,提升评价效率;学生自评侧重反思自身不足,培养自我反思能力,契合 OBE 终身学习素养目标;小组互评针对小组合作完成的综合案例和任务,评价学生的团队协作、分工配合能力。

### (2) 过程性评价智能化

依托超星等智能教学平台,搭建过程性评价模块,对接课程各章节的任务、案例练习、课堂互动等环节,实现学生学习过程的数据自动采集、实时分析。例如,通过智能教学平台记录学生每章节任务的完成情况,自动生成评分与能力短板分析;通过课堂互动系统,跟踪学生参与案例研讨、应用分享的表现,量化评价学生的参与度与表达能力;通过 AI 作业批改工具,对学生提交的报告进行自动审核、精准评分,同时识别共性问题与个性短板,为教师精准答疑、个性化指导提供数据支撑。过程性评价占比不低于 50%,打破“期末一考定终身”的局限,契合 OBE “全程跟踪、动态优化”的要求。

## 5 结语

在财务数智化转型加速与高等教育高质量发展的双重背景下,《高级财务管理》课程作为培养高素质财务人才的核心载体,其教学改革势在必行。AI 赋能与 OBE 理念双引领,既是破解课程传统教学痛点的关键路径,也是适配行业发展与人才需求的必然选择。未来,随着 AI 技术的持续迭代与教育改革的不断深化,将进一步立足行业需求与学生发展,持续优化双引领教学模式,深化产教融合,推动课程改革向纵深发展,助力财务管理专业人才培养质量实现新提升。

## 参考文献:

- [1] 齐念念,李惠娟,冯李.AI 驱动经管专业教师教学模式创新的策略[J].办公自动化,2026,31(03):33-36+61.
- [2] 严资林,匡慈维.基于“项目导向—以赛促学—AI 赋能—课程思政”的机器学习实验教学新路径[J].科教文汇,2026,(02):111-115.
- [3] 陈令军,史振厚.“即时案例”:一种生成式 AI 驱动的情境化教学模型及其治理框架[J].高等工程教育研究,2026,(01):168-173.
- [4] 李贺,张鹏,朱晓东,等.基于实践教学的数智化会计人才培养模式研究[J].会计之友,2025,(S2):191-198.
- [5] 李威,王晓露,闫京花,等.基于 AI+ 翻转课堂模式构建思维型课堂的医学免疫学教学探索[J].中国免疫学杂志,2025,41(11):2744-2747.