

基于校企合作的多元化评价体系在常见疾病康复 课程实训教学中的效果研究

赵 雄 王文晔*

乌兰察布医学高等专科学校 中蒙医系 内蒙古 乌兰察布 012000

【摘要】目的：探讨基于校企合作的多元化评价体系在常见疾病康复课程实训教学中的应用效果，为康复治疗技术专业的实训教学改革提供实证依据。方法：选取我校 2023 级康复治疗技术专业两个平行班，随机分为实验组（ $n=47$ ）与对照组（ $n=47$ ）。实验组实施接受基于校企合作的多元化评价体系实训教学模式；对照组采用传统实训教学模式。在课程结束后，对两组学生进行统一的 OSCE 技能考核，并对考核成绩进行比较；同时使用自编信效度良好的教学效果问卷对两组学生进行调查。结果：OSCE 考核显示，实验组在脑卒中、脊髓损伤、颈椎病、腰椎间盘突出症、肩周炎等五类疾病的考核成绩上均显著高于对照组（ $p<0.05$ ）。问卷结果显示，实验组在课程整体满意度、临床操作技能提升、临床思维能力提升、团队协作能力提升及考核方式认可度上的得分均显著优于对照组（ $p<0.05$ ）。结论：基于校企合作的多元化评价体系能显著提升常见疾病康复实训教学的效果，有效促进学生临床实践能力和综合职业素养的发展，具有推广应用价值。

【关键词】：校企合作；多元化评价；实训教学；OSCE

DOI:10.12417/2705-1358.26.04.084

常见疾病康复课程是高职专科康复治疗技术专业课程体系中的专业核心课程，其实训教学环节是培养学生临床实践能力、提升康复岗位胜任力的关键阶段。然而，传统的实训教学普遍存在“教学与临床脱节、评价方式单一”的弊端，教学模式多以教师单向示范、学生被动模仿为主，评价方式则常以期末一次性技能考核作为主要标准，学生虽掌握了一定的操作技能，但是分析问题的能力、知识应用的能力等仍然得不到锻炼，不能够满足今后的岗位需求^[1]。

然而，在当前深化产教融合的背景下，校企合作已成为推动职业教育高质量发展的重要路径。此外，校企合作模式通过引入临床真实案例和行业技术标准，不仅丰富了教学内容，更为学生搭建了从理论学习到临床实践的桥梁^[2-4]。这种评价机制突破了传统单一考核方式的局限，通过过程性评价与终结性评价的有机结合，实现了对学生学习全过程的多维度考察。校企双导师共同参与的评价模式，既能从专业教学角度评估学生的知识掌握程度，又能从临床实践视角评判学生的职业素养发展水平^[5]。

本研究针对常见疾病康复课程实训教学部分设计并实施校企合作的多元化评价体系，在学期末对学生的 OSCE 技能考核成绩和主观问卷调查数据进行分析，验证该实训教学模式在

提升《常见疾病康复》实训教学效果、培养学生综合能力的可行性与有效性，给高职康复治疗技术专业实训教学改革提供一定参考。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

选取我校 2023 级康复治疗技术专业二年级两个平行班学生为研究对象。采用抽签法随机分为实验组与对照组。实验组 47 人，其中男 11 人，女 36 人，平均年龄（ 20.55 ± 0.62 ）岁；对照组 47 人，其中男 7 人，女 40 人，平均年龄（ 20.62 ± 0.77 ）岁。两组学生在性别、年龄及前期专业基础课程成绩上无显著差异（ $p>0.05$ ），具有可比性。所有学生均知情同意参与本研究。

1.2 方法

1.2.1 传统实训教学模式

对照组班级学生采用传统实训教学模式，校内老师按照教学大纲做课堂讲解和操作示范，学生分组练习，老师巡回指导。教学结束后，进行期末 OSCE 技能考核，考核成绩为学生的实训部分最终成绩。

第一作者：赵雄（1989-），男，乌兰察布市人，硕士，副教授，从事康复治疗技术专业教学研究。

通讯作者：王文晔（1989-），女，乌兰察布市人，本科，工作：乌兰察布医学高等专科学校。

项目基金：内蒙古自治区教育科学研究“十四五”规划 2024 年度课题：基于校企合作的多元化评价在常见疾病康复课程实训教学中的探索（课题批准号：NZJGH2024261）。

1.2.2 基于校企合作的多元化评价体系教学

实验组班级学生接受基于校企合作的多元化评价体系实训教学模式。(1) 实训内容校企共定:与合作医院康复科共同开发教学案例,融入脑卒中、脊髓损伤、颈椎病、肩周炎、腰椎间盘突出症五类常见疾病的真实(或高度模拟)病例。(2) 实训教学方法校企共导:邀请临床一线康复治疗师参与教学,通过专题讲座、案例研讨、操作演示等形式,将临床最新标准与经验融入课堂。(3) 评价方式多元构成:过程性评价贯穿教学始终,包括:①小组病例汇报(由校内教师、企业导师根据按评分标准一起打分);②阶段性技能操作考核;③学习反思日志。过程性评价仅为学生提供学习过程反馈、帮他们学习,其分数不计入用于组间比较的最终成绩。课程结束时做终结性评价:和对照组一起参加统一的、标准化的 OSCE 考核。

1.3 评价工具与成绩评定方法

1.3.1 OSCE 技能考核

OSCE 考核方式的应用能够有效的反映和提升康复治疗技术专业学生的临床操作技能^[6]。为保障评价的公平性与科学性,并全面对接本研究的评价指标体系,特制定结构化的 OSCE 考核表,涵盖专业知识(10%)、实践技能(40%)、职业素养(30%)、创新能力(20%)四个一级指标及其下属的十个二级指标。本研究组建了由未参与日常教学的校内教师与中立企业导师构成的考核小组,在不知晓学生分组信息(单盲)的情况下,对两组所有学生进行考核评分。该 OSCE 成绩作为用于组间比较的“最终实训成绩”。

1.3.2 教学效果问卷

本研究采用自编问卷对教学效果进行调查。问卷包括整体满意度、能力提升感知、考核方式认可度等5个问题,并分别对实验组和对照组的数据做信效度检验。结果显示,实验组问卷的克隆巴赫系数为 0.835,对照组的克隆巴赫系数为 0.851;两组的 KMO 值分别为 0.807 和 0.779,且巴特利特球形检验均达到显著水平($p < 0.01$)。结果表明,本研究自编问卷在实验组和对照组中均具有良好的信度与结构效度,可作为本研究的测量工具。

1.4 统计学处理

采用 SPSS 26.0 软件进行数据处理。计量资料以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示,对两组学生的 OSCE 成绩采用独立样本 t 检验进行组间比较,以 $p < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

2 结果

在教学效果方面,实验组学生在五类常见疾病康复技能考核中的成绩均显著高于对照组,差异具有统计学意义

($p < 0.05$)。在教学效果问卷方面,实验组学生在课程整体满意度、各项能力提升感知及考核方式认可度上的得分均显著高于对照组,差异具有统计学意义($p < 0.05$)。

表 1 两组学生 OSCE 考核成绩比较 $(\bar{x} \pm s)$ (分)

	实验组 (n=47)	对照组 (n=47)
脑卒中康复	84.43 ± 6.06*	81.66 ± 5.42
脊髓损伤康复	81.94 ± 6.65**	75.98 ± 5.00
颈椎病康复	88.72 ± 4.71*	85.89 ± 4.40
腰椎间盘突出症康复	90.19 ± 3.74*	88.57 ± 3.06
肩周炎康复	87.94 ± 3.89*	86.23 ± 3.61

注:与对照组比较,* $p < 0.05$,** $p < 0.01$

表 2 两组学生教学效果问卷评分比较 $(\bar{x} \pm s)$ (分)

	实验组 (n=47)	对照组 (n=47)
整体满意度	4.43 ± 0.68**	3.95 ± 0.78
临床操作技能提升感知	4.28 ± 0.60**	3.75 ± 0.78
临床思维能力提升感知	4.10 ± 0.67**	3.53 ± 0.75
团队协作能力提升感知	4.35 ± 0.66**	3.78 ± 0.86
考核方式认可度	4.22 ± 0.77*	3.85 ± 0.80

注:与对照组比较,* $p < 0.05$,** $p < 0.01$

3 讨论

传统康复实训教学存在教学和临床实践脱节、评价方式单一的问题,这种教学模式侧重单个技能训练和期末一次性考核,学生只能掌握零散的技能操作方法,难以形成系统的临床思维和综合的职业能力^[7]。此外,单一评价标准也无法反映学生的综合能力,同学校的教学质量和临床岗位需求有较大差距,影响康复人才的培养质量,削弱了毕业生就业竞争力。然而,基于校企合作的多元化评价体系正是针对上述问题提出的有效解决方案。该模式通过引入企业导师参与教学,将真实的临床案例和工作标准融入课堂,确保了教学内容的先进性与实用性^[1];同时,通过构建包含过程性评价与终结性评价的多元评价体系,着重考察学生的核心职业素养,该评价过程成为帮学生提高专业能力的重要途径^[8]。

本研究结果显示,实验组学生在统一规范的 OSCE 考核中表现显著优于对照组,这一客观数据充分证实了新模式在提升学生临床实践能力方面的较为有效。此外,问卷调查结果也表明实验组学生在课程满意度、能力获得感和考核方式认可度等

主观评价维度也表现出更积极的态度。

综上所述,基于校企合作的多元化评价体系能够有效提升《常见疾病康复》实训教学的效果,在学生临床技能提升和综

合素养提高方面具有显著优势。本研究的实践探索,为康复治疗技术专业其他课程的实训教学改革提供新的思路和方法,在深化产教融合、提升人才培养质量方面有借鉴价值。

参考文献:

- [1] 孙权,曹善威,黄馨卉,等.产教融合背景下康复治疗技术专业人才培养模式探索[J].西部素质教育,2025,11(20):86-89.10.16681/j.cnki.wcqe.202520020.
- [2] 陈红,张欣,冯杰,“新医科”视角下康复治疗技术专业“校企联动”临床实践教育研究[J].中国卫生产业,2025,22(02):203-206+217.10.16659/j.cnki.1672-5654.2025.02.203.
- [3] 丁存善,王荃,卢嘉静,等.校企合作培养高职高端技能型人才的研究与实践——基于泰州职业技术学院口腔医学技术专业个案分析[J].中国职业技术教育,2015(23):92-96.
- [4] Yaping Shi. Research on Long-term Mechanism of School-Enterprise Cooperation for Civic and Political Education Professional Talent Cultivation in Colleges and Universities under Big Data Technology[J]. Applied Mathematics and Nonlinear Sciences,2024,9(1).
- [5] 龙昱,刘美玲,粟敏,多元化评价体系在《医学生物化学》教学中的构建及实践[J].教育现代化,2018,5(17):85-86.10.16541/j.cnki.2095-8420.2018.17.037.
- [6] 傅青兰,崔志慧,李海舟,课赛融合结合 OSCE 在康复治疗技术专业实践教学考核中的应用[J].中国高等医学教育,2021(10):81-82.
- [7] 傅青兰,李海舟,杨发明.提高康复治疗技术专业实训教学质量之剖析[J].卫生职业教育,2010,28(24):7-8.
- [8] 陈雪蕾,陈运香,廖珺,等.基于岗位胜任力的多元化评价模式在内科护理学课程中的应用[J].华夏医学,2023,36(03):189-193.10.19296/j.cnki.1008-2409.2023-03-037.