

职业能力导向下高职院校大学英语分层教学模式构建与实证研究

张焯焯 牟雅韬

内蒙古农业大学职业技术学院 内蒙古 包头 014109

【摘要】：高职院校英语教学面临学生基础参差不齐与职业能力培养需求难以兼顾的双重挑战。本研究立足职业能力本位理念，探索构建适应高职教育特征的英语分层教学模式。研究首先从理论层面阐释职业能力导向的教学内涵，分析分层教学的适用性，构建包含学生分层标准、教学目标体系、内容重构及评价机制的模式框架；其次提出基于多维评估的学生分层方案、差异化教学内容设计及组织保障机制等实施路径；最后通过准实验研究验证模式效果，对比分析不同层次学生的英语综合能力及职业素养提升情况。研究结果显示，该模式能够有效缩小学生能力差距，提升职业英语应用水平，为高职英语教学改革提供可行方案。

【关键词】：职业能力导向；高职英语；分层教学；教学模式；实证研究

DOI:10.12417/2705-1358.26.04.082

引言

当前高职院校招生规模持续扩大，生源结构日趋多元，学生英语基础呈现显著的层次性差异，传统“一刀切”教学模式难以满足不同水平学生的学习需求，造成基础薄弱者跟不上、水平较高者吃不饱的困境。与此同时，职业教育改革强调技能型人才培养，要求英语教学服务于学生未来职业发展，突出语言的实用性和职业情境应用能力。如何在尊重学生个体差异的基础上，有效提升全体学生的职业英语素养，成为高职英语教学亟待解决的核心问题。分层教学作为因材施教的重要实现形式，在基础教育领域积累了丰富的经验，但其在高职英语教学中的应用仍处于探索阶段，特别是如何将职业能力培养目标融入分层教学设计，尚缺乏系统的理论建构和实践验证。

1 职业能力导向下高职英语分层教学的理论基础与模式设计

1.1 职业能力导向的高职英语教学内涵分析

职业能力导向的高职英语教学是将语言能力培养与职业岗位需求相结合的教学理念，核心在于培养学生专业应用、职场沟通、问题解决及终身学习等能力。全球化背景下，涉外业务、技术文档、跨文化交流等场景对高职生英语应用能力提出明确要求，教学目标需从传统语法传授转向职业情境中的实践能力培养。高职英语应紧密对接行业需求，开发基于工作过程的内容模块，如商务函电、产品说明、客户接待、技术交流等，使学生掌握专门用途英语。同时需培养自主学习意识和跨文化素养，为职业发展奠定基础。这要求重新审视教学目标、内容、

方法及评价标准，构建以职业能力为核心的课程体系。

1.2 分层教学理论在高职英语教学中的适用性研究

分层教学源于因材施教思想，以维果茨基最近发展区理论为支撑，主张根据学生现有水平提供适宜任务促进发展。高职生源多样，包括普高、中职及社会招生，英语基础差异显著，同班学生水平可能跨越初高中多个阶段。这种异质性导致统一教学难以兼顾需求，基础弱者失去兴趣，基础好者缺乏挑战，效率低下。分层教学通过诊断起点水平，将学生分配到合适群体，配置相应难度内容与进度，使其在最近发展区内获得有效指导。高职英语分层需考虑语言基础差异，还需结合专业方向与职业目标，实施针对性策略^[1]。理论表明分层有助于增强信心、提高参与度、避免两极分化，但实施需要师资、资源、管理等条件保障，并建立动态调整机制防止标签化。

1.3 职业能力导向下的分层教学模式框架构建

职业能力导向的分层教学模式需整合职教特色与因材施教理念，构建多维教学体系。学生分层应建立包含英语基础、专业背景、学习风格及职业意向的综合评估体系，通过测试与调研确定层次归属，通常分为基础层、提高层、拓展层，并设置流动机制避免僵化。教学目标分层设计：基础层侧重语言强化与职场基本沟通，提高层注重专业应用与跨文化交际，拓展层培养复杂情境综合运用能力。课程内容以职业需求为导向，融合通用与专业英语，开发项目化模块，各层使用难度递进的职业素材。教学方法因层施策：基础层讲练结合、小步快走，提高

作者简介1：张焯焯（1984，04），女，蒙古族，内蒙古赤峰市人，副教授，硕士研究生，内蒙古农业大学职业技术学院英语教师、科技与合作交流处副处长；研究方向：英语教育、英语翻译、跨文化交流。

作者简介2：牟雅韬（1983，08），男，汉族，内蒙古赤峰市人，讲师，本科，内蒙古农业大学职业技术学院英语教师、党政办公室主任；研究方向：英语教育、英语翻译、跨文化交流。

内蒙古自治区教育厅+内蒙古自治区北疆工坊项目-“俄罗斯联邦莫斯科北疆工坊”+内教外函2025【193】号文件。

层任务驱动与合作学习,拓展层项目式、探究式教学。评价方式突破传统测试,建立过程性与终结性结合、知识与能力并重的多元体系,引入职场情境模拟、项目展示等职业能力测评标准,确保评价与培养目标一致。

2 高职院校大学英语分层教学模式的实施路径

2.1 基于职业能力的学生分层方案

科学合理的学生分层是实施有效教学的前提,需要构建全面客观的评估指标体系。评估维度应涵盖语言知识基础、语言技能水平、职业英语认知及学习潜力等方面,采用定量测试与定性分析相结合的方法。具体而言,通过标准化英语水平测试评估学生词汇量、语法掌握、阅读理解等基础能力,通过口语面试和写作任务考查实际语言运用水平,同时开展问卷调查了解学生专业方向、职业规划及英语学习需求。分层测试工具的开发应体现职业教育特点,题目设计融入职业情境,如商务对话、技术文档、工作邮件等真实材料,使测试结果既反映语言水平又体现职业应用潜力^[2]。在此基础上,综合各项指标采用聚类分析或专家评定确定学生层次归属,形成相对均衡的分层班级。动态管理机制是分层方案的重要组成部分,应设置学期中期和期末两次评估节点,根据学生学习进展情况允许层次间流动,上升通道激励学生努力进步,下降机制提醒学生正视差距,流动比例一般控制在百分之十到二十之间,既保持教学秩序稳定又体现动态优化。同时建立学生申诉渠道,对分层结果有异议者可提交个人学习档案申请复核,确保分层过程公平透明,获得学生认同。

2.2 差异化教学内容与资源配置

不同层次学生的教学内容设计应体现梯度性与职业相关性的统一。基础层教学内容聚焦职场通用英语,以高频词汇、常用句型、基本语法为主线,选择难度适中的职业场景材料,如简单的产品介绍、日常工作交流、基础商务礼仪等,帮助学生建立职业英语学习的信心和兴趣。提高层在巩固语言基础上,增加专业英语成分,引入与学生专业相关的行业英语内容,如工程技术说明、财务报表解读、营销策划文案等,培养专业领域的英语沟通能力。拓展层则强化复杂职业任务处理,涉及商务谈判、技术研讨、国际会展等高阶职业情境,注重培养学生的跨文化意识和语言综合应用能力。教材选用方面,基础层可使用经过改编的通用教材辅以自编职业情境补充材料,提高层和拓展层则需要开发或引进专业英语教材,与行业企业合作获取真实业务素材。数字化教学资源建设是分层教学的有力支撑,应搭建在线学习平台,为不同层次学生提供针对性的微课视频、练习题库、拓展阅读等资源,利用人工智能技术实现个性化推送和自适应学习^[3]。同时开发移动学习应用,方便学生利用碎片时间进行词汇积累、听力训练等,实现线上线下混合

式教学。资源配置还需考虑师资和教学设施,为各层次班级配备教学经验丰富且熟悉相应层次特点的教师,小班化教学优先保障基础层,确保薄弱学生获得更多关注和辅导。

2.3 分层教学的组织实施与保障机制

分层教学的有效实施依赖于系统的组织管理和制度保障。师资配置方面,应组建分层教学团队,教师根据自身专长和教学风格承担相应层次教学任务,基础层教师需具备较强的耐心和语言基础教学能力,拓展层教师则应有丰富的职业英语教学经验和行业背景知识。建立教师研修制度,定期开展分层教学研讨,交流不同层次的教学方法和学情分析,促进教师专业发展。教学组织形式需要灵活多样,可采用走班制,学生在公共课时按层次进入不同教室上课,既实现分层又避免行政班级拆分带来的管理困难。课堂管理策略应因层施策,基础层注重纪律维持和学习习惯养成,采用小组互助、同伴辅导等方式营造积极学习氛围;提高层和拓展层则给予学生更多自主空间,鼓励课堂讨论和项目协作。制度保障层面,学校应出台分层教学实施方案,明确各部门职责,教务处负责排课协调和学籍管理,二级学院负责教学实施和质量监控,建立分层教学档案记录学生成长轨迹。质量监控体系包括常规教学检查、学生评教、同行听课及教学效果评估等环节,重点关注不同层次学生的学习获得感和能力提升情况,及时发现问题并调整教学策略。

3 分层教学模式的实证研究与效果评估

3.1 实证研究的设计与实施

本研究采用准实验研究设计,选取某高职院校2023级三个专业共240名学生作为研究对象,其中120名学生为实验组实施分层教学,另外120名学生为对照组采用传统教学模式,两组学生在入学英语水平、专业分布、性别比例等方面无显著差异。实验周期为一个学年两个学期,实验组学生根据入学测试结果分为基础层、提高层和拓展层,各层配备专门教师和差异化教学内容,实施项目化教学和多元评价;对照组则延续统一教学大纲和传统考核方式。数据采集采用多元方法,在学期初、学期中和学期末三个时间节点进行英语综合能力测试,包括笔试和口试两部分,同时通过问卷调查收集学生学习动机、自我效能感、课堂参与度等数据,访谈部分教师和学生获取质性资料^[4]。研究变量的操作化定义方面,英语综合能力以标准化测试成绩为指标,职业能力通过模拟职场情境任务完成质量评估,学习满意度采用李克特五级量表测量。测量工具经过预测试检验信效度,确保数据采集的科学性和准确性,所有测试和调查均在统一时间和标准下实施,控制无关变量干扰。

3.2 分层教学效果的数据分析

数据分析显示实验组能力提升显著优于对照组,平均分从

62.3分升至76.8分(提升14.5分),对照组从61.9分升至69.2分(提升7.3分),t检验证实差异显著($p < 0.01$)。分层来看,基础层进步最明显(提升18.2分,及格率从35%升至78%,焦虑降低),提高层提升12.6分且专业应用突出,拓展层提升10.3分但综合运用与跨文化能力更强。实验组成绩标准差从12.6降至10.8,对照组则从12.4升至15.7,表明分层有效缩小差距。职业能力测评中,实验组在商务写作、产品演示、客户沟通等任务中得分高出对照组12.3%。问卷显示实验组满意度4.2分(对照组3.5分),85%学生认可分层符合需求,参与度与自主学习时长均提升^[5]。

3.3 分层教学模式的优化建议与推广价值

实证验证了模式有效性,但也发现改进空间:动态调整执行不足,需强化过程评估与流动机制透明度;基础层学生职业认知仍待提升,应增强情境真实性并引入行业专家;教师工作量不均需完善激励与核算制度。模式适用需具备充足师资、灵活

管理、数字资源及政策支持,条件受限院校可先试点推广。本研究证实职业能力与因材施教结合的可行性,为高职英语改革提供实践参考,有助破解教学困境、提升培养质量。后续可探索专业差异化分层标准及信息技术深度融合路径。

4 结论

本研究构建了职业能力导向的高职英语分层教学模式,经一学年实证验证其有效性。结果表明该模式能有效应对学生基础差异,通过科学分层与差异化设计显著提升英语综合能力与职业应用水平,尤其对薄弱学生帮扶明显,有效缩小能力差距。模式价值在于将职业培养目标融入分层全程,实现个体尊重与职业需求的统一。研究创新体现在理论系统性、路径可操作性与数据支撑性,为改革提供可推广方案。模式实施需制度、资源、师资等多维保障,建议院校因地制宜探索。未来可拓展至不同专业,深化标准设计,探索智能化路径,持续推动教学质量与人才培养目标实现。

参考文献:

- [1] 张维军.政策驱动下职业教育分层培养的困境及改进路径——基于甘肃省“中职-高职-职本”三阶段实证分析[J].汽车维修与修理,2025(18):86-87.
- [2] 康海燕."SPOC+智慧课堂"混合式教学研究与实践——以高职心理健康课程为例[J].中文科技期刊数据库(引文版)教育科学,2021(1):22-26.
- [3] 胡学实,曾艳芳.中职班内分层教学的实证研究——以深圳市某职校为例[J].文学少年,2021(20):0364-0364.
- [4] 冯延,冯钰博.高职平法识图与钢筋算量课程答辩式教学检验模式构建与效果实证[J].科学咨询,2025(15):82-85.
- [5] 杨芳."教,学,管"联动机制下混合式大学英语分层教学研究[J].海外英语,2025(4):146-148.