

# 新质生产力视角下高职院校体育人才培养的创新路径研究

张 繁

乐山职业技术学院 四川 乐山 614013

**【摘要】**：在新质生产力加速形成与体育产业数字化转型背景下，高职体育人才培养面临岗位能力结构重构与培养体系迭代压力。本文以“劳动者、劳动资料、劳动对象”要素结构为参照，构建“要素升级、岗位能力、培养供给”分析框架，选取四川省8所高职院校体育类专业人才培养方案为文本样本，围绕培养目标、课程体系、实践体系与质量保障等维度开展比较分析。研究发现，现行方案能够覆盖运动技能训练与基础指导服务能力，但在数智素养、体育服务运营、跨界协同与绿色合规等方面存在目标表述与课程支撑衔接不足、真实项目实践供给偏弱、评价证据链不完整且数据化程度不高等问题。基于此，提出以能力画像牵引目标与课程重构、校企协同真实项目库与双导师机制建设，以及数据驱动的质量保障闭环等路径建议，以期为新质生产力导向的高职体育人才培养改革提供参考。

**【关键词】**：新质生产力；高职院校；体育专业；人才培养；产教融合

DOI:10.12417/2705-1358.26.04.076

## 1 引言

新质生产力作为推动高质量发展的重要着力点，已成为宏观政策与学术研究的共同关切。相关研究在梳理政策语境时指出，政府工作报告将加快发展新质生产力置于现代化产业体系建设的重要位置，并强调以科技创新与产业创新深度融合来培育新动能，这为体育事业与体育产业的转型升级提供了新的问题情境与研究视角<sup>[1]</sup>。伴随数字技术加速渗透、绿色低碳要求上升以及体育服务场景不断扩展，体育领域的生产要素组合方式与价值创造逻辑正在重塑。已有研究进一步从新质劳动者、新质劳动资料、新质劳动对象及其优化组合的系统跃升来界定体育新质生产力，并指出其已在体育教学、训练竞赛、体育科技创新与体育产业实践中逐步形成与显现<sup>[1]</sup>。在此背景下，如何以新质生产力为牵引推进体育人才培养体系的结构调整，已经成为体育教育与产业研究需要回应的重要议题。

从生产力理论视角看，新质生产力的形成与发展以科技创新及其应用为核心要素与主要路径，以全要素生产率显著提升作为关键表征，并内含绿色发展等价值取向，其内涵可落实为新质劳动者、新质劳动资料与新质劳动对象等要素的升级与重组<sup>[2]</sup>。这意味着产业端的新技术、新模式与新业态生成将同步促进教育端的人才供给结构优化与培养方式变革，进而服务教育科技人才良性循环的畅通与要素配置效率的提升<sup>[2]</sup>。在教育研究领域，也有学者明确提出深入探究新质生产力与教育之间的内在联系，促进新质生产力与教育体系深度融合，已成为亟待深化的重要议题<sup>[3]</sup>。面向职业教育，研究者据此提出应聚焦

生产力基本要素的数智化趋势，并通过产业链、创新链、人才链与教育链的协同融合来提升赋能效能与区域服务适配度<sup>[4]</sup>。具体到体育专业，高职院校既承担技能型体育人才培养的重要任务，又面临体育产业数智化运营与服务产品化带来的岗位能力重构压力。有关产教融合的研究指出，产教融合已成为重塑体育人才培养模式的重要途径，但在办学理念更新、师资队伍建设、课程体系优化与评价体系完善等方面仍存在亟待突破的现实问题<sup>[5]</sup>。基于此，本文以四川省高职院校体育专业人才培养方案为文本对象展开分析（乐山职业技术学院、广安职业技术学院、泸州职业技术学院、四川体育职业学院、雅安职业技术学院、德阳科贸职业学院、资阳环境科技职业学院、眉山职业技术学院），在新质生产力视角下识别人才培养与新岗位能力需求之间的结构性错位，并据此提出可操作的培养创新路径，以期为高职体育人才培养的高质量发展提供理论与实践参考。

## 2 四川省高职体育人才培养方案的现状

### 2.1 技能优势明显，数智与运营能力支撑不足

从培养目标与职业面向看，多数方案能够覆盖运动技能训练、体质监测、活动组织与基础指导服务等内容，并根据专业方向对岗位群进行区分，如社会体育指导与服务、健身指导、赛事活动组织、体能训练等。这一“技能导向”的基本取向与产教融合语境下体育人才培养对课程优化与质量提升的普遍关切相一致<sup>[5]</sup>。但进一步对照可以发现，新质岗位所需能力在目标层面多以原则性表达出现，缺少可检核的学习结果与证据

作者简介：张繁（1994—），男，汉族，河南开封人，硕士，讲师，研究方向：体育教育。

基金项目：乐山市哲学社会科学规划课题“新质生产力视角下高职院校体育人才培养的创新路径研究”（SKL2024D55）

要求,导致培养目标、毕业要求与课程目标之间难以形成稳定对接。例如,“具备信息素养”“具备创新能力”等表述常见,但方案较少说明学生应能完成何种体测报告或训练处方,以及达到何种质量标准;也较少明确这些能力由哪类课程与实践环节承担、以何种评价方式加以证明。

课程体系在结构上普遍完整,公共基础、专业基础、专业核心与实践课程能够支撑解剖生理、训练学、教学方法与专项技能训练等学习需求。然而,数智融入大多停留在通用信息技术课程或零散的数字资源建设条款,缺少围绕体育岗位任务链的“内嵌式”课程组织。信息技术赋能高职体育教学的研究指出,当前普遍存在理念更新不足、融合深度不够、数据支撑不全与投入机制薄弱等问题<sup>[6]</sup>,这一结论与培养方案文本中“写入而难落地”的现象相互印证。更为关键的是,课程之间的协同不足,运动技能训练、体测评估、健康促进、赛事组织与场馆运营往往分属不同课程板块,缺少以真实任务为载体的跨课整合,学生难以把零散知识技能整合为可迁移的岗位能力。结果是方案在“会技能、能指导”方面较为扎实,但对“会用工具、能用数据、懂运营治理”的新质能力支撑不足。

## 2.2 产教融合深度不够,评价证据链与数据化治理薄弱

在实践教学方面,各校方案普遍设置校内实训、校外实习与顶岗实践,强调完成规定学时与技能达标,能够满足职业教育对“做中学”的基本要求。但从实践内容与运行机制看,实践环节多停留在“岗位体验式”安排,缺少稳定、可复制的真实项目供给与项目过程管理。政策层面明确提出,要引导企业深度参与专业规划、教材开发、教学设计、课程设置与实习实训,并推进校企联合招生与学徒制培养,使企业需求融入人才培养全过程。与此相比,文本显示的校企合作多集中在实习末端,企业资源未能充分前移到课程开发、任务设计与过程评价阶段,导致实践任务难以形成“方案设计—过程执行—数据记录—效果评估—复盘改进”的闭环。以现代学徒制为例,相关研究强调招生招工一体化、双导师团队、标准体系与评价体系建设的重要性<sup>[7]</sup>,但在不少培养方案中,这些机制仍缺少可操作的制度化表达。

质量保障方面,多数方案已包含形成性与终结性考核结合的基本思路,并设置教学检查、听课评课与毕业跟踪等条款。但评价指标仍以课程成绩与技能达标为主,对数智素养、运营能力与协同能力等难以形成过程性证据;质量改进更多依赖经验判断,难以回答“能力差距在哪、应由哪门课或哪个环节修正”的关键问题。关于高职体育教学质量监控与评价的研究指出,目标不明确、范围不全面、主体不完善与反馈不及时等问题会削弱监控体系的引导作用<sup>[8]</sup>。如果缺少数据化支撑与证据链管理,培养方案的执行就容易出现“有制度、缺证据”“有评价、难改进”的现象。总体而言,现行方案的短板集中体现

在实践项目真实性不足、双导师与校企协同评价机制弱、以及数据驱动的质量治理尚未形成。

## 3 新质生产力导向的培养创新路径

### 3.1 能力画像牵引的目标与课程重构

面向新质岗位能力结构,高职体育人才培养需要在“目标—课程—评价”的一致性上形成可执行的主线。其关键不在于增加课程数量,而在于把关键能力转化为可评价、可交付的学习产出,并据此重构课程模块与教学任务。职业教育赋能新质生产力的研究普遍强调专业建设与产业需求、人才培养与岗位标准、教学能级与技术应用之间的对接关系;科教融汇与创新生态系统视角进一步提示,应通过创新平台与资源配置机制,提高科研成果转化效率与育人质量。结合体育专业特点,建议构建分层能力画像,基础层强调专项技能、教学指导与安全控制;关键层聚焦体测数据采集与解释、智能装备应用与信息安全意识;转化层突出赛事活动组织、场馆服务流程与用户运营;拓展层关注跨界协同、创新实践以及绿色低碳与合规治理等素养。能力画像需要进一步落到毕业要求表述与证据形态上,例如以“体测报告”“训练处方与负荷解释”“活动执行手册与风险预案”“运营复盘报告”等作为学习产出,使目标具有可检核性。

在课程体系上,可围绕岗位任务链实施模块化组织,将原有课程群整合为“专项技能与教学指导”“体能与健康促进”“数据与智能装备应用”“赛事与场馆运营”“体育营销与用户运营”“风险管理与绿色合规”等模块,并设置递进式学习任务。数智融入宜采取“嵌入专业任务”而非“通用工具并置”的方式:在专项训练中引入可穿戴数据解释训练负荷,在体测与健康促进课程中形成数据采集、清洗与个体化方案,在赛事组织与场馆运营课程中完成数字化流程与信息发布,在电子竞技方向强化数据统计、传播与运营。课程评价则应由“成绩导向”转向“产出导向”,借鉴体育课程混合式教学质量评价指标体系构建的思路,将过程性学习行为、项目成果质量与学习成效综合纳入评价框架,从而提升课程贡献度的可见性与可追溯性。

### 3.2 真实项目库、双导师与数据闭环

实践体系升级的重点在于把“实习”转化为“持续的真实项目训练”。依据政策要求,校企合作应前移到人才培养全过程,并通过学徒制、订单培养等方式实现企业需求嵌入。建议面向区域赛事公司、健身与康养机构、智慧场馆、体育培训与平台企业共建真实项目库,将高频业务转化为可教学项目,形成任务标准、岗位角色、过程记录与成果验收规则。项目库不强调“项目越多越好”,而强调可持续更新与质量可控:每个项目应覆盖策划、执行、数据记录、效果评估与复盘改进,使

学生在多轮迭代中形成综合能力。现代学徒制研究表明,双导师团队建设与评价体系完善是提升运行质量的关键<sup>[7]</sup>;职业导师制实践亦提示,需要明确导师职责边界与过程指导要求,避免导师角色虚化。据此,可形成“校内导师重诊断、企业导师重标准”的分工机制,并以项目过程为载体开展联合评价。

质量保障需要以数据化治理为抓手,把“评价”变为“可改进的证据链”。一方面,应将课程过程数据、技能测评数据、项目成果质量、服务对象反馈与企业评价纳入同一评价框架,形成课程目标达成度、项目完成质量与岗位胜任度等关键指标;另一方面,应建立滚动诊断机制,围绕“差距—原因—调整”形成闭环,推动课程内容、项目库与师资培训的持续迭代。信息技术提升高职体育教学质量的研究强调,应构建数据支撑的教学质量体系并创新信息化工作机制<sup>[9]</sup>;体育教学质量监控研究指出,完善目标、主体与反馈机制有助于提高监控效率<sup>[8]</sup>。此外,新质生产力本身具有绿色属性,职业教育在专业与课程

层面加强绿色化要求、培养绿色技能人才已成为重要方向。将绿色合规纳入项目规范与评价指标(如场馆节能、赛事环保、安全与风险管理)有助于提高体育服务的可持续性与职业规范意识。

#### 4 结语

现行培养方案在专项技能训练与基础指导服务能力培养方面基础较好,但面对体育产业数字化与平台化带来的岗位能力重构,仍存在目标可检核性不足、数智与运营能力课程支撑偏弱、真实项目实践与双导师机制不健全,以及评价证据链与数据化治理薄弱等共性问题。围绕这些短板,本文提出以能力画像牵引目标表达与课程模块重构、以真实项目库与双导师机制提升实践质量、以数据驱动的证据链实现质量闭环的改革路径,为新质生产力导向的高职体育人才培养提供了可操作的制度化思路。

#### 参考文献:

- [1] 曾珍,吕万刚,万晓红,李爱群.向“新”而行:体育新质生产力的价值要义、理论逻辑与实践探索“新质生产力与体育事业高质量发展”学术研讨会述评[J].武汉体育学院学报,2024,58(6):17-24.
- [2] 薛钦源,史丹,史可寒.新质生产力的形成逻辑、新质特征和理论要素[J/OL].当代财经,网络首发.
- [3] 韩飞,金琴花,郭广帅.职业教育与新质生产力:创新生态系统理论视角下的双向赋能[J].高教探索,2024(03):58-64.
- [4] 何景师,徐兰,郭高萍.“四链”融合视角下职业教育赋能新质生产力的逻辑机理与实践路径[J].教育与职业,2024(12):5-13.
- [5] 刘子实,马海涛.产教融合背景下创新型体育人才培养模式实践与思考[J].北京体育大学学报,2023,46(10):73-79.
- [6] 吴凤彬,沈婉衡.信息技术提升高职体育教育教学质量研究[J].无锡职业技术学院学报,2022,21(6):36-40.
- [7] 张艳美.产教融合视域下高职体育类专业现代学徒制人才培养运行机制研究——以广州体育职业技术学院为例[J].体育视野,2024(3):149-151.
- [8] 孙永文.高职体育教学质量监控与评价体系存在的问题及对策[J].山西能源学院学报,2017,30(3):138-139.