

项目式实践驱动下校企社协同在高校课程中的创新应用研究

梁爽 公瑶

哈尔滨信息工程学院 黑龙江 哈尔滨 150431

【摘要】：高等教育应用型转型背景下，传统课程教学模式难以满足人才培养需求。本研究聚焦项目式实践驱动的校企社协同育人模式，探讨其在高校课程中的创新应用。通过构建三方协同的理论框架，设计基于真实项目的课程实践机制，建立多元主体参与的评价体系，形成校企社深度融合的育人路径。研究提出协同育人的组织保障、实施策略及优化机制，为应用型人才培养提供实践参考。

【关键词】：项目式实践；校企社协同；课程创新；应用型人才培养；协同育人

DOI:10.12417/2705-1358.26.04.039

当前高等教育正经历从知识传授向能力培养的深刻转变，单一的课堂教学已无法适应经济社会发展对复合型应用人才的需求。项目式实践教学以真实问题为导向，强调做中学、学中做，为课程改革提供了新思路。与此同时，校企社协同育人突破了传统校园边界，将企业资源、社会需求引入人才培养全过程，实现了教育供给侧与需求侧的精准对接。然而，如何将项目式实践与多主体协同有机融合，构建系统化的课程创新模式，仍是亟待解决的现实问题。本研究立足应用型高校实际，探索项目式实践驱动下校企社协同的运行机制、实施路径及保障策略，旨在为深化产教融合、提高人才培养质量提供理论支撑和实践指导，推动高校课程教学改革走向深入。

1 项目式实践驱动的校企社协同育人模式构建

1.1 项目式实践驱动的内涵与特征

项目式实践驱动以真实工作任务为载体，学生通过完成具体项目掌握知识和技能。其核心要素包括真实性、综合性和过程性：项目来源于实际工作场景，需要跨学科知识融合，学习发生在项目实施全过程。这种模式突破传统讲授方式，转向学生主动探究和团队协作，更关注解决复杂问题的能力，将碎片化知识整合为系统化能力结构。与常规教学相比，项目式实践使学习目标从“知道是什么”转向“会做什么”，要求以项目任务统领教学内容，以实践成果检验学习效果，实现理论与实践的深度融合。

1.2 校企社协同育人的理论框架

校企社协同育人是高校、企业、社会组织基于共同目标，通过资源共享实现人才培养的合作模式。三方主体功能差异化：高校提供理论教学和学术指导，企业输出真实项目和行业

标准，社会组织搭建应用场景和服务平台。协同运行机制包括需求对接、资源整合和质量监控：通过产业调研确保课程符合行业趋势，将企业设备、专家、基地纳入教学体系，建立多方评价标准保障培养质量^[1]。框架有效运转依赖明确的权责划分和利益共享，需要通过制度设计实现各方从被动配合到主动参与的转变。

1.3 项目式实践驱动下的协同模式设计

项目式实践与校企社协同融合需重构课程架构，采用“项目主线、知识镶嵌”设计思路，将专业知识嵌入项目实施环节。实施路径分三个阶段：前期共同开展项目遴选和教学设计，中期企业导师与校内教师联合指导并由社会组织提供实践支持，后期三方联合评审项目成果。保障机制涵盖建立协同工作委员会、制定合作协议、设立专项经费三个层面。评价体系采用“过程记录+成果答辩+多方评议”方式，关注项目完成质量和团队协作等软技能，实现知识、能力、素质的全面考查。

2 校企社协同的课程创新实践机制

2.1 课程目标与项目任务的协同设计

课程目标的制定需要突破学科本位思维，转向以职业能力需求为导向的设计逻辑。具体操作中，首先由企业方提供岗位能力画像和典型工作任务，明确行业对毕业生的核心能力要求；随后教学团队将这些能力需求转化为可测量的课程目标，包括专业知识掌握、实践技能运用、职业素养养成等多个维度^[2]。项目任务与课程知识点的映射通过任务分解技术实现：将完整项目拆分为若干子任务，每个子任务对应特定的知识模块和能力训练点，形成“一任务多知识、一知识多应用”的网状结构。能力培养采取分层递进策略，初级阶段侧重基础技能训练，

作者简介：梁爽（1986年05月-），性别女，民族汉，籍贯广西省玉林市（省和市），职称讲师，学历硕士研究生，研究方向：思想政治教育，哲学方向。

基金项目：项目式实践驱动下“校-企-社”在高校思政课程中的创新应用研究 编号：kt2025100719393671488。

通过简化项目让学生掌握基本方法；中级阶段引入综合性项目，要求学生整合多个知识领域解决复杂问题；高级阶段对接企业真实项目，培养学生的创新思维和自主决策能力。这种设计确保了课程内容既有学术深度又具应用价值，既满足学历教育要求又符合职业发展需要，实现了教育目标与产业需求的精准匹配。

2.2 教学资源的多元整合与共享

打破传统课程资源单一来源的局限，构建校企社多方供给的资源生态系统。企业真实项目的引入采用“筛选-改造-嵌入”三步法：企业提供候选项目库，教师团队根据教学目标筛选合适项目，对过于复杂的项目进行教学化改造，降低难度但保留核心要素，最后将项目嵌入课程教学计划。社会实践平台的开发注重多样性和可及性，既包括企业生产车间、研发中心等传统实习基地，也涵盖社区服务站点、行业协会、创新创业孵化器新型实践场所，为不同专业学生提供差异化的实践环境。师资队伍配置突破校内专任教师的单一结构，建立“专职教师+企业导师+行业专家”的混合团队：专职教师负责理论教学和过程管理，企业导师提供技术指导和项目督导，行业专家开设前沿讲座和标准解读。资源共享机制通过数字化平台实现，建立项目案例库、教学视频库、企业资源库等在线资源，支持师生随时访问和更新，同时建立资源贡献激励制度，鼓励企业和社会组织持续投入优质资源，形成资源供给的良性循环。

2.3 项目实施过程的协同管理

项目实施的全程管理需要建立校企社三方联动的监控体系，确保教学质量和项目进度双重目标的实现。过程监控采用“定期检查+实时反馈”相结合的方式：设置项目启动会、中期汇报、终期答辩等关键节点，三方代表共同参与并提供指导意见；同时借助数字化管理工具，学生上传项目进展记录，导师在线批阅和答疑，实现过程数据的实时采集和问题的及时发现。项目进度管理引入敏捷开发理念，将大型项目分解为多个短周期迭代，每个迭代设定明确的可交付成果，既降低了学生的畏难情绪，又便于分阶段评估和调整。质量控制体系包含三个层次：基础层是学生自我检查和小组互评，培养质量意识；中间层是导师审核和专家评审，把关技术规范；顶层是企业实际应用检验，以市场标准衡量项目成果^[3]。协同响应机制针对实施中的突发问题建立快速决策通道，当学生遇到技术难题时，可通过平台向企业导师求助，企业在24小时内给予回应；当项目方向需要调整时，由校企社三方协商确定新方案，避免因沟通不畅导致项目停滞，保障教学活动的连续性和有效性。

2.4 学习成果的多维评价体系

突破传统单一主体、单一维度的评价局限，构建多元参与、多维考察的综合评价模式。评价主体的多元化体现在校内教

师、企业导师、社会组织代表、学生同伴等不同角色均参与评价过程，各方依据自身专业视角给出评价意见：教师侧重理论深度和学术规范，企业关注技术可行性和商业价值，社会组织考察社会效益和伦理合规性，同伴评价反映团队协作和沟通能力。过程性评价与结果性评价相结合，改变期末考试一锤定音的传统做法，将评价贯穿项目全周期：过程性评价包括考勤记录、阶段性报告、讨论参与度等，占总成绩的40-50%；结果性评价聚焦最终项目成果的完成度、创新性和应用价值，占50-60%，两类评价相互补充，全面反映学生学习状况。基于项目成果的能力评估采用能力矩阵工具，将专业能力、通用能力、职业素养分解为若干观测点，针对每个观测点设计评分标准和证据要求，例如专业能力通过项目技术报告体现，通用能力通过团队协作表现判断，职业素养通过企业导师评语证明。这种结构化评价方法既保证了评价的客观性和可比性，又能够清晰诊断学生的优势与不足，为后续学习提供针对性指导，真正发挥评价的诊断、激励和改进功能。

3 校企社协同创新应用的实施策略与优化路径

3.1 协同育人的组织保障与制度建设

校企社协同育人需要稳定的组织架构和配套制度支撑。组织层面成立由校方、企业、社会组织代表组成的协同育人理事会负责战略决策，下设教学管理办公室处理日常工作。制度建设重点解决动力不足和责任不清问题：通过税收减免、人才推荐、成果共享等激励企业参与，明确资源投入和导师配备义务；将指导企业项目纳入教师工作量核算，在职称评审中认可产教融合成果^[4]。约束机制建立退出条款和违约责任，对不履行协议方启动警告或终止程序。政策支持需要多层联动：政府出台专项资金和优惠政策，行业协会制定培养标准，学校调整绩效考核导向，将校企合作成效作为院系评估指标，通过制度创新将短期行为转化为长期投入。

3.2 创新应用的实施路径与关键要素

协同模式的落地实施不宜一步到位，需要遵循试点先行、逐步推广的渐进策略。第一阶段选取1-2门专业核心课程开展试点，重点验证项目设计、资源整合、评价体系等关键环节的可行性，及时总结经验教训并调整方案。第二阶段将成功经验推广至专业群内其他课程，形成项目式课程矩阵，不同课程的项目之间建立递进关系，前序课程的项目成果可作为后续课程的基础。第三阶段跨专业复制推广，根据不同学科特点调整协同模式参数，理工科侧重技术研发类项目，经管类侧重商业策划类项目，人文社科类侧重社会调研类项目。关键成功要素的识别与管控至关重要：项目质量是基础，必须确保企业提供的具有真实性和适切性，既不能过于简单失去训练价值，也不能过于复杂超出学生能力范围；导师能力是核心，企业导师

需接受教学方法培训，掌握如何引导而非代替学生完成任务；平台支撑是保障，信息化管理系统应具备项目发布、过程记录、在线指导、成果展示等功能模块，提高协同效率。针对不同学科领域的适应性调整体现在项目周期、团队规模、成果形式等方面的灵活设置，避免机械套用统一模板导致水土不服^[5]。

3.3 持续改进与发展展望

协同育人模式的生命力在于持续优化。建立基于多源反馈的迭代机制，定期收集学生体验、企业满意度、用人单位评价等数据，每学期召开联席会议分析问题并改进，形成闭环。可持续发展从三个维度拓展：横向扩大合作伙伴数量建立动态伙伴库，纵向深化合作层次从项目提供到共建专业、协同创新，内涵提升育人质量并扩展应用领域。未来呈现数字化、国际化、生态化特征：借助人工智能、虚拟仿真突破时空限制，引入国际企业培养全球视野，构建区域性产教融合联盟形成协同生态

圈。面对新技术革命和产业变革，协同模式需持续关注行业前沿，将新兴技术、新业态及时融入课程体系，保持人才培养的前瞻性和适应性。

4 结论

本研究系统探讨了项目式实践驱动下校企社协同在高校课程中的创新应用。研究表明，这一模式有效解决了传统教学理论与实践脱节、资源供给单一、评价方式单维等问题。通过构建三方协同理论框架明确了各方功能定位，通过设计课程实践机制实现了目标对接、资源整合、过程管理和多维评价，通过提出实施策略提供了组织保障和优化路径。实践证明该模式提升了学生综合素质并促进了三方共赢发展，为深化产教融合提供了可行方案。未来可进一步关注不同类型高校的实施差异，探索精准化协同路径，并加强对协同成效的长期追踪评估。

参考文献：

- [1] 张君诚,兰明尚,赖祥亮,等.项目驱动创新班:应用型大学教学组织形式创新——兼论"五位一体"应用型人才培养模式[J].高等工程教育研究,2022,70(3):74-78.
- [2] 藺国梁,李岚,张云.校企合作背景下基于"竞赛+项目"双驱动的创新创业教育改革与实践[J].兰州文理学院学报(自然科学版),2024,38(3):119-123.
- [3] 梁忠环,于振邦.应用型高校产教融合创新实践路径的研究[J].中国培训,2022(9):98-100.
- [4] 邹燕妮,朱亚兴,郑述招,等."三教"改革背景下校企协同职业教育项目化教学研究与实践[J].创新创业理论研究与实践,2024(8):157-160.
- [5] 王慧元,徐晓娜,孙英杰,等.基于项目驱动的线上线下混合式校企合作课程开发研究——以旅行社经营与管理课程为例[J].知识窗(教师版),2024(7):111-113.