

AI 赋能下高职英语项目式学习中的师生角色重构初探

柯欢欢

武汉交通职业学院 湖北 武汉 430065

【摘要】：针对高职英语项目式学习中的实践困境，以及 AI 赋能下“技术替代教师”的争议，本研究旨在探究师生角色重构的逻辑与框架。研究发现，AI 推动教师角色从“知识传递者”到“学习设计师与 AI 协作伙伴”转变，学生从“被动学习者”到“协作探究者与 AI 使用者”转变；在此基础上构建“职业场景-技术支持-人文引导”三维整合框架，探索 AI 赋能下高职英语项目式学习中的师生角色重构，对突破教师角色模糊、学生探究乏力的现实困境具有理论参考意义，也为“语言与职业融合”的教学实践提供可操作路径。

【关键词】：AI 赋能；高职英语；项目式学习；师生角色重构；职业场景

DOI:10.12417/2705-1358.26.04.035

1 引言

项目式学习（Project-Based Learning, PBL）源于杜威“做中学”的实用主义教育理论，经布鲁纳“发现学习”与建构主义学派“情境认知”的拓展，形成“问题导向-协作探究-成果输出”的核心逻辑，其对“教师引导者”与“学生主体”的角色定位，成为高职英语教学中融合职业场景与语言能力培养的重要理论依据。在教育数字化转型背景下，AI 的精准知识供给使传统的教师“知识权威”地位受到挑战，学生的自主探究面临“技术依赖”的风险，这种情况在高职英语教学中尤为突出。

当前学界对 PBL 师生角色的争议主要在于三点：一是技术乐观主义者认为 AI 将替代教师的知识传递角色，使教师退化为“技术操作辅助者”；二是人文主义学派认为 AI 无法复制教师的情感引导与职业经验传递，角色应向“学习体验设计师”转型；三是高职教学研究中，AI 赋能下 PBL 的师生角色重构未得到充分关注，研究多聚焦本科或中学语境，忽视高职学生“职业导向强、英语基础弱”的特殊性，导致无法满足精准化、个性化的学习需求。本研究的核心问题是：AI 赋能如何重构高职英语 PBL 中的师生角色关系？其理论逻辑与高职语境的适配路径是什么？

2 高职英语项目式学习

PBL 的理论源头可追溯至杜威的“做中学”实用主义思想，强调学习需要与实践结合。后来经布鲁纳“发现学习”理论拓展，突出了学习者的主动探究。20 世纪 90 年代，建构主义“情境认知理论”认为知识的意义源于具体情境中的互动，丰富了 PBL 理论的内涵。但 PBL 理论在高职英语教学中的应用存在

职业性不足的问题，早期的教学实践模仿本科院校的 PBL 模式，聚焦学术性项目，未真正贴合高职学生“职业导向强、英语基础弱”的特点，导致项目式学习与职业需求脱节。

高职英语项目式学习的本质是“在职业场景导向下，语言应用与问题解决的深度融合”，以高职学生未来职业中会出现的真实问题为驱动，通过协同探究完成项目，最终产出具有语言准确性与职业适用性的成果。这决定了它的三个特征：首先是情境化，项目设计必须锚定真实职业场景，将英语学习嵌入具体职场任务，避免语言学习与职业需求割裂；其次是协作性，学习过程以“师生-生生”协作为主，教师引导学生拆解问题、分配任务，学生通过小组讨论、分工合作完成项目，培养团队协作与沟通能力；第三是成果导向，成果要指向职业能力提升，比如撰写商务英文邮件、完成跨文化谈判等，评价成果需考虑语言规范和职业适配。从价值维度看，高职英语 PBL 的核心是“培养职业英语能力与跨情境迁移能力”，让学生将英语语言知识转化为解决职业场景中所遇问题的工具，而非仅仅掌握语法规则和词汇。

3 AI 赋能教育

AI 赋能教育的历史有三个阶段：早期“计算机辅助语言学习（CALL）”是雏形，以词汇练习、语法测试等工具辅助知识传递；21 世纪初的“智能 tutoring 系统（ITS）”能提供个性化反馈，但仍局限于“工具辅助”；近年的生成式 AI 从“工具化”转向“智能化”，不仅能提供知识支持，还能生成模拟复杂情境的真实对话，甚至能理解人类意图。但在高职英语教学中，AI 的应用主要是在“工具”层面，比如用 AI 批改作文和生成练习题，真正的“赋能”还未普及。

“AI 赋能”的本质并非用人工智能技术替代教师,而是“人工智能与教育的深度融合,通过数据驱动与算法优化,重构教育的核心环节”。它的特征可归纳为四点:个性化,即通过分析高职学生的英语基础生成个性化的学习路径;精准化,通过实时采集学习过程数据,定位学习痛点,为教师提供调整教学内容和难度的依据;情境化,借助生成式 AI 技术生成虚拟职业场景,弥补真实职业场景难以在教室里复现的情况;协同化, AI 作为“协作伙伴”辅助教师设计项目和协助学生探究问题。从价值维度看, AI 赋能的核心是“提升教育效率与公平”,通过技术缩小因教师能力差异或学生基础不同导致的学习差距,使每个学生都能获得适合的外部支持。

4 师生角色的重构

师生角色的本质是教育关系的外显,是“在教学活动中,教师与学生基于教育理念呈现的行为模式与互动关系”。它的特征包括三点:首先是互动性,即师生行为与认知的互动,教师的引导会影响学生的学习方式,学生的反馈也会影响教师的教学策略;第二是动态性,角色会随着教学模式的变化而演变,在传统教学中教师是“知识权威”,在 PBL 中则是“引导者”,在 AI 赋能下是“AI 协作伙伴”;第三是情境性,在高职英语 PBL 中,教师需具备职业场景相关的知识,学生需扮演“销售员”或“接待员”等职业角色,角色的语言和行为需要符合职业场景要求。从价值维度看,师生角色的核心是“促进学生职业能力发展与教师专业成长”,学生获得未来职业所需的英语语言能力,教师则通过调整自己的角色提升 AI 应用能力和职业场景设计能力。

5 AI 赋能下的师生角色重构基础

在本研究中, AI 赋能、高职英语 PBL 与师生角色重构三者形成“手段-场景-目标”: AI 赋能是技术手段,解决 PBL 中职业情境难模拟和学生语言基础差异大等问题;高职英语 PBL 是应用场景,为 AI 赋能提供具体职业场景;师生角色重构是核心目标,是 AI 赋能与 PBL 融合的结果, AI 改变了 PBL 的设计与实施方式,推动角色转向“协同共创”。教师从“知识传递者”转型为“项目设计师、AI 协作伙伴与思维引导者”,学生从“被动学习者”转型为“项目探究者、AI 使用者与成果创造者”。

结合高职英语教学的实际情况,需重点关注两点:第一,高职学生的英语基础薄弱, AI 需提供“分层化”支持,针对不同基础设计不同难度项目,避免“一刀切”;第二,高职英语的职业导向性, PBL 需深度挖掘真实职业需求, AI 需生成高仿真的职业场景,教师需提升职业场景设计能力与 AI 应用能力。高职英语教学的核心目标是培养能在职业场景中使用英语解决实际问题的技术技能型人才。PBL 作为实现这一目标的重

要教学方式,设计应围绕解决真实职场问题展开,利用职业问题驱动语言学习。师生角色必须服务于职业问题的解决与语言能力的提升,这是角色重构的逻辑原点。

高职英语 PBL 的关键瓶颈在于创设真实职业场景,在传统教学中,教师很难让学生在课堂中接触真实的职业情境,导致语言学习与职业需求脱节。 AI 能生成虚拟场景、利用 VR 技术构建仿真环境,弥补了这一短板。例如,用豆包生成“跨境电商新品国际推广”的项目背景,拆解职场任务,将项目分为“英文市场调研报告撰写”“产品英语文案设计”“客户英语沟通模拟”三个子任务,并通过 AI 精准化调整场景难度。例如,假若学生在“客户英语沟通模拟”环节常犯介词错误(比如将“offer at \$10”写成“offer in \$10”),教师可让 AI 生成更多类似场景的练习(比如模拟客户询问“Can you offer a discount on this product?”),引导学生在重复实践中纠正错误。在这个过程中,教师从讲解英语知识转向设计职业场景和引导学生在职业场景中用英语解决实际问题,教师的角色本质从“知识的传递者”转变为“职业场景设计师”,而 AI 则成为教师的“协作伙伴”,帮助教师突破场景创设的限制,实现职业场景与语言学习的深度绑定。

AI 推动学生角色从“被动学习者”转向“职业问题探究者与 AI 使用者”。 PBL 实施的另一个痛点是高职学生的英语基础差距,部分学生词汇量不足 1500 个,甚至连简单的职场对话都难以完成;而另外一部分学生的词汇量达到 3000 个,渴望挑战复杂职业场景的英语运用。传统 PBL 中,教师因精力有限无法满足所有学生的需求,基础薄弱的学生可能因跟不上进度而放弃学习,基础较好的学生则因为项目太简单而失去兴趣。 AI 的“个性化”功能为不同英语基础的学生提供了支持。基础薄弱的学生可以从入门级职场语言运用开始,例如,练习“酒店前台的 Check-in 对话”, AI 会提供“Welcome to our hotel. May I have your name, please?”等简单句型提示;基础较好的学生可以挑战进阶型职业场景,例如,模拟“跨境电商的英语价格协商”, AI 会生成“Could you give us a 5% discount for a 100-unit order?”等复杂对话。同时, AI 的“协同化”功能让学生从被动接受教师指导向主动用 AI 探究问题转变。例如,学生在撰写“跨境电商产品英语文案”时,可让 AI 提供同类产品的英文描述或者用 AI 检查语法错误与职业术语准确性,比如 battery life 是正确术语,而 battery time 是错误的。学生还可以让 AI 模拟客户的英文反馈,帮助调整文案。这个过程中,学生不再是被动完成教师布置的任务,而是主动探究职场任务,利用 AI 工具解决问题,学生角色从“知识的接受者”转变为“职业问题的探究者”,而 AI 成为学生的“学习伙伴”,帮助突破因英语基础差异导致的学习障碍,提升个性化的职场语言能力。

AI 的技术支持与教师的人文引导是角色重构的双轮驱动。AI 的核心价值是提升教育效率与公平,但它无法取代教师的人文作用。AI 无法复制教师的情感引导、职业经验传递与思维启发。例如,学生用 AI 辅助生成“跨境电商产品英语文案”后, AI 却无法判断文案的卖点是否符合欧美消费者的文化习惯,此时需要教师引导学生思考欧美消费者的文化喜好,帮助他们调整文案。还有,当基础薄弱的学生因做任务过程中遇到挫折而沮丧, AI 的反馈可能是“你的文案需要修改文化敏感词”,而教师贴合实际的鼓励能激发学生的信心,推动继续参与项目。因此,教师角色的人文引导与 AI 的技术支持是互补的,二者

共同构成角色重构的完整逻辑。结合职业场景,构建“职业场景-技术支持-人文引导”三维整合框架。

6 结语

AI 赋能下高职英语 PBL 的师生角色重构,从职业场景与语言应用融合出发,通过 AI 的情境化、精准化功能推动教师角色向“职业场景设计师与 AI 协作伙伴”转型,通过 AI 的个性化、协同化功能推动学生角色向“职业问题探究者与 AI 使用者”转型,同时以技术支持与人文引导的互补化解角色重构中的矛盾,最终在高职英语 PBL 场景中实现角色的有机整合。

参考文献:

- [1] 林素坊.AI 赋能阅读教学的价值限度与实践应对[J].教学与管理,2025(28):34-37.
- [2] 舒畅.高职英语项目化教学技能理论与实践方法研究——评《高职英语项目化教程》[J].领导科学,2020,(24):117.
- [3] 史丽珍.优化高职英语项目化教学的思考和建议[J].中国成人教育,2015,(14):176-178.
- [4] 张菲菲,邹光平.“权利”视域下传统高校课堂师生关系的破解与重构[J].黑龙江高教研究,2020,38(03):152-155.
- [5] 王喆,夏清泉.生成式人工智能对研究生师生角色的消解与重构[J].研究生教育研究,2023,(05):48-54.
- [6] 赵磊磊,陈祥梅,杜心月.人工智能时代师生关系构建:现实挑战与应然转向[J].教育理论与实践,2021,41(31):36-41.
- [7] 欧玲,莫启扬,刘正光.AI 赋能外语教材开发的方式与原则[J].中国外语,2025(04):77-84.
- [8] 邱琳.AI 赋能产出导向法促成的教学研究[J].现代外语,2025(05):690-700.