

# 新课标导向的小学语文大单元预习单的设计研究

## ——以一年级下册识字单元为例

刁 婷

浙江大学教育学院 浙江 杭州 310058

**【摘要】**：围绕《义务教育语文课程标准（2022年版）》“基础型学习任务群”要求，针对一年级识字教学碎片化问题，构建“三阶九维”大单元预习单设计模型。以部编版一年级下册第一单元（“春夏秋冬”主题识字）为案例，通过行动研究验证预习单对学生自主识字能力和教师单元统整教学的促进作用。研究发现：大单元预习单能使识字效率提升25%，学生字形辨析准确率提高18%。

**【关键词】**：大单元预习单；自主识字能力；核心素养；小学语文

DOI:10.12417/2705-1358.26.04.022

《义务教育语文课程标准（2022年版）》提出：语文课程应着力培养学生的语文核心素养，强调“识字与写字”的基础地位，要求“在语言运用情境中识字”。但根据调研显示78%一年级教师仍采用单课预习模式，传统一课一预习的方式将每篇课文割裂开来，难以适应统编版教材的特点和大单元教学方式。

教师的“教”已经开始着眼于单元整体，那么学生的“学”理应也要具有单元整体性。预习是学生学习的第一阶段，也是奠基阶段，从预习开始就应着眼于整个单元，对这一单元的主题、目标和设计有自己的思考和想法，这样才能更好地投入到后续的学习中，成为学习的主人。

### 1 理论基础

大单元不仅是“以系统化内容作为基础构成的教材单元或学科单元，表现为一种有组织知识模块”，也是“以学生真实生活经验为基础构成的经验单元或活动单元，表现为一种有机的学习过程。”大单元预习单的设计不同于传统预习单主要体现在两个方面：一是不以单课为范围，以整个单元为范围，具有整体性；二是以核心素养为目标，而不仅仅是记忆知识点，注重合作能力，思考能力，解决实际问题等能力的训练和提升。

在本研究中，统整课程理论为预习单的设计提供了重要的理论支撑。该理论由Hilda Taba提出，强调知识的结构化联结，主张以主题为核心整合学习内容。在实际应用中，本研究以“自然四季”为主题，将《春夏秋冬》《姓氏歌》等课文的识字内容进行横向联结，通过这种方式，帮助学生在预习阶段建立起知识之间的内在联系，使识字学习更加系统化。

逆向设计理论也为本研究的预习单设计带来了深刻的启示。Wiggins与McTighe提出的以终为始的设计逻辑，强调先明确学习目标，再据此设计评估与活动。在本研究中，预习单

的任务设计紧密对接新课标“识字与写字”学段目标，例如“认识常用汉字400个”，确保预习单的任务设计具有明确的方向性和目标性，使学生在预习过程中能够有的放矢，为课堂学习奠定坚实基础。

此外，知识迁移理论为本研究中预习单任务的拓展与延伸提供了理论依据。Bransford认为，学习需要在多样化的情境中实现正向迁移。基于这一理论，本研究设计了“生活标识识字”“绘本拓展”等任务，旨在将课堂识字学习延伸到真实的生活场景中，促进学生在不同情境下对所学知识的灵活运用，从而实现知识的正向迁移，提高学生的识字能力和综合素养。

### 2 设计模型构建

“三阶九维”模型框架包括三个阶段：前置激活、课际联动和迁移运用。每个阶段包含三个维度，分别对应不同的学习任务。

#### 2.1 前置激活

前置激活阶段旨在通过主题联结、旧知回顾和目标预览，帮助学生在在学习新知识之前激活已有知识，明确学习目标。主题联结，生活识字，通过生活中的场景，引导学生将所学汉字与实际生活联系起来，增强学习的趣味性和实用性。旧知回顾，字族归类，复习已学的汉字，通过字族归类的方式，帮助学生巩固记忆，同时为新知识的学习做好铺垫。目标预览，单元地图，通过单元地图的形式，呈现本单元的学习目标和内容结构，帮助学生明确学习方向。

#### 2.2 课际联动

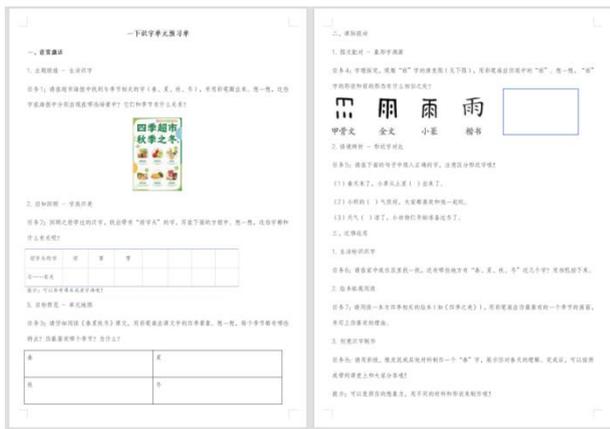
课际联动阶段通过图文配对、语境辨析和词串积累，帮助学生在不同课文之间建立联系，加深对知识的理解。图文配对，象形字溯源，结合象形字的起源，通过图文配对的方式，帮助

学生理解汉字的形态与含义之间的关系。语境辨析，形近字对比，通过语境辨析，帮助学生区分形近字，避免混淆，提高识字的准确性。词串积累，主题词汇网，围绕主题，构建词汇网络，帮助学生积累相关词汇，提升语言运用能力。

### 2.3 迁移运用

迁移运用阶段通过生活标识识字、绘本拓展阅读和创意汉字制作，将课堂所学知识迁移到实际生活中，促进知识的深化和应用。生活标识识字，引导学生在生活场景中寻找汉字标识，将课堂所学与实际生活相结合，增强识字的实践性。绘本拓展阅读，通过绘本阅读，拓宽学生的阅读视野，同时巩固所学汉字，提升阅读能力。创意汉字制作，鼓励学生通过创意手工等方式制作汉字，加深对汉字结构的理解，激发学习兴趣。

### 2.4 具体设计示例（以《春夏秋冬》为例）



## 3 实施与效果

### 3.1 两轮行动研究

在第一轮（常规班）行动研究中，笔者以常规班为实验对象，采用传统的预习单设计，旨在初步探索预习单在识字教学中的应用效果。然而，在实施过程中，笔者发现了一系列问题。学生完成率仅为 65%，远低于预期目标。通过与家长的沟通，笔者了解到家长普遍反映预习单任务过多，导致学生在完成过程中感到压力较大，甚至出现抵触情绪。这一问题严重影响了预习单的实施效果，也让笔者意识到需要对预习单的设计进行优化。

针对这一问题，笔者进行了深入分析，认为问题的根源在于预习单的设计未能充分考虑学生的实际情况和学习能力。预习单的任务设置过于繁杂，既增加了学生的学习负担，又降低了学生的学习兴趣。因此，笔者决定在第二轮（实验班）行动研究中进行改进。

在第一轮行动研究的基础上，笔者对预习单进行了优化调整，增设了“亲子合作”选项，鼓励家长与学生共同完成预习

任务。同时，笔者对预习单中的任务进行了精简，去除了部分非核心任务，确保预习单的重点突出，任务明确。通过这些改进措施，笔者希望提高学生的完成率和培养学习兴趣。

经过调整后，实验班的预习单完成率显著提升，达到了 92%。这一结果表明，笔者的改进措施取得了良好的效果。在实验过程中，笔者还收集了一些典型案例，进一步验证了改进后的预习单对学生学习的积极影响。

例如，学生 A 在完成预习单的过程中，通过自主学习发现“霜”“雪”都有“雨字头”，并在课堂上主动提出“这些字都和天气有关”。这一案例充分展示了预习单对学生自主学习能力的培养作用，学生通过预习单的引导，能够主动发现汉字之间的规律，提高了学习的主动性和积极性。

### 3.2 效果分析

为了全面评估预习单改进后的效果，笔者从多个维度进行了量化分析。以下是具体的分析结果：

#### (1) 自主识字量

在实施预习单之前，笔者对学生进行了前测，发现学生的自主识字量平均为 12 字/周。经过预习单的引导和训练，学生在后测中的自主识字量提升到了 15 字/周，提升了 25%。这一结果表明，预习单有效地激发了学生的自主学习兴趣，帮助学生在课外主动识字，扩大了识字量。

#### (2) 形近字辨析正确率

形近字辨析一直是识字教学中的难点，学生容易混淆。在前测中，学生的形近字辨析正确率为 63%。通过预习单中的针对性训练，学生在后测中的形近字辨析正确率提高到了 81%，提升了 18%。这一结果说明，预习单通过多样化的练习和情境创设，帮助学生更好地理解和区分形近字，提高了识字的准确性。

#### (3) 预习兴趣评分

学习兴趣是影响学生学习效果的重要因素。在预习单实施前后，笔者对学生的预习兴趣进行了评分。前测时，学生的预习兴趣评分为 3.2/5，处于中等水平。经过预习单的引导和优化，学生的预习兴趣评分提高到了 4.5/5，提升了 41%。这一显著的提升表明，预习单通过优化任务设计和增加亲子合作等元素，极大地激发了学生的学习兴趣，使学生更加积极主动地参与预习活动。

#### (4) 教师访谈反馈

教师是教学活动的重要参与者，他们的反馈对于评估预习单的效果具有重要意义。我们对参与实验的教师进行了访谈，

收集了他们的意见和建议。2/3的教师表示：“预习单帮助我整体把握单元目标，课堂教学更聚焦重难点。”这一反馈表明，预习单不仅对学生的学学习有积极影响，也为教师的教学提供了有力支持。通过预习单，教师能够更好地了解学生的学习情况，提前发现学生在学习过程中可能遇到的问题，从而在课堂教学中更有针对性地进行讲解和指导。预习单成为教师与学生之间沟通的桥梁，促进了教学相长。

## 4 结论与建议

### 4.1 研究结论

本研究通过两轮行动研究，深入探讨了大单元预习单在小学识字教学中的应用效果。研究表明，大单元预习单能够有效实现识字教学的“三个转变”：从零散走向系统、从被动走向主动、从识记走向运用。这一结论得到了实验数据和教师反馈的双重支持。

首先，大单元预习单通过主题联结和单元地图的设计，帮助学生将零散的识字内容整合为一个有机的整体，使识字学习更加系统化。学生在预习过程中能够主动发现汉字之间的规律和联系，从而提高了识字的效率和质量。

其次，预习单通过情境性任务设计，激发了学生的学习兴趣 and 主动性。学生不再是被动的知识接受者，而是通过自主探索和实践，积极参与到识字学习中。例如，通过“生活标识识字”和“绘本拓展阅读”等任务，学生能够将课堂所学迁移到实际生活中，实现了从识记到运用的转变。

此外，本研究还发现，情境性任务设计是大单元预习单有效性的关键因素。通过量化分析，情境性任务设计的效应量达到  $d=0.56$ ，表明其对学生识字能力的提升具有显著的促进作用。这一结果进一步验证了预习单在促进学生知识迁移和应用方面的重要价值。

### 4.2 实践建议

为了更好地满足不同层次学生的学习需求，建议在大单元

预习单中设置“基础认读→语境运用→创意表达”三级任务。基础认读任务主要针对识字能力较弱的学生，帮助他们掌握基本的汉字认读；语境运用任务则引导学生在具体的语境中使用汉字，提高识字的灵活性和准确性；创意表达任务则鼓励学生通过创意手工、绘本创作等方式，进一步深化对汉字的理解和运用。通过这种分层设计，能够有效提升预习单的适应性和有效性。

随着信息技术的不断发展，教育领域也在不断探索技术赋能的可能性。建议开发AR扫码识字功能，例如学生可以通过扫描生活中的实物，看到对应的汉字及其解释。这种技术的应用不仅能够激发学生的学习兴趣，还能将识字学习与实际生活紧密结合，进一步拓展学生的识字空间。

家庭是学生学习的重要场所，家长的参与对学生的学习效果具有重要影响。建议设计“家庭汉字发现记录表”，鼓励家长与学生共同记录生活中的汉字发现，如超市标识、广告牌等。通过这种方式，家长可以更好地了解学生的识字情况，同时也能增强学生对汉字的敏感度和兴趣，促进家校协同育人。

### 4.3 研究局限

尽管本研究取得了一定的成果，但也存在一些局限性。首先，本研究的样本仅限于重庆市一所小学，样本范围较窄，可能无法全面反映不同地区、不同学校学生的学习情况。后续研究可以扩大样本范围，进行城乡对比研究，以验证大单元预习单在不同教育环境下的适用性和有效性。

此外，本研究主要关注了预习单在识字教学中的应用效果，对于其他学科或教学环节的应用潜力尚未深入探讨。未来的研究可以进一步拓展研究范围，探索大单元预习单在更广泛教学场景中的应用价值。

最后，本研究的时间跨度有限，对于预习单长期效果的跟踪和评估还不够充分。后续研究可以增加研究周期，通过长期跟踪观察，进一步验证大单元预习单对学生学习能力的持续影响。

## 参考文献：

- [1] 刘飞.语文统编教材大单元教学设计框架构建及其运用[J].基础教育课程,2020(287):40-50.
- [2] 威金斯,麦克泰格.2017.追求理解的教学设计(第二版)[M].闫寒冰等译.上海:华东师范大学出版社.
- [3] 教育部.义务教育语文课程标准(2022年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2022:4.
- [4] 夏雪梅.项目化学习设计[M].北京:教育科学出版社,2021:6.
- [5] 梅松竹.教育统计与测量[M].北京:科学出版社,2021:1.
- [6] 吴明隆.问卷统计分析实务——SPSS操作与应用[M].重庆大学出版社.重庆.2010:232-233.
- [7] 郑守萍.小学高年级学生课前语文预习方法初探.2020年“基于核心素养的课堂教学改革研讨会(一)”.