

# 分层教学差异特征及动态演进研究

吴艳 邓秀梅\*

成都市龙泉驿区青台山中学 四川 成都 610110

**【摘要】**：享受更加公平更高质量的教育是人民群众的强烈愿望，深化教育体制改革，探索分层教学下教育产生的最优化，既是对教育现代化的积极探索，更是助力构建优质均衡的基本公共教育服务体系的主动作为。差异化视角下开展初中教学分析研究可以有效透视既定教学体制下学生学业成绩分化程度与演进特征，充分发挥学校主阵地、主渠道作用，找准群众期盼与教育提质的结合点；班际分层与走班模式等情境下，采取均衡配置硬件设施设备和教师资源等办法，能促使分层教学教育产出持续提升，同时确保不出现严重的学生成绩分化；通过平衡设计和保持政策连贯，能有效避免分层教学带来的不利因素，最大限度实现公平教育，同时能很好地兼顾社会诉求、学校教学管理要求和预期目标。

**【关键词】**：分层教学；班际分层；教育产出；初中教学

DOI:10.12417/2705-1358.26.04.009

## 1 引言

教育是国之大计、党之大计。着力构建优质、均衡、有温度的教育体系，是国之所需、政之所向、民之所盼。习总书记指出：“我们要建设的教育强国，是中国特色社会主义教育强国，必须以坚持党对教育事业的全面领导为根本保证，以立德树人为根本任务，以为党育人、为国育才为根本目标，以服务中华民族伟大复兴为重要使命”。随着学生知识水平差异越来越大，1982年教育部发布的《关于当前中小学教育几个问题的通知》中提到按文化程度编班的方案，分层教学开始在国内兴起。1991年，国家教育委员会印发的《现行普通高中教育计划的调整意见》中要求从应试教育转变为全面提高学生素质的教育，教育应面向全体学生，这极大地推动了我国分层教学的进一步开展。1991年上海教科所针对学生之间的差异性，开始进行区域性的“分层递进教学”教改实验。2002年，教育部发布《教育部关于加强基础教育办学管理若干问题的通知》，正式提出“积极推进义务教育阶段学校均衡发展”的目标，对入学选拔、教学模式等方面实施管理进行了相应规定，为我国义务教育扩优提质、均衡发展指明了方向。习总书记要求，“要围绕服务国家战略需要，聚焦人民群众所急所需所盼，着力构建优质均衡的基本公共教育服务体系，加快缩小区域、城乡差距”。《中国教育现代化2035》第二项任务提出了“发展中国特色世界先进水平的优质教育”中提到“创新人才培养方式，推行启发式、探究式、参与式、合作式等教学方式以及走班制、选课制等教学组织模式，培养学生创新精神与实践能力”，强

调要实现优质均衡的义务教育，应当重视学生自身的特征和个性的差距，发挥每一位学生的潜能。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》指出，要注重因材施教，关注学生不同特点和个性差异，改进优秀学生培养方式，发展每一个学生的优势潜能，加快推进教学管理制度改革。教学组织形式是保证教学活动充分运转的机制，在实际的教学进程中有着推动教学运作的效用，初中学校有必要探索创新教学组织形式，研究适合学生个性化发展的教学方式，设计制定配套的相关教学管理研究。

本文通过对成都市A区B中学分层教学进行分析，剖析分层教学制度下学生成绩以及升学状况的差异，探讨分层教学制度对教育产生的现实影响，并对该校采取分层教学的2023届学生成绩和升学情况进行跟踪调查，最后对标党中央关于建设教育强国和构建优质均衡基本公共教育服务体系的根本要求，提出当下分层教学制度可能存在的问题及优化路径。

## 2 文献与理论分析

### 2.1 概念内涵

一般认为，分层教学是一个内涵极为丰富的概念，在高校和中小学均有实践，不仅包括分类开展教学组织，也涉及教学模式分层等<sup>[1][2]</sup>。分层教学本质上是要在教学各个环节实施分层次教育，促使各个层次的学生都实现相应学习目标<sup>[3]</sup>。分层教学的关键在于从学生角度出发，设计满足其基本心理需求和个性化差异的教学方案并有效实施<sup>[4]</sup>。分层教学分为显性分层

作者简介：吴艳，女，四川资阳人，中学一级教师、语文教学中心组成员，成都市龙泉驿区青台山中学班主任，主要从事中学语文教学及研究。  
通讯作者：邓秀梅，本文共同一作，女，四川三台人，中学一级教师，成都市龙泉驿区青台山中学班主任，主要从事中学数学教学及研究。

和隐性分层，隐性分层教学即通过“内隐式”分层，通过基于学习思维能力将学生分为水平相近的群体开展教学<sup>[5]</sup>，实现群体教学和个别化教学有机融合，能较好避免“优等生”极具等级色彩的标签化带来的负面作用<sup>[6]</sup>。

## 2.2 发展现状

现有研究表明，分层教学对提高学生在英语、语言和艺术类等课程的成绩方面确有积极作用<sup>[7]</sup>，实行阅读能力分层和构建阅读评价标准体系，有助于促进学生阅读素养发展<sup>[8]</sup>。分层教学可通过同伴效应影响教育产出。积极的同伴效应有助于提高学生成绩，与高能力同学相处的学生在成绩方面有显著提升，特别是在数学和科学领域，还促进了学生的社交技能和团队协作能力<sup>[9]</sup>。教室层面的同伴效应比年级层面的同伴效应更强，教室是学生互动和学习溢出的主要环境<sup>[10]</sup>。同伴经济状况改善等同辈效应会显著促进教育绩效提升和个体人力资本积累<sup>[11]</sup>。

## 2.3 实践路径

学生年龄和能力的差异为实施分层教学提供了事实依据<sup>[12]</sup>，通过评估学生学习情况以及认知特征、心理需求等非智力因素，一般可考虑将学生划分为优、中、差三个层次实施分层教学<sup>[13]</sup>。从班级管理角度来看，自主选课、走班制度等均可实现不同程度的分层教育，分层组班至少应分三个及以上层次<sup>[14]</sup>，从而建立起动态调整的分层教学机制<sup>[15]</sup>，以满足学生多层次需求。一是分班分层的重点班模式，二是学科分层的走班制模式，这两类模式都不会显著提升学生阅读成绩，且均存在固化或扩大学生间阅读成绩差距的风险<sup>[16]</sup>。采取“行政班+教学班”的选课走班差异化教学组织形式，有利于更好兼顾班级授课制优势和学生选择权，促进学生多元能力发展<sup>[17]</sup>。从课程教学方面来看，学校可以通过课程差异化设置实现分层教学<sup>[18]</sup>，在阅读教学中采用分组策略可能有效促进早期识字能力和阅读能力的发展，但若未结合差异化教学支持，早期分组可能加剧低能力组学生与其他群体的长期差距，还可能对儿童的社交技能和自尊心造成不利影响<sup>[19]</sup>。

## 3 研究方法和数据来源

### 3.1 样本数据说明

本文选取的研究对象为成都市A区B校2023届17个班，

通过课题组向该校申请获得约8136条学生学科成绩数据和升学信息，各学科成绩加总得到总成绩，样本时期从七年级至中考结束。

### 3.2 研究设计

班际分层和班内分层是分层教学的两种主要实施形式，师资力量投入、资源分配和信息技术应用等影响分层教学实际效果，进而对学生学习态度、学业成就和情绪体验等产生作用<sup>[20]</sup>。走班制是实现分层教学的教学组织形式之一，属于班际分层，但在操作层面难度极大，并非初中教学的唯一选择，班内分层教学对一般学校而言亦是不小的挑战，成都市A区B初中采取分阶段班际分层和走班制相结合，在初中七、八年级实施班际分层教学，九年级实施一段时间走班制分层教学，通过走班制教学避免简单班际分层引致的学生发展不平衡问题。

成都市A区B初中根据学生入学心理测试和成绩情况，将学生分为高学力层次、中等学力层次和普通学力层次，在采取传统教学班和行政班一体化管理基础上，充分保证均衡的师资力量配比，各班级均为“老中青”教师搭班。由于同一批入学的学生在分班前属于不同小学，传统的政策评估方法难以识别“分班效应”，本文采取基尼系数分解的方法识别初一到初三各班级学生成绩差异，考虑到实行了教师力量均衡配置，分班后各个层级班级之间的成绩差异主要源自于“分班制”作用的结果。根据成都市A区B中学2023年毕业的同届学生初一到初三考试成绩面板数据，把基尼系数分解为“组间差异净值”“组内差距”“组间超变密度”，通过考察“组间差异净值”（衡量提升类班级与巩固类班级之间的成绩不平等）、“组内差距”（班级内部学生之间的成绩不平等，即“内卷化程度”）和“组间超变密度”（提升类班级与巩固类班级之间的“重叠部分”，即提升类班级中的“后进生”和巩固类班级中的“头部学生”，这部分学生可以视为按入学成绩分班的制度没能精准识别的“漏网之鱼”或者说“偏差”）三者的变化趋势及其对于总体基尼系数的贡献，基本可以识别出“分层教学”对于提升类班级学生成绩的普遍提升作用。根据基尼系数的定义，只要提升类班级与巩固类班级之间的成绩分化在三年间不过大（通常超过0.4视作过大），且相关成绩指标显著上升，那么基本可以认为“分层教学”能够有效提升部分学习能力强的学生成绩，有助于为学校保证升学率，同时兼顾家长对公平教育的诉求。

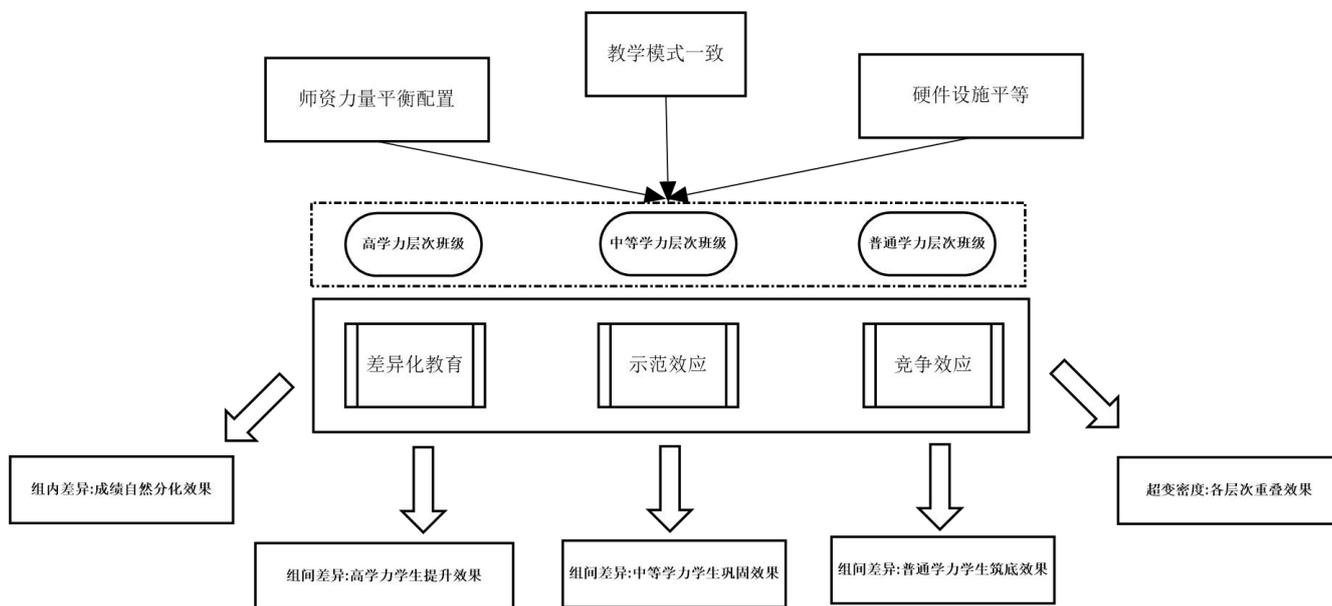


图1 班际分层教学机制与衡量指标

## 4 分层教学教育产出的差异及来源分解

### 4.1 升学情况

分层教学的主要目的是让各学力层次学生得到更充分的学业指导和针对性训练，为顺利进入高中学习阶段打好基础，因此需要分析不同层次学力班级的升学情况。根据中考情况，B校重高率为55.18%，超出预期目标约5个百分点，其中指标到校人数占全部重点高中人数的43.12%，说明分层教学提升效应显著，且保证了教学效果可持续性，能较好促进不同层次学生平时成绩保持在良好水平。

### 4.2 各学力层次之间成绩差异

班级授课制下，B校采取了平衡师资力量和设施配备的模式，不同学力层次班级的平均成绩能较好反映分层教学对当前学力层次学生的直接影响。本文主要考察各学力层次班级平均成绩的相对差距及其变化。使用Dagum基尼系数测算方法分解得到平均成绩组间基尼系数，衡量普通学力层次与其它班级之间的成绩差异程度。分层教学具有一定“筑底效应”，普通学力层次班级和中高学力层次班级的成绩差异收敛趋势明显，通过测算组间基尼系数，在分层教学和班级授课制下普通学力层次班级并不会同中高学力层次班级产生过大差距，表明B校分层教学并未促使普通学力层次班级同较高学力层次班级的差距拉大。

### 4.3 各学力层次内部成绩差异

使用Dagum基尼系数测算不同学力层次班级成绩组内差异程序。从年级层面来看，各班级成绩的整体基尼系数相对较低，样本时期内的均值为0.1192，总体呈波动式下降态势，中

考成绩不平衡程度相较七上半期而言下降了13.48%。高学力层次班级内部学生成绩分布演进趋势表现为“齐头并进”，高学力层次班级组内基尼系数大部分时期内均未超过全年级总体基尼系数。中等学力和普通学力层次共4个班级整体差异可能大部分来自班级内部差异，但分化呈下降趋势。

### 4.4 总体成绩差异及分解

按Dagum基尼系数分解方法，将样本数据总体差异进行分解，得到组内差异、组间差异和组间超变密度三部分，从图2可以看出，学生成绩总体差异主要来自于组间超变密度，其次为组内差异，组间差异的贡献最小。

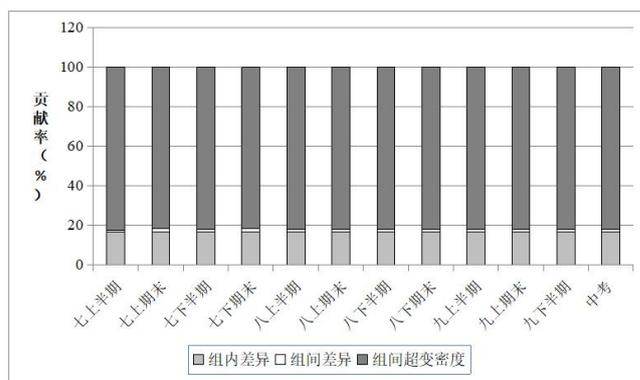


图2 分层教学教育产出差异和来源

分层教学制下并未出现不同学力层次班级之间的极端分化，组间差异的小幅增加可能来自于较高学力层次班级的“提升”“巩固”效应，或同较低学力层次班级成绩表现下降有关。B校实施的分班制并未过度区隔和拉大不同学力层次学生之间

的差距，而是稳步推动实现了“着力提升、瞄准巩固、有效筑底”的教学目标。不同类型差异变化过程显示，组间超变密度贡献率从七上半期的 82.4196%减少至中考的 82.0704%，对总体差异贡献略有下降；组内差异则变化不大，七上半期组内差异贡献率为 16.666%，中考为 16.6655%；组间差异贡献微乎其微，考察期间组间差异贡献率略有上升，从七上半期的 0.9145% 增加至 1.2641%。

#### 4.5 分层教学教育产出的时间动态演进

使用核密度估计方法考察各学力层次班级成绩样本数据，核密度曲线展示在图3至图5中。结合七上期末和中考两个时点变化情况来看，各学力层次班级成绩核密度曲线波峰均出现明显右移，高学力层次班级成绩核密度曲线右移最为显著，其次是中等学力层次班级，说明分层教学对高学力层次班级成绩具有显著提升作用，“培优”效应明显。从波峰情况来看，高学力层次班级中考成绩核密度曲线波峰相比七上期末更低，且左拖尾现象更加明显，说明高学历层次班级中考成绩虽有整体提升，但高分段人数相对不集中，由两个时点核密度曲线交叠状况可知，分层教学制促使高学力层次班级相当多一部分学生成绩进入了更高分区间，同时普通学力层次班级学生成绩普遍有所提升且相对集中。

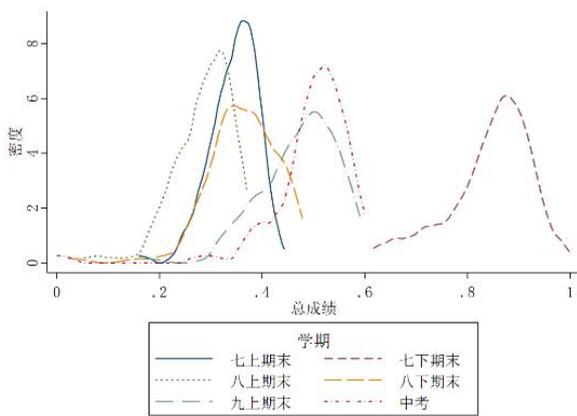


图3 高学力层次班级成绩分布情况

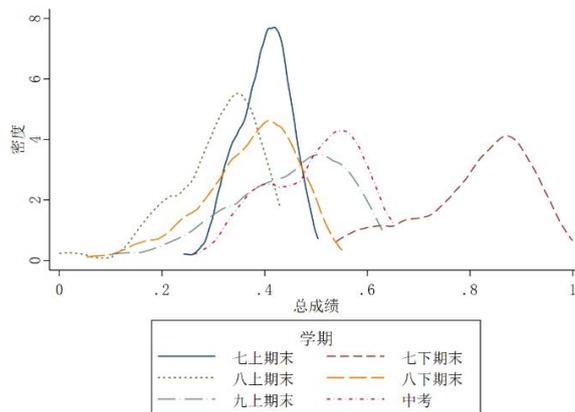


图4 中等学力层次班级成绩分布情况

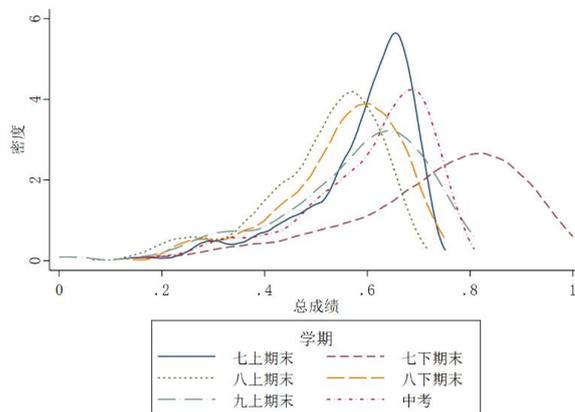


图5 普通学力层次班级成绩分布情况

## 5 结语

本文通过研究分层教学体制下各学力层次学生成绩差异化特征和分布变化趋势，为当前教学组织管理模式创新提供了经验证据和现实参照。研究表明，分层教学具有培优和巩固学业表现的双重作用，可以实现“因材施教”的教学目的。分层教学的实施效果是多方面的，根据教师访谈结果，该届教师普遍认同分层教学“对于高学力层次学生成绩提升明显”“能有效提高年纪升学率和指标到校人数”，但表示存在分层教学“高学力层次班级给任课老师带来的压力较大”“在普通学力层次班级任课提高了教师工作量和教学方案设计难度”等诸多亟待改善的问题。整体而言，成都市A区B校采取分层分班和走班制相结合的教学组织方式，基本完成了“筑底培优”的教学目标，一方面由于学习采取相对均衡的师资力量和教学配置，分层教学并未造成各学力层次班级成绩出现显著分化，总体成绩差异主要源自班级内学生成绩差异。另一方面，从升学情况来看，成都市A区B校较好地完成了预期目标，满足了社会对高质量教育的期待。从实践来看，实现分层教学有多条路径，背后的政策举措和实践努力随学校管理模式变化而呈现出差

异,成都市A区B校的经验表明,尽管分层教学下同样存在一定程度的学生成绩分化与教学资源供给压力,但通过平衡设计和保持政策连贯,能有效避免分层教学带来的不利因素,最大限度实现公平教育,同时能很好地兼顾社会诉求、学校教学管理要求和预期目标。

### 参考文献:

- [1] 孔国庆,刘韶光.高校思想政治理论课基于学生分层的话语省思[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2024,51(06):144-150.
- [2] 郎晓娟.美国中小学个性化教学策略及启示[J].教学与管理,2019,(13):80-82.
- [3] 傅彤方,岳卫忠,李志尚.善待学生差异,实施分层教学[J].中国教育学刊,2016,(S1):40-41.
- [4] 方圆媛,刘美凤.中学班际分层教学对学生自我认知发展的负面效果及其成因的研究[J].中国电化教育,2023,(05):113-120+128.
- [5] 程晓蕾.整班制分层教学提升初中生地理思维能力的实践研究——以“河西走廊地区”为例[J].地理教学,2020,(01):27-31.
- [6] 段爱华,余必健.隐性分层教学及其应用[J].教学与管理,2020,(26):1-3.
- [7] Domina T , Mceachin A , Hanselman P ,et al.Beyond Tracking and Detracking: The Dimensions of Organizational Differentiation in Schools[J].Sociology of Education, 2019, 92(3):293-322.
- [8] 黄伟.层级化: 国内外阅读指导与教学改革共同趋势——基于分级分层阅读研究的探查[J].中学语文教学,2023,(11):4-9.
- [9] Booij A S , Leuven E , Oosterbeek H .Ability Peer Effects in University: Evidence from a Randomized Experiment[J].Review of Economic Studies, 2017, 84(2).
- [10] Mary A. Burke,Tim R. Sass.Classroom Peer Effects and Student Achievement.[J].Research Review, 2011,31(1):51-82.
- [11] 王一平,王非,黄炜.脱贫共富对人力资本的同侪提升效应——基于随机分班微观数据检验[J].经济学(季刊),2023,23(06):2174-2193.
- [12] HADOW. The primary school: Report of the consultative committee [M]. London: HMSO, 1931: 52 - 63.
- [13] 傅彤方,岳卫忠,李志尚.善待学生差异,实施分层教学[J].中国教育学刊,2016,(S1):40-41.
- [14] 张永久等(2016)认为自主选课、走班制度等均可实现不同程度的分层教育,分层组班至少应分三个及以上层次,以满足学生多层次需求.
- [15] 文静.浅谈分层教学法在初中作文教学中的应用[J].语文建设,2021,(23):66-68.
- [16] 钱阿剑,赵茜.能力分班有利于学与教吗——基于 PISA2018 阅读领域的证据[J].湖南师范大学教育科学学报,2024,23(04):42-54.
- [17] 杨荣耀,陈国华,原美玲.从年龄分层到能力分层:初中差异化教学的策略选择——基于山东省济南第十四中学的实践探索[J].教育理论与实践,2022,42(05):57-60.
- [18] Domina T , Mceachin A , Hanselman P ,et al.Beyond Tracking and Detracking: The Dimensions of Organizational Differentiation in Schools[J].Sociology of Education, 2019, 92(3):293-322.
- [19] Mccoach, D. B., O' Connell, A. A., & Levitt, H.Ability Grouping Across Kindergarten Using an Early Childhood Longitudinal Study[J]. Journal of Educational Research, 2006,99(6):339-346.
- [20] 方圆媛,刘美凤,刘研竹.中小学分层教学给学生发展带来了怎样的效果? [J].现代教育技术,2023,33(08):48-57.