

地方高校师范生师德养成的现实问题与优化路径

——基于云南省高校的调研分析

马浩然 张爱芜 詹婷

玉溪师范学院 云南 玉溪 653100

【摘要】：师范生是未来教师队伍的核心储备力量，其师德修养直接关系到教育事业的可持续发展与教师队伍建设质量。本研究以云南省863名地方高校师范生为分析对象，运用问卷调查从师德认知、师德情感、师德行为及师德反思四个维度展开研究。研究发现：师范生对师德的认知全面且重视程度高，师德实践自觉意识较强；但师德教育仍存在“孤立化”、与专业教学及技能训练融合不足，第二课堂活动“碎片化”严重、缺乏系统性规划，实践教学环节薄弱、“知行转化”存在断层，以及个性化指导欠缺等现实困境。针对上述问题，研究提出应强化课程与教学深度融合，构建贯穿专业教育的师德培育机制；系统设计并整合第二课堂，打造“认知—实践—反思”全周期育人体系；创新实践教学模式，强化“知行转化”的指导；优化教育内容与方式并实施差异化培育等路径，系统推进师范生师德养成。本研究旨在为地方高校师范生师德教育的改革提供实证依据与可操作的路径。

【关键词】：地方高校；师范生；师德养成；实践路径

DOI:10.12417/2705-1358.26.04.007

1 研究背景

教师是教育发展的第一资源，与国家富强、民族振兴息息相关，师范生作为未来教师队伍的重要组成部分，师德水平的高低关乎教师队伍建设的质量。近年来，国家出台系列政策文件，《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》强调“突出师德，突出全员全方位全过程师德养成”；《普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）》将“践行师德”放在第一位；《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》则要求将师德教育“贯穿师范生培养及教师生涯全过程”，这些政策为师范生师德养成提供了方向。

然而，在价值取向多元化、社会经济发展快速下，地方高校师范生师德养成仍面临着不少困难：部分师范生职业认同弱化，师德情感投入不足；高校的培养体系与师德教育、专业教育之前的融合度较低，第二课堂活动碎片化、实践教学环节薄弱导致“知行转化”等问题。为此，本研究从地方高校师范生师德养成的角度出发，通过实证调查剖析当前存在的问题与现状，探索既符合政策导向又切合培养实际的优化路径，为深化师范教育改革、提升教师培养质量提供参考。

2 理论基础

师德养成本质上是教师专业发展与道德人格建构的统一

过程。本文以教师专业发展和道德教育理论为基础，教师专业发展理论提出，师德并不是孤立的，而是专业知识、技能和伦理三者构成的，在教学实践中应当将学科知识融入其中。反思性实践理论认为，师德并不是固定不变的，而是在教育情境中，通过持续的“行动—反思”循环得以内化与提升。关怀伦理则提出在教育关系中“关爱学生”的重要性，也为本文师德内涵提供了理论依据。

在师范生师德培养方面，虽然大多数学者认为师德教育和专业教育应该进行有机融合，在实践环节中，研究者强调“情境化”与“体验式”的学习模式对师德的养成有着重要的作用。关于第二课堂活动的开展，王占仁提出活动的是否具有育人的效果，重点在于系统性的设计，而不是简单的“为了活动而活动”。但是，目前已有的研究多是集中在宏观的理论或单一环节，对地方高校师范生师德养成的现状、“有机融合”和“知行断层”的研究还较少，本文主要通过实证调查，系统剖析地方高校师范生师德养成的现实困境，并探索其系统性优化路径。

3 核心概念与研究方法

3.1 核心概念界定

“师德养成”是指师范生在职前教育阶段，通过系统的教

作者简介：马浩然(2004.10-)，性别：男，民族：回族，籍贯：云南昭通，本科在读。玉溪师范学院。
通讯作者：詹婷(1989年8月-)，性别：女，民族：汉族，籍贯：云南玉溪。玉溪师范学院，硕士研究生，讲师，研究方向：教师教育，职业规划与就业指导。
基金项目：云南省教育厅科学研究基金项目资助《教育家精神视阈下云南省师范生就业能力框架及培养路径研究》；项目编号：2025J0872。
玉溪师范学院2024年大学生创新训练计划项目《地方高校师范生师德养成现状及路径探索》；项目编号：2024A021。

育、实践与反思,逐步将教师职业道德规范内化为个人品格,并外显为稳定、自觉的教育行为与专业习惯的动态发展过程。在本文中,主要包含以下四个方面的内容:师德认知:对教师职业道德规范、相关教育法律法规及师德核心内涵(如爱岗敬业、关爱学生、为人师表等)的理解与认同程度。师德情感:对教师职业的价值认同、从教意愿、教育情怀,以及在面对道德情境时坚守规范的自觉性与内在动力。师德实践行为:在模拟或真实的教育教学情境中,自觉践行师德规范的具体行为表现与能力,即“知行转化”的水平。师德反思与发展:对自身及他者教育行为进行道德判断与反思,并在此过程中持续调适、提升自身师德素养的意识和能力。本文从这四个维度出发,来具体分析地方高校师范生师德养成的现状、问题及其影响因素。

3.2 研究对象

为深入分析云南省地方高校师范生师德养成的现状,本文以问卷调查为主,通过抽样云南省地方高校的师范生,共回收有效问卷863份,样本包含不同性别、年龄和专业方向,具有较高的可行性。问卷内容涵盖师德认知、师德践行、师德教育满意度、社会舆论影响、个人修养及职业规划等多个模块。核心变量均采用李克特量表或分类变量进行测量。

4 研究结果与分析

4.1 师德认知:全面且重视度高,核心内涵达成共识

基于863份有效问卷的分析显示,师范生对师德内涵的认知呈现较高一致性,大部分师范生都认为“师德”具备很多方面的含义。“教师的职业道德”(96.99%)、“为人师表的典范作用”(93.97%)最受学生们认可,这体现了大多数人的观念是把“师德”视作一种职业的基本要求和行为准则。“教育学生的责任与使命”(92.93%),学生同样认为老师自身应该以“师德”做一个榜样。“遵守教育法律法规”(88.99%)和“关爱学生,终身学习”(88.76%)这两项的比例相差不大,由此可见,学生既关注教师是否遵守法律法规,亦重视教师是否富有人情味,以及是否具备持续钻研学术、不断进取的积极态度。还有2.67%的学生补充了“公平对待学生”、“创新教学方法”等细节,可见师范生对师德有着全面且深刻的认识。因此,要从加强教师道德修养方面、提高教师法律素养及加强教师的人文关怀方面来加强师德建设工作。

4.2 师德实践:自觉意识较强,存在认知-实践转化断层

调查数据表明,师范生在师德培养方面呈现出较高的自觉性。其中,67.9%的师范生“极为重视”师德培养,28.27%选择“较为重视”,二者合计占比高达96.17%,占据绝对多数;而重视程度“一般”的仅占3.48%，“不太重视”和“完全不

重视”的比例合计不足0.35%。由此可以推断,绝大多数师范生已树立起较强的师德意识;其次,师德培养已成为学生专业发展的关键要素;最后,当前教育环境对师德建设的重视取得了显著成效。值得关注的是,这种较高的自觉性可能归因于师范教育的系统性培育以及社会对教师职业道德要求的提高。有55.04%的学生表示“总是”主动践行师德规范,有36.15%的学生表示“经常”践行师德规范,两者的合计比例达到91.19%,处于多数地位;选择“偶尔”的比例仅为8.23%,选择“很少”和“从不”的两者合计只有0.58%。96.17%的学生有强烈意向注重师德培养的结果是一致的。学生始终秉持内心的信念,奋力朝着未来的理想目标迈进。

4.3 师德教育:整体满意度较高,实践机会不足

问卷中关于“认为学校师德教育存在哪些不足”,66.05%的师范生表示是“实践机会不足”,47.05%认为是“缺乏针对性指导”,37.89%认为是“课程内容不够丰富”,36.73%认为是“教学方式单一”,以上调研数据说明,当前学校的师德教育在课程设计与组织实施方面还存在不足,主要以理论讲解为主,亲身体验与实践应用师德的情境与机会不足。因此,学校应当在师德教育过程中强化实践环节,创新教学内容和教学方法,采用多元化的教学案例,提高教学的丰富性和吸引力。在师德教育强化措施方面,90.03%的受访者表示希望“增加实践机会”,在教育方法的优化方面,69.06%的受访者认为通过“引入案例分析”的教学模式可以让他们更直观地感受师德教育。

5 地方高校师范生师德养成存在的问题

5.1 师德教育融合性不足:“孤立化”现象显著,培育协同性缺失

师德教育还未真正融入到专业教学、技能培训当中去,不能够真正做到师德教育深入人心。在实践过程中,师德教育大多是安排在思想政治课或者专门的师德专题课里面,从形式上把这两个课程对应到了一起,如专业知识类课程只是讲授知识内容而忽略其中包含的师德内涵(比如理工科实验室、实习基地教学阶段要注意“注重培养学生严谨求实的科学精神和遵纪守法的规范意识”;文科课堂要注意培养学生正确的价值观),教师教学技能训练主要强调教学方法、教学管理等方面的技能培训,但没有将“关爱学生”、“公平教学”等师德要求融入技能培训之中。这使得师德教育仍主要停留在专门课程层面,未能有机融入师范生的专业学习、技能训练及日常生活,难以实现常态化、生活化的渗透,很难做到对学生师德养成工作常态化开展,更不可能有全员参与的专业教师队伍和技能培训队伍在课堂教学、技能训练以及课外生活等各个领域形成全员育人、全程育人的浓厚氛围。这对学生未来成为一名具有理想信念情怀、爱岗敬业情操、注重以身作则行为的优秀教师形成了

巨大的障碍。

5.2 第二课堂系统性缺失：“碎片化”活动主导，培育链条断裂

第二课堂活动在师德养成过程中缺乏系统性和持续性的设计支持，目前主要以“单次讲座”、“主题班会”等活动为主，这种“碎片化”的活动无法构建“认知启蒙—实践强化—反思提升”的连贯培育链条，有效的第二课堂应该是连续性、有针对性的“链条式”活动，在育人环节应该构建起全程、全员、全员的模式，如果只是简单的以讲座形式开展，无法帮助学生形成价值内化，也难以形成持续的育人模式，使得大多数活动的意义仅停留在表明。

5.3 实践教学环节薄弱：“知行转化”断层，实践支撑力不足

实践是师德从“认知”走向“行为”的重要桥梁，但目前的培养体系对此方面还存在不足。据学生的反馈，有66.05%的师范生认为学校师德教育缺乏实践的机会，具体表现在三个方面：一是实践时间不够长，大多是在大四开展的教育实习，实践的时间较少，一般为1—2个月左右，低年级的学生没有师德实践的机会；二是实践的内容比较肤浅，现在的实践主要是“听课堂教学”，“协助课堂管理”等，不能给学生独立处理师德问题的情境。三是缺乏实践指导，指导教师重教书轻育人，在教学方面的帮助较多，但对于师生关系如何妥善处理、如何真正做到教育公平等问题很少给予相应的指导，因此，在实践的过程中也会面临一些难题，其中有14.14%的学生表示，在自己实习的过程中遇到了师德的问题(例如：“学困生”被歧视如何解决？学生之间产生了矛盾纠纷的时候应该怎样做到公正与关照共存)，无法把自己在课堂上学到的有关师德的知识转化成自己的实际行动，出现了“知道但是不会做”的状况。“知行转化”的断层，反映了师德教育未能充分创设“为了实践的场域”与“在实践中的反思”机会。

5.4 个性化指导欠缺：“一刀切”模式固化，差异需求未被满足

目前的师德培育针对师范生的结构化特点没有采取专门性指导办法，从样本来看性别、年级、专业影响着师范生的师德需求：女生师范生(占68.48%)主要关心师生情感沟通、课堂氛围建构等方面细节问题，男生师范生(占31.52%)需要更多职业责任认知指导以及一些更为复杂的教育问题的解决，大一学生(占44.5%)主要针对学生开展师德基础认知启蒙的工作(比如开展教师职业伦理入门等教育教学培训)，大二学生(占31.4%)则重点对学生开展师德技能实践运用方面的知识传递和能力培养，到了大三和大四学生时则主要是针对即将开展实习工作的学生开展师德实习工作准备、以及参与教育实习工作的处理原则等内容指导。另外理工科师范生(占44.96%)

需补充“科技伦理与教育责任”相关知识，而教育类师范生(占15.87%)需要进一步加强“教学公平”“特殊学生关爱”等方面师德指导。不过目前的培育模式为“同一门课教到底、同一次活动参加到底、同一种评价标准评到底”的“一刀切”方式，并没有根据不同的群体特点制定差异化培育方案，据调查有47.05%的学生认为“没有针对性指导”。

6 地方高校师范生师德养成的优化路径

6.1 强化课程与教学的深度融合，构建贯穿专业教育的师德培育机制

一方面，在专业课程教学过程中要积极挖掘师德育人理念，比如：理工科课程要引入严谨求学的科学家精神，文史类的课程要注意价值引领和人文关怀的渗透；另一方面，在教学过程中，应该将“关爱学生”、“公平公正”等师德核心理念转化为可衡量的评价指标，同时，要明确专业课教师与通识课教师的任务职责，在不同的课程中，提升师范生课程教学能力的同时，要注重对课程思政的引导，最终在课堂与课外形成全员、全程协同育人的局面，使师德教育真正内化为师范生的行为。

6.2 系统设计与整合第二课堂，打造“认知—实践—反思”的全周期育人链条

为改变第二课程活动“碎片化”和“师德育人”不持续的问题，要加强顶层设计、整合校内、校外多方力量。首先，根据师范生的发展规律，构建从入校到毕业的“第二课堂”师德体系，低年级侧重师德认知启蒙，中高年级强化实践体验与价值内化，毕业阶段注重反思提升与职业承诺。其次，协同好教务处、学生处、团委、校友办等多种力量，共同第二课堂活动方案，有效利用资源，加强与地方中小学、优秀校友之前的联系，共同建立“师德实践共同体”和“师德育人基地”，为师范生提供真实、可靠、多样的实践教育平台；最后，建立师范生个人师德实践档案，并将其纳入到毕业要求和专业综合评价体系，实现一二课堂之间的有效连接和成果转换，保障师德育人体系的衔接性和持久性。

6.3 创新实践教学模式，强化“知行转化”的情境支撑与过程指导

(1) 拓展实践平台与时长

在以往教育实习的模式下，积极探索“师德实践周”“基层教育体验”等活动，组织师范生深入到边疆、基层、农村等艰苦贫困地区开展教育实践活动，低年级学生应该在暑期社会实践中体验教育情境。

(2) 深化情境化教学与反思

在实践的前期、中期和后期,完整引入情境演练、案例研讨、角色扮演等教学模式,面对当前“校园霸凌”、“教育公平”“家校共育”等比较突出社会问题,引导师范生解决这些复杂问题的过程中,实现道德认知向行动力转化,强调在情境中“行动-反思”,促使师范生建构起个人的“实践性知识”。

(3) 加强实践过程的专业指导

为大四实习的师范生安排“双导师”,并明确其师德指导职责,导师不但要关注学生的教学技能,更应该着重关注实习中可能会遇到的师生关系、班级管理实际问题,提供及时、针对性的指导和帮助,使师范生将师德规范转化为具体、适当的教育行为。

6.4 优化教育内容与教学方法,实施精准化、差异化的培育策略

(1) 更新与丰富教育内容

培训和实践的内容不限于对政策和文件的学习和解读,要紧跟教育的前沿,增加“人工智能在教育领域的可能性”“在线教学中的师生关系与隐私保护”“乡村教育振兴中的教师使命”等专题模块,使师德教育更具时代性与现实针对性。

(2) 创新多元化教学方法

在前期的调研数据中,90.03%的师范生表示希望在教学引入“案例教学”,教师应该在课堂中以当前正反面的社会案

例进行深度分析,采用线上线下混合式教学,利用微课、慕课资源拓展学习时空;组织工作坊、沙龙等互动形式,鼓励学生参与讨论与价值澄清。

(3) 实施差异化与个性化指导

前期通过问卷调查数据发现,师范生在性别、年级、专业之间具有差异性,不同的师范生面对不同的困境产生不同的需求,要为有需要的学生提供一对一的精准指导或长期辅导,满足他们的个性化发展需求,探索建立成长档案,持续追踪发展进程。

7 结论

本研究通过对云南省地方高校师范生的实证调查,系统阐释了当前师德养成的现状、问题与优化路径,但仍存在不足之处,也为未来提供了研究方向:第一,样本范围仅集中在云南省部分地方高校,数据虽代表性,但区域之间的经济发展水平、教育资源、文化背景存在差异,研究结果的普适性还需进一步验证。在未来的研究中,可扩大数据的调查范围,探索不同背景下师范生师德养成的规律性和特征性。第二,研究设计的局限性。研究主要为静态调查,虽能有效描述现状,但对于师德养成“认知—情感—行为—反思”这一复杂的行为过程的长期演变机制与发展轨迹。在之后的研究中可加入纵向追踪设计或个案深度追踪研究方法,对同一批师范生从入学到职初的成长历程进行考察,从而更深刻地理解师德养成的关键阶段与影响因素。

参考文献:

- [1] 教育部.关于加强和改进新时代师德师风建设的意见[Z].2019-11-15.
- [2] SHULMAN L S.Knowledge and Teaching:Foundations of the New Reform[J].Harvard Educational Review,1987,57(1):1-23.
- [3] SCHÖN D A.The Reflective Practitioner:How Professionals Think in Action[M].New York:Basic Books,1983.
- [4] 沈壮海.论高校课程思政的价值旨归与实践路径[J].思想政治教育研究,2017(5):1-5.
- [5] 王占仁.高校第二课堂育人体系的理论与实践[J].教育研究,2019,40(8):85-91.
- [6] 李森,崔友兴.论师范生教育实践中的道德学习[J].教师教育研究,2019,31(4):1-7.
- [7] 张务农,王晨.师范专业课程思政的师德涵育功能及实现路径[J].教育理论与实践,2022,42(33):34-38.
- [8] 刘志,陈俊源.高校第二课堂“项目化·序列化·学分化”育人模式构建研究[J].中国高等教育,2021(18):54-56.
- [9] 王晶莹,李芒.师范生师德认同的年级差异及培育策略研究[J].教育学报,2021,17(2):86-97.
- [10] 郑鑫,尹弘飏.情境模拟在师范生师德培养中的应用研究[J].教师教育学报,2020,7(5):78-85.