

民办高校汉语言文学专业师范生核心素养 评价体系的优化策略研究

柯婧琼

湖北师范大学文理学院 湖北 黄石 435109

【摘要】：为了进一步推行中小学素质教育和师范生人才培养质量，迫切需要我国高校培养适应以学生核心素养发展为导向的教育教学变革的中小学教师，但是目前高等师范院校对师范生综合素质培养方面还存在着与学生核心素养发展要求不相适应的问题。本研究主要通过理清核心素养、师范生核心素养评价体系优化理论内涵、民办高校师范生核心素养评价体系优化完善的价值意蕴，在此基础上分析民办高校汉语言文学专业师范生核心素养评价体系建设面临的现状与挑战，从而提出构建民办高校汉语言文学专业师范生核心素养评价体系的优化策略。

【关键词】：师范生；核心素养；评价体系

DOI:10.12417/2705-1358.26.04.006

聚焦“核心素养”正在成为国际教育改革的总趋势，2014年教育部颁发《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》中明确提出“研究制定我国各学段学生发展核心素养体系”，这是国家教育部在教育新常态下对素质教育内涵的进一步解读，是对素质教育的延续与发展。为了适应以学生核心素养发展为导向的教育教学变革和进一步提高师范生的人才培养质量，高校师范生核心素养教育更加强调师范生在大学师范专业教育过程中逐步形成的适应个人终身和社会发展需要的必备品格、专业能力及综合能力。

1 核心素养、师范生核心素养评价体系优化的内涵

1.1 核心素养的内涵

2016年9月13日，我国出台了《中国学生发展核心素养》总框架，这一研究成果的颁布表明我国对核心素养的研究已经进入了新的阶段。《中国学生发展核心素养》总框架对核心素养的内涵做了详细界定。《中国学生发展核心素养》以人的全面发展为核心，从文化基础、自主发展、社会参与三个方面出发，确定了人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六大核心素养，具体细化为国家认同等18个基本要点。^[1]以六大核心素养为重点，培养目标侧重于学生全面发展和终身发展，为全面提高学生的关键素养和必备品格提供了有力保障。

1.2 师范生核心素养评价体系优化的具体内容

基于“核心素养的课程标准研制”也是一种国际发展态势。学科核心素养是学科育人价值的集中体现，是学生通过学科学习而逐步形成的正确价值观、必备品格和关键能力。^[2]针对不同学科的核心素养教学，高校需要对未来从事中小学教师的师范生加强学科核心素养理论知识、实践教学能力，帮助师范生树立核心素养教育责任感、培育符合学生发展学科核心素养的教学能力。结合语文学科核心素养与语文学科教学的特点，汉语言文学专业师范生核心素养评价体系的优化框架主要包括评价理念从管理选拔向发展赋能转型、评价方式总结性评价与过程性评价相结合、评价主体多元协同化、评价指标立体全面化、评价结果反馈机制应用导向化。

2 民办高校师范生核心素养评价体系优化完善的价值意蕴

2.1 积极适应核心素养教育新常态的时代要求

2022年4月教育部等八部门又联合印发《新时代基础教育强师计划》，该文件对高师院校师范生培养提出了更高要求，即高师院校不仅肩负“为党育人、为国育才”的使命，还肩负着培养新时代大国良师的重任。以核心素养为导向的课程教学改革势在必行，改革当前师范生核心素养评价体系，牢牢把握师范生职业素养培育主动权，成为各师范院校积极主动适应核心素养教育新常态的时代要求。

作者简介：柯婧琼，女，1989年6月，湖北黄石，讲师，硕士，湖北师范大学文理学院。

基金项目：2025年湖北师范大学文理学院立项项目“黄石民办高校汉语言文学专业师范生核心素养评价体系的优化策略研究”（项目编号：KY202508）。

2.2 提高民办高校人才培养的精准性和增强师范生的培养质量

民办高校在依据学生基本学情的基础上构建与优化完善师范生核心素养评价体系,从践行师德、培育语文学科素养、提高教学能力、发展综合能力、激发自主发展能力共五个方面,为修订培养方案、优化课程设置、改进教学方法提供理论支撑,形成“评价——反馈——改进”的质量闭环有利于促进民办高校院校师范生核心素养和综合能力的不断发展,为师范生今后走上中小学教师教育教学岗位,有利于促进师范生教学技能提高、学科专业成长和个人全面发展奠定坚实基础,从而提高民办高校人才培养的精准性和增强民办高校师范生的人才培养质量。

2.3 加强学生的职业认同感和提升师范生的就业竞争力

民办高校需要系统性从评价理念、评价方法、评价主体、课程评价指标、评价结果反馈机制等角度构建与优化完善师范生核心素养评价体系,注重教育情怀、师德规范、教育理念等方面的评价,注重总结性评价与过程性评价相结合,深化校校协同丰富评价主体多元化,注重培育师范生教学实践能力、综合育人能力,落实评价结果反馈机制,高校全面构建与优化完善师范生核心素养评价体系有利于引导师范生深入反思“为何而教”,筑牢从教理念,帮助师范生激发内生动力,从“被动学习”到“主动发展”的转变,从而加强师范生的职业认同感和全面提升师范生的就业竞争力。

3 民办高校汉语言文学专业师范生核心素养评价体系构建面临的现状

3.1 评价理念滞后,忽视培养学生核心素养与综合能力发展

目前高校师范生评价理念通过考试选拔甄别的逻辑对师范生进行评价判定,忽视评价师范生学习过程的成长进步、核心素养的培养、综合能力的发展提高。这种传统性评价理念会导致评价指标注重知识点的识记和教学技能的模仿,忽视培育师范生教育情怀与师德践行、培养师范生核心素养与综合育人能力发展;评价方式注重期末考试或课题论文的总结性评价,忽视师范生长成进步和持续性表现;评价主体偏重于高校教师单一评分,忽视评价主体多元化协同诊断;评价结果反馈机制主要是通过分数和简短概括性评语单向向学生传递评价结果,忽视评价结果反馈的个性化与深度发展化。

3.2 侧重总结性评价,忽视多元化的评价方法

目前大部分高校教务部门基本要求汉语言文学专业不同课程的评价方法偏重于期末试卷考试成绩或者课程论文成绩的总结性评价,评价重心在于对不同课程学习结果的终极呈现,语文教学课程及文学专业课程教学过程中忽视多元化的评价方法,忽视对学生文本深入阅读能力、独立思考能力与教学

能力、课堂管理能力等综合能力的生成发展进行过程性评价。高校教务部门未结合不同课程的教学内容与教学特点指导和鼓励高校教师实施多元化的评价方法,高校教师在实际教学过程中不会灵活混合使用形成性、表现性、真实性的评价方法,多元化的评价方法未形成系统化理论支撑和具体操作指南。

3.3 评价主体单一,加强评价主体的多元化与协同化

目前高校课程普遍使用期末试卷考试成绩或者课程论文成绩的总结性评价方法,该评价方法的评价主体偏重于高校教师单一评分,高校教师单向评判会忽视评价主体的多元化与协同化。在高校语文教学课程与教育见习实习过程中,中小学一线名师与中小学学生、高校专业教师、同学、师范生本人构成多元化协同评价共同体,尤其在师范生教育见习实习过程中,实习学校的指导老师、中小学学生、高校实习指导老师形成协同评价共同体,对学生的教学能力、课堂管理能力、核心素养进行综合诊断评价。

3.4 课程评价指标注重知识识记理解,核心素养评价指标体系有待完善

高校传统知识本位课程评价指标主要针对学科知识点的记忆、理解、复现与教学技能的模仿,传统性师范生评价体系的评价指标课程考核内容及考试题型主要包含选择题、填空题等知识复现性考核。虽然民办高校针对不同师范专业未建立完善核心素养本位评价指标,高校要结合师范生的培养目标及不同学科的专业特点,汉语言文学专业师范生核心素养本位评价指标体系需要整合性各项可观察、可评估的行为指标,核心素养指标主要包括师德践行与教育情怀、语文学科素养、教学实践能力、综合育人能力、自主发展能力。因此,民办高校《语文课程与教学论》、《中小学语文教学技能训练》等课程要理论与教学实践相结合,在教学过程中把以上五项核心素养指标落实到综合性学习任务上,将课程评价重心转移到基于新课标设计“学习任务群”、“大单元教学、教学设计方案、试讲、教育教学案例分析报告等综合性学习任务。

3.5 评价结果反馈机制不完善,忽视评价结果反馈的个性化与深度发展化

高校针对师范生传统评价结果反馈机制的评价形式主要是通过分数和简短概括性评语单向向学生传递评价结果,分数和概括性评语都是模糊性较强,导致学生只知道分数结果不知道自己存在的不足之处和不清楚评语对应不足之处相应的改进方法,师范生传统评价结果反馈机制引发师范生后续的进一步学习和反思改进缺乏个性化与深度发展化,亟需从“判决式告知”到“发展性对话”的评价结果反馈机制转型,反馈评语应该直接关联学生具体教案、试讲内容、课后反思等内容进行详细化锚定式批注和分析框架,从而帮助学生通过实施迭代性

学习任务和不断跟进反馈精准把握自身存在的不足之处及改进方法,形成良性的、连续的、发展性的反馈循环。

4 民办高校汉语言文学专业师范生核心素养评价体系的优化策略

4.1 更新评价理念,培养学生核心素养与能力发展

目前全国师范院校师范生评价理念注重通过考试选拔甄别的逻辑角度,这种传统性评价理念需要随着教育改革进行深刻转变,亟需构建适合现代教育的评价理念,新时代高校师范生评价理念注重通过发展赋能的逻辑角度,重视对高校师范生综合能力发展及核心素养培育。民办高校需要从以下几个方面全面优化汉语言文学专业师范生核心素养评价体系,一是从总结性评价到多元化评价进行评价方法的革新,二是从教师独白到多元化协同评价共同体进行评价主体的拓展,三是从知识点记忆到师范生核心素养评价指标进行评价指标内容的重构,四是从等级性判定甄别到诊断性改进发展反馈进行评价结果的深化应用。

4.2 重视多种评价方法相结合,确保师范生核心素养评价的全面性

民办高校根据不同课程的教学内容及教学特点合理安排教学内容与评价方法,针对《语文课程与教学论》、《中小学语文教学技能训练》等课程,结合理论知识设计一系列模拟真实课堂的教学场景的复杂任务,把文本深度阅读、专题性学习、在教学设计、课堂试讲、小组研讨等环节融入课堂教学过程中,针对学生的不同表现给予即时反馈并累积相应的平时成绩,把形成性评价方法和表现性评价嵌入进整个课程学习的全过程,从而实现评价方法的多元化。

4.3 构建“四位一体”协同化评价主体网络,明确主体职责与建立有效的沟通协作机制

民办高校逐步构建与完善“四位一体”协同化评价主体网络主要由高校主体、实践主体、自主主体、社会主体高校共同组成,主要由专业教师、中小学实践导师、师范生本人及同侪、实习学校及用人单位共同构成,不同主体的主要职责与评价侧重点会有所偏重,专业教师侧重于对学生语文学科知识深度、教育理论掌握、职业信念与持续发展潜力的评价;中小学实践导师侧重于对学生教学实操技能、课堂管理、学情把握、教学设计等真实教学情境表现的综合评价;师范生本人通过结构化自评对进行元认知反思,在微格教学、师范生教学技能竞赛备赛、项目性学习中建立稳定的同侪学习小组,将结构化互评为考核评价的必要环节,通过同侪互评培养观察、分析和互助能力;实习学校及用人单位侧重于对实习生及毕业生的教师岗位胜任力、专业成长后劲、中小学骨干培育教师及中小学骨干

教师等情况的统计反馈,对毕业生的核心素养及综合能力的长短项进行收集反馈,系统性分析并反馈至民办高校汉语言文学专业人才培养方案修订。

4.4 推动知识立意向素养立意转变,构建核心素养导向的指标体系

评价内容从知识立意向素养立意转变,并构建起科学、可测的核心素养导向指标体系,有利于汉语言文学师范专业人才培养模式的系统化重构。基于核心素养立意的培养目标和《中学教育专业师范生教师职业能力标准(试行)》等国家文件要求,民办高校需要将汉语言文学专业师范生所需的核心素养具象化为一个多层次、可观测的指标体系。

一级指标	二级指标	评价指标具体任务表现点
教育情怀与师德践行	职业认同与信念	能结合教育实践阐述个人教育理念与从教意愿
	关爱学生与尊重学生	在教学设计中体现学情分析与差异化原则
语文学科素养	深度文本解读能力	能对同一文本提供多元、有据的解读视角,并批判性分析不同教学解读的合理性
	文化传承与批判能力	能挖掘文本的文化内涵
	语言敏感与语言沟通表达能力	能精准分析学生语言作品的特点并提出改进建议;写作与口语表达准确、生动、有逻辑
教学实践能力	创新性教学设计能力	能基于新课标设计“学习任务群”或大单元教学,能整合多种资源与技术
	教学实施与教学调控能力	课堂教学能根据学生反应灵活调整,能有效管理课堂互动;课堂提问能激发高阶思维;
	教学评价与教学反思能力	能设计表现性评价工具,并基于学生反馈和教学实践后进行深刻的教学反思
综合育人能力	班级指导与沟通育人能力	能设计并实施主题班会方案;能模拟与学生、家长进行有效沟通,能解决典型的育人问题
	学习与活动引导组织能力	能策划、组织并指导学生开展语文专题性学习活动
自主发展能力	终身学习与反思发展能力	能制定并执行个人专业发展计划
	跨学科知识整合	能理解语文学科当中关于其他学科知识,

	合能力	能对跨学科知识进行整合和教学
	反思研究与教学创新能力	能基于教学实践发现真问题并运用基本研究方法开展小课题研究

话协商和建立发展性对话机制,针对每一个师范生在语文教学实践和综合育人的过程中存在的问题进行详细深入的分析 and 个性化的建议指导,形成详细结构化反馈诊断报告,在此基础上按照核心素养指标和学生自身需求提供精细化、个性化支持资源库帮助学生不断学习和个性化辅导,有利于师范生明确自身存在的问题后根据反馈建议进行改进、在微格教学或者试讲中实践学习、再次反思改进,从而形成连续性、发展性的核心素养评价结果反馈循环,从而构建一个包含“评价、诊断、规划、干预、再评价”的完整循环个性化发展反馈体系。

4.5 落实评价结果反馈机制,实现师范生个性化自主发展

从单向信息传递转变为双向发展对话的评价结果反馈机制,构建一个以师范生为中心的个性化反馈与发展系统,主要通过开展教育教学理论学习与教学实践活动,以师范生核心素养评价一级指标为依据,通过师生反馈、同侪反馈双向多轮对

参考文献:

- [1] 刘智博.中国学生发展核心素养研究成果正式发布[N].中国教育报.2016.9.14
- [2] 中华人民共和国教育部制定.普通高中语文课程标准[S]北京:人民教育出版社,2020:4.