

生态视角下英语课堂学习动机的有效策略研究

岳菲菲

集宁师范学院 内蒙古 乌兰察布 012100

【摘要】：英语课堂中学习动机不足，一直是基础教育到高等教育阶段普遍面临的棘手问题。传统激励方式往往形式单一、缺乏系统规划，难以从根本解决问题。本研究以教育生态学理论支撑，将英语课堂视为由课堂环境、人际关系、课程设计、评价体系四个维度构成的“微型生态圈”，系统分析影响学生学习动机的关键因素。通过实际教学实验，总结出优化课堂生态、促进师生协同、推动课程整合、完善评价体系等具体方法，不仅改善了课堂生态失衡，不仅有效改善了课堂生态失衡的状况，更贴实满足了学生在自主发展、能力提升和情感归属上的需求，从而实现了学习动机的持续提升。

【关键词】：教育生态；英语课堂；学习动机；生态因子；教学策略

DOI:10.12417/2705-1358.26.03.078

1 引言

在全球化的今天，英语已成为跨文化交流的重要工具，在教学中重要性不言而喻。然而，我国英语教学长期陷入“高投入、低成效”的困境，学生动力不足、兴趣缺失成为制约教学质量的关键。课程标准虽强调激发兴趣、树立信心，但传统课堂中“教师主导、教材中心、应试为重”的模式，使得课堂生态严重失衡——教师、学生、评价三者之间信息传递不畅、互动不足，教学效果大打折扣，学生也逐渐失去主动学习的热情。

教育生态学的核心是“整体关联、动态平衡”，这一原理正好为解决学习动机不足的问题提供了新思路。英语课堂本就是由老师、学生、教学内容和教学环境构成的有机整体，各个部分的互动情况直接影响着课堂的稳定。要是课堂生态能保持动态平衡，学生在自主探索和与人互动中就能感受到归属感和成就感，学习的积极性自然就被调动起来；可一旦生态失衡——比如老师和学生互动脱节、课本内容和生活没关系、评价方式只有考试这一种，学生的学习动力就会大打折扣。所以，用生态学的思路重构英语课堂，让各个环节协同发力，才是激发学生有效学习动机的有效路径。

2 核心概念与理论基础

2.1 教育生态视角的内涵

教育生态学兴起于20世纪60年代，关注教育与周围环境的互动规律。英语课堂具备三个典型生态特征：一是整体性，教师、学生、课堂环境之间紧密相连，牵一发而动全身；二是动态平衡，课堂通过师生互动与同学协作保持稳定，并能随外

界变化调整至新平衡；三是生态位差异，学生基础、学习风格、兴趣爱好各不相同，教学过程中必须尊重差异，有效化解因生态位重叠引起的竞争内耗问题。

2.2 英语课堂学习动机的构成

根据自我决定理论，学习动机可分为内在动机、外在动机和无动机三种类型。内在动机源于学习者对学习本身的兴趣，例如通过阅读英文文学作品感受语言文化魅力、在口语交流中获得成就感；外在动机则主要依赖外部奖励或压力，具体表现为考试成绩提升、怕被批评而学习；无动机表现为缺乏明确学习目标，被动应付学习，甚至想逃避。从生态学视角分析，内在动机作为长期学习的核心动力，关键作用在于借助课堂教学环境的优化，满足学生“能自己掌控学习”的自主需求、“能力被认可”的胜任需求、“融入学习群体”的归属需求，从而促进外在动机向内在动机的转化，实现学习动机的质性提升。

2.3 生态视角与学习动机的契合

传统的激发手段，如物质奖励、搞学习竞赛，多依赖外部刺激，忽视课堂整体性，容易导致“动机衰减”——奖励一停，热情即退。生态视角和动机理论正好能互补，核心契合点有三个：首先，生态学强调“关联互通”，刚好能兼顾教学环境、师生关系、教学内容等多重动机影响因素，不会顾此失彼；其次，生态学是“动态变化”的，能跟着学生动机的起伏及时调整策略，不会一成不变；最后，生态学追求“平衡稳定”，构建良性的课堂生态后，能减少外界干扰对学生学习动机的影响，让学习动力更持久。

3 生态视角下影响学习动机的关键因素

3.1 课堂环境：物理与心理的双重作用

学习活动依赖于物理与心理环境的协同作用，二者共同构建了学习的“生态场域”。在物理环境方面，传统“秧田式”座位布局、封闭空间结构及单一资源供给（仅限教材与黑板）制约了师生互动，难以营造语言学习氛围；教室缺乏英语海报、原版书籍等文化载体，致使学生难以感知语言的实际应用价值与学习趣味，自然提不起内在兴趣。

在心理环境方面，“应试导向”易引发焦虑情绪：教师过度强调考试成绩，对基础薄弱学生采用否定评价（如“这么简单都不会”），慢慢打击了他们的自信心；学生间竞争导致归属感缺失，部分学生长期处于“弱势地位”，滋生逃避心理，学习动力相应减弱。

3.2 人际关系：师生与生生的互动质量

在教育领域，师生关系与生生关系是知识和能量传递的主要渠道。当前师生互动模式存在明显失衡：传统课堂中教师占据“主导地位”，学生处于“被动地位”，互动形式以单向知识传授为主（如教师提问、学生应答），单向传授多于平等对话。这种不平衡状态影响了学生自主性的发挥：学生因顾虑失误而参与度不足，主动性逐步降低；教师对学情差异把握不够精准，难以实施差异化指导，学生想“证明自己能学好”的需求也得不到满足。

在生生互动方面，课堂活动主要集中于竞争性环节（如小组竞赛），合作机制做的不够：部分小组活动中存在“一言堂”现象，基础薄弱学生缺少话语权；学生之间因顾虑关系不愿互相纠正，导致人际链条出现“断点”，学生归属感减弱，学习内驱力难以为继。

3.3 课程设计：内容与生活的联结度

教学内容与活动的组织形式须严格遵循学生认知发展规律。当前课程生态存在以下突出问题：一是教学内容与生活实际脱节，教材所涉“太空探索”“古典文学”等主题与学生日常体验没什么交集，导致学生难以把握语言文化的深刻内涵与实践价值，学习积极性不足；二是教学活动形式单一，多以“讲解—练习—背诵”模式为主，英语戏剧、社区服务等探究性、实践性活动开展不足，致使学生学习成就感不强，能力提升需求难以满足。此外，课程“知识链条”衔接不畅，比如语法知识点和阅读练习之间没什么逻辑关联，学生很难搭建起自己的知识体系，越学越有挫败感，学习动力也越来越弱。

3.4 评价体系：导向与反馈的及时性

当前评价体系存在以下三个方面问题：一是评价主体单一

化，过度依赖教师评价，缺失学生自评与互评环节，导致学生难以全面认识自身优势与不足，自主反思能力有待加强；二是评价内容片面，过度集中知识掌握情况（如单词听写、语法填空等），对语言运用能力（包括口语表达、写作创意）及学习过程表现（涉及参与程度、合作能力）重视不够，致使学生存在“应付考试”学习倾向；三是反馈滞后，教师多在考试结束后开展总结性评价，缺乏过程性指导，导致学生难以及时调整学习策略，长期错误积累影响信心，学习动机逐步减弱。

4 提升学习动机的生态化策略

4.1 优化课堂环境，营造动机“沃土”

物理环境优化：采用“弹性布局”方式，将“秧田式”座位编排调整为“小组围坐”“马蹄式”布局，以促进互动交流；设立“英语生态角”，陈列原版书籍、影视海报以及学生手抄报等资料，定期更新内容，以营造耳濡目染的语言学习氛围；借助VR等多媒体技术模拟英语国家的购物、旅游场景，让学生在真实语境中体会语言的实用性，从而激发其内在学习动机。

心理环境优化：营造“安全包容氛围”，教师以鼓励性反馈（如“发音标准，若注意语速则更佳”）代替批评，以维护学生自尊；开展“成长型思维”教育，通过案例分享让学生相信能力可通过努力提升；设立“无指责”规则，允许学生犯错，激励修正，以缓解学习焦虑。

4.2 构建共生关系，激活动机“能量流”

师生关系建设：推动教师角色由“主导者”向“生态引导者”转变，多推行“问题驱动教学法”（如阅读课教学中假设“若你是主人公，将如何解决问题”等启发性提问）启发学生思考；通过“师生合作任务”（如编排短剧、制作课件）平等参与，保障学生自主发展空间；建立“个性化辅导机制”，通过课前问卷调查准确把握学生“语法基础薄弱”“不敢开口说口语”等实际问题，实施课后精准帮扶。

生生关系优化：推行“异质分组法”将不同基础水平、学习风格的学生科学划分为4-6人小组，明确组长、记录员等岗位职责，确保每位学生都能在适合自己的“位置”上发挥作用；设计实施“合作任务”如小组辩论、主题报告，促进优势互补，全面提升语言应用能力；引导学生在互评过程中发现他人长处、明确改进方向，持续强化集体归属感。实践显示，实施分组教学后，学生课堂发言频率与口语达标率均有明显提升。

4.3 推动课程生态化，搭建动机“桥梁”

内容设计应贴近生活，聚焦“校园生活”“环保”“职业规划”等真是课题，整合教材内容与典型案例（如用英语撰写环保倡议书）；推动“跨学科融合”教学实践，开展如“英语

与科学融合的实验报告撰写”“英语与艺术结合的歌曲创作”等专题活动，拓宽语言应用场景，切实提高语言实践的成效。

活动设计：推广项目式学习（如策划英语文化节），让学生通过调研、协作完成成果，实现从输入到输出的跨越；组织课外实践，如社区英语支援服务、戏剧表演，为学生搭建语言实践平台，助力其语言能力的提升。以某高校通过设立“校园英语广播站”，学生内在动机得分显著提升。

4.4 完善多元评价，优化动机“反馈机制”

构建“老师评、自己评、同学评”的评价体系：老师关注过程，比如课堂参与度、任务完成质量，还可以给每个学生建“成长档案袋”，收录口语录音对比、作业进步等材料，记录学生的成长轨迹；学生自评通过写“学习日志”，培养自我反思能力；同学互评借用“星级评价表”，围绕内容、语言表达、合作表现等方面打分，让评价真正发挥导向作用。

评价内容应知识能力并重，增加情景写作、口语对话等实践题型，减少死记硬背；同时关注课堂参与、合作过程及情感态度变化。全面反映学生学习状态；加强情感态度评估，通过问卷调查精准掌握学生学习兴趣、自信心变化情况，为教学调整提供科学依据。

反馈须及时且差异分化，课堂活动结束后立即给予具体建议；对不同基础的学生要区别对待，基础薄弱的学生多鼓励、重点补基础，比如“发音很准，下次试着把句子说完整”；对学有余力的学生可以适当增加难度，如提出“尝试运用复杂句型进行表达”，确保每位学生明确改进方向，持续激发学习动力。

5 实证研究与效果分析

选取某中学高一年级两个平行班开展为期18周的实证研究：一组为实验班采用英语课堂生态策略组织教学，另一组对照班沿用传统教学模式。我们通过四种方式收集数据：学习

动机量表、课堂实施观察、学业成绩测试、课后对学生访谈具体结果如下：

从学习动机量表结果来看，两班前测整体情况无显著差异；后测显示，实验班内在动机明显提升，外在动机和无动机状态减少。表明生态策略确实能激发内在学习动力，同事改善依赖外部压力或缺乏动力的情况。

课堂参与度观察结果显示，实验班每课平均参与次数、主动参与与小组讨论的学生比例及每课主动提问次数高于对照班，印证了生态策略能有效增强学生课堂主动性。

学业成绩测试结果表明，两班前测成绩差别不大，基本在同一水平；但后测时，实验班成绩提升大于对照班，高分段人数增加明显。说明学习动机的增强对学业成绩提升具有推动作用。学生访谈反馈，也印证了生态策略的有效性，课堂变得有趣了、小组合作得到同伴的支持、通过课堂上的实际运用，真切感受到了英语的实用性，所以也更想把英语学好了。

6 结语与展望

生态视角为提升英语课堂教学动机提供了系统化路径。通过教学环境、促进人际互动、完善课程体系、实施多元评价四方面的协同优化，课堂生态得以改善，切实满足了学生自主发展、能力提升、情感归属等需求，实现了动机水平的持续提升；实证表明，生态化教学策略显著提升了学生的内在学习动力和课堂参与度，有力促进了学业成绩增长，为优化教学改革提供了实践依据。

研究存在以下局限性：样本范围较小、研究周期短，未能对长期效果进行持续跟踪；相关策略尚未在小学阶段、高等院校、农村地区及双语学校开展验证。后续开展跨学段、跨区域的对比实验；结合人工智能技术辅助教学、线上学习平台优化等手段；探索生态视角与社会认知理论的融合，进一步完善动机提升理论与实践方法更完善。

参考文献：

- [1] 孙洁.(2025).跨学科融合视角下初中英语综合语言运用能力的提升.文理导航(上旬),(11),4-6.
- [2] 石丽华&罗仙媛.(2025).跨学科英语教学与非遗文化融合的实践.文理导航(上旬),(11),82-84.
- [3] 林润泽.(2025).核心素养视角下初中英语课堂互动策略研究.教育,(30),67-69.
- [4] 吴晓蓉.(2025).英语词汇教学中构建智能化课堂的策略.中学课程辅导,(33),90-92.
- [5] 吴敏.(2025).数字化环境下产出导向法引导的英语课堂互动教学设计研究.陕西教育(高教),(11),61-63.