

高考作文材料特征解构与写作路径分析

——以2023年至2025年新课标I卷作文题为例

唐代誉

浙江师范大学教育学院 浙江 金华 321004

【摘要】：针对2023年-2025年新课标I卷作文材料，通过分析其形式多元、内涵多维以及层次严谨的特点，探究如何立足高考作文材料激发学生深度思考，并转化为写作表达。为此，写作应该精准定位材料特征，通过明确问题意识、拆解核心概念、搭建逻辑框架的步骤，实现作文审题的准确性以及表达的深刻性。

【关键词】：作文材料；思辨能力；深度思考

DOI:10.12417/2705-1358.26.03.061

高考作文是考察学生思辨能力以及语言表达能力的重要途径，其核心诉求与语文课程标准保持一致——高中语文课标强调学生需要借助语言运用发展直觉、形象、逻辑、辩证和创造思维，并提升思维的深刻性、独创性以及批判性等品质，^[1]而这正是深度思考的能力基础。在认知目标分类学理论中，分析、评价、创造涉及复杂的认知活动，需要高阶的思维参与。^[2]在此视角下，深度思考本质是高阶思维的综合运用，具体到写作中可表现为复杂概念的多层解读、对逻辑关系的识别分析、对多组信息的系统整合，这是对现象的本质、结构性认知。因此，高考作文的核心功能，是通过命题的情境，检验学生能否运用思维开展深度思考，并以语言的形式清晰呈现。

1 高考作文材料特征的多元解析

1.1 材料形式的多元化：激发思维能力

高考作文材料以多样化形式整合现实问题，关联生活、科技、历史领域，通过明确写作指令创设深度思考语境，核心考察学生高阶思维与综合能力。具体而言，不同形式的材料对应不同的思维考查重点。

一是单一主题材料聚焦写作主题的深度挖掘。2023年作文聚焦“好的故事”的力量，展示了故事在日常生活、精神世界以及个体命运与国家层面的力量。围绕“故事是有力量的”的主题，引导学生分析力量的多元表现与内在关联，重点考察概念理解、层次分析与价值辨别能力。

二是现象类材料侧重矛盾的呈现。2024年高考材料捕捉科技领域的发展趋势，营造一个直面现实复杂性、需要客观分析的语境。材料以设问的句式引导学生探究矛盾双方内部辩证关系，考查学生识别矛盾、分析关系以及提出综合解决主张的能力。

三是多种材料组合形式。2025年高考材料要求学生基于文

本解读的基础，把握特定时代背景下普通人的抗争精神，将个体遭遇与宏大叙事结合。创新性考察学生对历史情境理解、文本信息整合等综合能力。

总而言之，无论是概念理解、层次分析，还是矛盾辨析、情境解读与信息整合，最终都指向对学生高阶思辨能力与综合认知水平的检验，彰显了高考作文“以材料为载体、以思维为核心”的考察导向。

1.2 材料内涵的多维性：驱动思维进阶

近三年高考作文材料呈现出清晰的“材料特征驱动思维进阶”规律，不同年份的材料核心特征，对应着从低阶到高阶、从表层到深层的思维发展要求。

2023年“故事”功能的多维性，决定了对其内涵的认知需逐步进阶。“故事”的功能具有鲜明层次性：既可作为人际交往的工具，也可成为提升智识的手段，更能充当个体与社会变革的动力。因此，对这些功能层次的解读深度，要求学生发散思维展开联想。

2024年“问题”现象的矛盾性，要求思维完成从现象到本质的进阶。结构良好问题具有答案唯一、目标确定、学科单一的特点，结构不良问题则呈现答案开放、目标模糊、跨学科的特征^[3]。基于材料背景，人工智能虽能解决计算类结构良好问题，却可能引发人工智能伦理等结构不良问题。因此，材料设问本质上引导学生思考两类问题的动态变化，进而探究问题存量增减对问题质量、人类认知的影响等深层议题，推动思维从简单事实描述升级为系统辩证思考。

2025年写作主题的抽象性，要求学生实现从个体叙事转向到宏观叙事。《鼓书艺人》以时间线索与历史背景搭建宏观认知框架，艾青《我爱这土地》则借“鸟自喻”的核心意象奠定情感基调。学生需从具体意象切入：从方宝庆“开不了口”的

无奈中感知其对苦难孩童的怜悯，从“嘶哑的喉咙”中体会作者的抗争精神，从“带血的手”中感悟诗人的牺牲勇气，进而总结出“民族魂”的丰富内涵。这一过程，正是认知从具体到抽象、从个体境遇上升至民族整体精神的层次升级。

综上，近三年高考作文命题清晰揭示了材料驱动思维进阶的三大核心路径：一是从具体到抽象，二是从现象到本质，三是从个体到宏观。这三大路径既展现了深度思考的形成逻辑，也凸显了高考作文对高阶思维能力的核心考察导向。

1.3 材料结构的层次性：激活思维品质

材料层次的严谨性引导学生运用特定的思维品质进行分析。即材料内所呈现的递进、矛盾的逻辑结构特点要求学生能够使用高阶思维进行分析判断。

2023年作文材料按照工具性功能—人文精神价值—社会变革动力构建递进关系链。“好的故事”更好地沟通表达有助于触动心灵与启迪智慧，而心灵触动则是命运改变的基础，进而有助于展现民族形象。学生需要深入到力量的每一个层面分析三者之间的关系联结才能把握故事的力量的影响机制，这体现思维的深刻性与系统性。

2025年作文材料呈现交叉递进的关系。首先，三个关键意象“说不出口—嘶哑的喉咙—带血的双手”体现着作者感情的加强，方宝庆是抗战时期普通人的缩影，尽管有无辜却仍然保持着韧性与温情，而艾青借助“鸟”与“土地”的关系表达了对侵略者的仇恨与反抗的情感，而穆旦表达对民族崛起的高昂情感。其次，三则材料围绕着中华民族在抵御外来侵略者过程中永不放弃的抗争精神，体现了民族魂这一核心要素。材料内部的复杂结构要求学生思考中展现思维的整合性与抽象性。

2024年材料呈现矛盾结构。材料要求学生准确识别问题量增减与认知效率提高的必然关系，并通过多种矛盾关系的分析、推理形成论证，从而挖掘问题量与问题质的潜在矛盾。这种隐藏的层次需要学生激活辩证思维，体现着思维的批判性与灵活性。

综上，材料内部的递进、矛盾以及交叉的复杂关系，不仅是对学生思维品质的考察，更是为写作框架的搭建提供了范本，学生需要反向解构材料内部逻辑，为自身写作论证提供思路。

2 基于高考作文材料的写作路径分析

2023-2025年新课标I卷作文材料，以多元形式、多维内涵与严谨层次营造深度思考语境，核心是引导学生从“理解材料”进阶至“辩证分析”与“逻辑建构”。写作需从分类解读材料形式培养问题意识，从拆解主题内涵深化概念理解，从梳

理层次逻辑搭建论证框架，打破“重技巧、轻思维”局限，实现材料分析与写作实践的深度融合。

2.1 分类材料形式，明确问题意识

通过识别材料形式，写作应该精准定位核心问题。学生可立足“问题发现者”角色，采用针对性批判性追问策略拆解材料逻辑，这既契合课标中发展批判与发现能力的要求，也能为写作立意与论述提供精准方向。

针对单一主题类材料，需遵循“现象—本质”的递进追问逻辑挖掘核心矛盾。以2024年作文题为例，材料表面聚焦“问题数量变化”，实则暗藏技术与人类认知的深层关联。写作中可先围绕显性关系展开现象追问：技术提升决策效率后，为何仍需关注问题量变化？技术提供标准答案是否会抑制主动思考？通过逐层追问，可穿透现象提炼“技术与思维惰性、问题异化”的核心矛盾，进而围绕这一矛盾展开辩证思考，提升论述的深度与针对性。

针对组合类材料，则需契合材料时间线特征，采用“时间定位—背景溯源—因果追问—精神解码”的链条式追问路径。以2025年高考作文为例：先锚定“一九三八年夏”，结合注释明确民族危亡的时代背景；再追问具象表达成因，如方宝庆言说受限的根源、战争对普通人抗争形式的影响；最后挖掘精神内核，提炼艰辛抗争、不屈不挠的精神本质。学生可立足当下回望历史形成价值认知，这种追问能精准锁定核心问题、启发细节思考，构建完整历史认知，让作文立意深远且具历史情怀。

2.2 聚焦材料情境，拆解核心概念

分析材料主题的情境类型，明晰核心概念的具体内涵。作文情境可按不同标准划分：按能力考察分为话题性与交际型情境；按文化形态分为历史文化、跨文化与哲思型情境^[5]。据此，写作过程中可依据情境的具体类型展开概念分析。

针对个人成长体验与社会生活认知交织情境，可以根据“界定融合边界—提取核心要素—双向挖掘价值”步骤展开概念的拆解。即先明确双情境融合点，再提取关联要素，最后从个人与社会层面挖掘价值。以2023年“有力量的故事”为例，需先确定“故事”是核心关联要素，再双向剖析其个人精神滋养与社会文化传播价值，避免简单罗列故事作用。针对2024年思辨性社会生活认知情境，学生需立足实践定义“问题”，聚焦不同领域问题变化，探讨结构不良问题的应对策略与方案，提升论述深度与针对性。

针对社会文化理解情境，应结合历时性以及共时性的分析角度，凸显核心概念的价值内涵。以25年作文为例，可以借助“还原历史背景—解读概念内涵—明确核心意义”的思路，

进行纵向以及横向维度的分析。首先从历时性分析，学生需要回归材料主题所勾勒的国家蒙辱、民族危亡、文明沉沦的历史场景，对材料中“希望”的内涵展开历史性解读。即希望指的是底层百姓的生存韧性；是指在知识分子的呐喊；更集中体现为民族脊梁舍生忘死、为民族解放事业献身的壮烈实践。其次，从共时性分析，应将材料的历史背景与当下时代背景有效连接并进行关联解读，对“希望”的内涵展开时代性解读。即希望不仅指的是战争年代先辈们的浴血奋战的象征，更与当下科研工作者攻克高新技术难题的经历形成共振，凸显民族精神中“在绝境中坚守希望”的核心本质，体现这种精神跨越时空传承的价值。因此，学生在写作中需要通过历时性以及共时性的解析，一定程度能够避免过于宏大的叙事而造成的浅层理解与论述空洞，转而形成真实的表达。

2.3 解构材料层次，搭建逻辑框架

高考作文材料内在逻辑性能够为写作提供逻辑框架启示。写作中学生经常面临着文章结构层次混乱的情况，而对作文材料内在逻辑的“逆向使用”，可以为学生提供清晰的结构安排与清晰的写作步骤。

首先，剖析材料的层次，识别逻辑类型。写作应准确提取材料中的核心要素，再判断要素间的内在逻辑关联。如 2023

年的材料中，学生可以提取“故事”以及“力量”两个要素，判断逻辑关系为并列与递进；2024 年的材料，可以提取“科学技术”与“问题”两个要素，判断材料呈现矛盾对比的逻辑关系；2025 年则根据材料的顺序推测历史演变的逻辑关系。基于此，合理展开自身写作的逻辑过程。

其次，依据逻辑类型，搭建写作框架。针对 23 年材料中的并列和递进的关系，写作中可以采取分级论述式框架或者层级式框架，既可以分别论述故事在沟通、心灵触动、命运以及国家形象的意义，共同指向“有力量”的总论点，也可以搭建递进式框架，按照由浅入深、由表及里，由个体到集体的顺序进行叙述。针对 24 年的材料的辩证关系，可遵循“呈现矛盾双方—分析矛盾根源与影响—客观辩证解读关系—提出解决方案”的思路构建框架。针对 2025 年材料的历史演进逻辑，应搭建历史脉络框架，沿时间线分析写作主题的内涵演变，突出核心概念的时代价值及对当下的启发，尤其要凸显民族精神中“在绝境中坚守希望”的核心本质，体现这种精神跨越时空传承的价值。

因此，解构材料层次不是简单的复制模仿，而是破解材料中隐藏的逻辑关系，只有理解材料严谨层次，才能为写作框架的搭建奠定基础。

参考文献：

- [1] 中华人民共和国教育部,普通高中语文课程标准(2017年版 2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020.
- [2] 袁爱国.语文学习进阶:概念内涵、学科特点和实施路径[J].语文建设,2025,(13):19-24.
- [3] 洛林·W.安德森.布卢姆教育目标分类学分类学视野下的学与教及其测评[M].北京:外语教学与研究出版社,2009.11.
- [4] 陈琦,刘儒德.当代教育心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2007:326.
- [5] 李林原,董小玉.“浸润式”文化融入的高考作文命题:立场、特征与启示[J].语文建设,2024,(05):66-72.