

布鲁姆认知目标分类视域下高中英语教材思维品质活动设计

——以人教版必修一 Unit 1 “Reading and Thinking” 板块为例

雷紫航 尧丽云*

江西农业大学外国语学院 江西 南昌 330045

【摘要】：教材作为落实立德树人根本任务的核心载体，其活动设计直接关乎英语学科核心素养，尤其是思维品质的培养成效。为探究教材活动在不同认知层次上对思维品质的培养效率，本研究以人教版高中英语必修一 Unit 1 “Reading and Thinking” 板块为例，运用布鲁姆认知目标分类理论进行个案分析。结果表明：该板块活动呈现出清晰的认知梯度，高阶思维任务占比合理，体现了从理解应用到分析创造的逐步递进，有效促进了学生思维品质的综合发展。研究认为，遵循布鲁姆认知层级逻辑的活动设计，对思维品质导向的教学具有重要的理论启示与实践价值。

【关键词】：布鲁姆认知目标分类；思维品质；活动设计

DOI:10.12417/2705-1358.26.03.032

《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》确立了思维品质在英语学科核心素养中的关键地位^[1]。作为连接语言能力、文化意识与学习能力的纽带，思维品质是驱动英语学科素养发展的核心动力。布鲁姆认知目标分类理论将认知划分为由记忆至创造的六个层级，为剖析教材活动设计的思维深度提供了科学框架。优质的教材活动应突破单纯的语言操练，遵循“低阶—高阶”的认知规律，引导学生在分析、评价与创造等深度加工中实现思维品质的进阶。

本研究以布鲁姆理论为视角，结合思维品质（逻辑性、批判性、创新性）三维框架，选取人教版高中英语必修一 Unit 1 “Reading and Thinking” 板块为对象。通过量化与质性分析，系统考察该板块的思维活动分布与认知层级特征，旨在揭示其内在逻辑，为落实思维品质导向的高中英语教学提供理论与实践参考。

1 高中英语思维品质的重要性

1.1 思维品质内涵

思维品质指思维在逻辑性、批判性、创新性等方面表现的能力和水平。^[1]

逻辑性：体现为思维过程的清晰条理与有效推理。刘道义提出，逻辑思维是运用逻辑工具对内容进行抽象和推演的活动^[2]。

批判性：涉及独立分析与反思，其实质是自我意识作用的

结果，有助于提升主体对客观世界及自身的认知深度。

创新性：指突破常规、提出新见解的能力。程晓堂认为，创造性思维是学习者借助语言的创造性表达新概念，从而促进创新能力的发展^[3]。

布鲁姆认知目标分类理论为思维品质的发展路径提供了科学依据。该理论揭示了从“记忆”到“创造”的六层次认知规律，与思维品质的形成高度契合：记忆与理解奠定逻辑性基础；应用与分析深化批判性；评价与创造体现创新性。这种“认知层级—思维品质”的映射关系表明，思维品质的培养过程即是认知层级由浅入深的深化过程。

1.2 培养思维品质的重要性

1.2.1 核心素养的支柱作用

思维品质是实现学生全面发展的关键能力。在英语学习中，逻辑性、批判性与创新性的协同发展，促使学生超越对语言知识的机械记忆，转向逻辑推理、依据判断与创见表达，从而将语言能力转化为解决真实问题的综合素养。

1.2.2 教学设计的科学指引

布鲁姆认知层级为课堂教学提供了清晰框架。教师可依据“记忆→创造”的规律，设计融思维训练于语言学习的系统活动，确保语言基础夯实与高阶思维（批判、创新）培养的同步提升。

《课程标准》强调独立阅读者应具备分析与评判等高阶能

作者简介：雷紫航(2002.6—)，男，汉族，硕士在读，江西农业大学，研究方向：学科英语
通讯作者：尧丽云(1970.10—)，女，汉族，硕士，江西农业大学，副教授，研究方向：英语教育教学

力, 这标志着高阶思维培养已成为核心素养培育的重中之重。然而, 高阶思维必须植根于准确的文本理解与扎实的语言基础。教材尤其是“Reading and Thinking”板块, 正是连接“语言”与“思维”的核心桥梁。其活动设计的质量, 直接决定了学生是停留于表层滑行, 还是能深入经历从信息识别到观点论证、再到价值重构的完整认知旅程。

2 研究设计

2.1 布鲁姆认知目标理论框架

本研究以布鲁姆教育目标分类理论、为核心分析框架, 探讨教材活动设计中不同认知层级任务对思维品质的支撑作用。该理论将认知过程由低到高划分为六个层级: 记忆、理解、应用、分析、评价与创造。其中记忆、理解和应用属于低阶思维, 主要涉及知识的掌握与迁移; 而分析、评价和创造则属于高阶思维, 要求学生通过复杂的认知活动解决问题并生成创新性见解。^[4]英语教学需统筹低阶认知积累与高阶思维进阶, 实现二者的有机结合。低阶认知是“学会”的基础, 高阶认知是“学会”的体现。

本研究构建“认知层级—思维品质”的映射分析框架: 逻辑性思维对应记忆与理解, 构建认知基石; 批判性思维对应应用与分析, 体现独立判断; 创新性思维对应评价与创造, 实现价值重构。布鲁姆认知层级的递进过程, 实质即思维品质的深化过程。该框架旨在从内在机制与外显表现两个维度, 揭示教材设计中认知梯度与思维品质的契合逻辑。

2.2 研究设计

本研究采用教材分析法, 对人教版高中英语必修一 Unit 1 “Reading and Thinking”板块进行系统剖析, 旨在揭示教材在不同认知层级上的任务分布特征及其对思维品质发展的促进作用。分析涵盖两个维度: 一是量化分析, 即依据布鲁姆认知目标分类, 对教材中的阅读活动、课后练习与教学建议进行编码, 统计低阶与高阶思维任务的数量及比例, 考察认知层级分布的整体特征; 二是质性分析, 即深入剖析高阶思维任务的设计意图、思维深度与认知递进性, 重点探究其在引导逻辑推理、批判思考与创新表达中的具体作用。

研究将量化数据的层级结构与质性解读的思维逻辑相结合, 力求客观呈现教材设计的认知规律, 从而为高中英语教学中基于布鲁姆认知目标分类的思维品质培养提供实践启示。

3 基于布鲁姆认知目标分类的“Reading and Thinking”思维活动设计剖析

3.1 读前环节: 以创造性问题激发认知动机

读前环节设置了两项具有显著开放性的任务: “What do

you want to know about school life in other countries?”与“‘What would you tell a teenager from another country about school life in China?’”。此类任务要求学生结合个人经验, 从跨文化视角主动建构语境。从布鲁姆分类看, 这属于“创造”层级。题目虽以简单问答呈现, 但思维路径要求学生跳出文本限制, 基于个人图式构建新的认知期待。这种设计体现了“以创造引领学习”的理念, 利用发散性思维激发探究动机, 为后续阅读提供了必要的认知准备。

3.2 读中环节: 以理解任务夯实逻辑基础

读中环节主要包含“Summarize Paragraph 2/3/4”等任务, 归属于“理解”层级。此类任务旨在引导学生识别要点、理清文本结构, 虽属低阶思维, 却是构建逻辑性思维的必要前提, 为后续高阶加工提供事实支撑。分析与建议: 当前任务多集中于信息提取, 略显单一。建议增设推理性问题, 如“‘What does the author imply by...?’”或“‘Why does the author use the word 'confused' here?’”。通过此类问题引导学生关注语言形式与意义的关联, 在阅读中嵌入分析性支架, 实现从“表层理解”向“深层分析”的自然过渡。

3.3 读后环节: 以批判与创造实现思维提升

读后环节共 18 项任务, 认知跨度最大, 涵盖分析、评价与创造, 是思维品质培养的核心区。批判性维度: 如“‘Is Adam confident? How do you know?’”要求基于文本证据进行逻辑推理; “‘What kind of person do you think Adam is?’”引导进行人物评价。创新性维度: 如“‘How do you deal with them?’”引导将文本主题迁移至现实生活, 提出解决方案。

任务链条呈现出“信息识别—逻辑推理—价值重构”的递进特征。教材通过“‘How do you know?’”等追问强化证据意识, 通过开放式任务激发独创见解, 有效实现了批判性与创新性思维的融合发展。

3.4 阶段总结

综合以上分析, “Reading and Thinking”板块的活动设计在认知层级上体现出由低到高、螺旋上升的特征。教材通过“创造性导入—理解性夯实—批判性提升”的递进结构, 实现了布鲁姆认知目标分类的层级逻辑, 也有效促进了学生逻辑性、批判性与创新性三维思维品质的协调发展, 具体分布如表 1 所示。

表 1 “Reading and Thinking”板块思维活动高低阶分布

教学环节	低阶思维任务数	高阶思维任务数	该环节任务数总数	高阶思维占比
读前	0	2	2	100%

教学环节	低阶思维任务数	高阶思维任务数	该环节任务数总数	高阶思维占比
读中	3	0	3	0%
读后	8	10	18	55%
合计	11	12	23	52%

由表1可知,该板块在总体上实现了高低阶任务的动态平衡与认知梯度的合理分布。其中,读后环节高阶任务占比最高,是思维品质培养的集中体现;读前环节以创新任务引领方向,读中环节侧重逻辑构建。整体而言,教材设计在布鲁姆框架下呈现出认知与思维品质的良性耦合,为系统培养学生素养提供了有效支撑。

然而,当前设计中一个值得关注的特点是,读中环节主要局限于理解性任务,虽有助于夯实基础,但单一的信息提取难以维持高水平的思维活跃度。若高阶思维任务过度集中于读后环节,势必增加学生的认知负荷与回忆成本。

为此,建议教师在教学中灵活嵌入分析性问题作为“思维路标”,以优化认知路径。例如,在概括段落后可追问:“作者是通过哪些具体细节来展现这一挑战的?”;在处理关键语篇时引导思考:“从‘lost’一词,你能体会到人物怎样的心情?”此类嵌入式的思考题能促使学生在理解内容的同时展开深度思考,实现从“读懂”到“读透”的自然过渡。这不仅是教材优化的方向,更为教师提供了教学创新的空间——教师完全可以主动设计这类“思维路标”,让阅读过程更具思维深度。

参考文献:

- [1] 教育部.普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020.
- [2] 刘道义.谈英语学科素养——思维品质[J].课程·教材·教法,2018,38(8):80-85.
- [3] 程晓堂.英语学习对发展学生思维能力的作用[J].课程·教材·教法,2015,35(6):73-79,127.
- [4] 安德森 L W.布卢姆教育目标分类学:分类学视野下的学与教及其测评(修订版)[M].蒋小平,张琴美,罗晶晶译.北京:外语教学与研究出版社,2009.

4 结语

本研究基于布鲁姆认知目标分类理论,对人教版高中英语必修一 Unit 1 “Reading and Thinking” 板块进行系统分析。结果表明,该板块活动设计与英语学科核心素养中的“思维品质”培养要求高度契合,实现了逻辑性、批判性与创新性的协调发展。教材借由“Why?”、“How do you know?”等探究性设问,引导学生基于证据进行分析判断,深化批判性思维;通过段落概括与信息整合任务,夯实逻辑思维;利用读前、读后的开放性问题,激发学生联系实际的创新表达。

总体而言,该板块构建了“创造启航—理解奠基—批判提升”的认知梯度,有效促进了语言理解与思维发展的深度融合。然而,研究亦发现读中环节的任务类型略显单一,集中于理解层级,或在一定程度上削弱了学生思维的主动性与持续性。

基于此,建议教材修订与课堂教学在读中环节灵活嵌入“思维路标”,增加针对文本细节、情感态度及写作手法的分析性提问。旨在引导学生在理解内容的同时展开深度加工,实现从“读懂”到“读透”的质变。这不仅有助于构建完整的思维训练链条,亦能助推核心素养目标的落地。未来教学应充分利用布鲁姆认知层级理念,动态平衡低阶与高阶任务,引导学生经历“理解—分析—创造”的认知递进。

此外,后续研究可在更大范围内对不同册次、不同版本教材的阅读活动进行纵向与横向比较,以验证本研究提出的“创造性导入—逻辑性支撑—批判与创新性拓展”模型的普适性与实践效果;亦可通过课堂观察或教学实验进一步探讨教材思维任务与学生思维品质发展的动态关系,从而为英语学科思维品质培养提供更加系统、可操作的理论与实证支持。