

# 法学生利用人工智能提升学习能力路径探析： 从知识整合到复合型能力构建

杜子俊 贾若彤 蔡伟萍 蒋喆\* 徐若彤

辽宁科技大学经济与法律学院 辽宁 鞍山 114000

**【摘要】**：文章探讨了法学生如何利用人工智能技术提升学习能力，从知识整合到复合型能力的构建。文章首先回顾了人工智能在法学教育中的应用背景，指出当前法学教育存在的问题，如人才培养方案实施与目标达成的跟踪难、课程内容碎片化、知识结构割裂以及个性化精准教学实施难等。提出法学生可以利用的 AI 技术路径，包括通用学习工具和专业法律工具，以及这些工具在法学学习中的具体应用，最后，文章讨论了 AI 技术在法学教育中的挑战与未来展望，强调了 AI 技术与传统教学方法互补的重要性，以及构建“师—机—生”三元协同生态的必要性。

**【关键词】**：人工智能；提升；学习能力；构建

DOI:10.12417/2705-1358.26.03.026

## 1 人工智能应用到法学教育的背景

2023年2月13日，教育部部长怀进鹏于世界数字教育大会的主旨演讲中着重指出，应“借助海量数据构建学习者画像以及教育知识图谱，从而更为精准地达成因材施教之目标”。知识图谱课程与人工智能技术的深度融合，有望成为构建高质量教育支撑体系的关键要素，为优化教育资源配置、提升教学质量等方面提供坚实支撑。目前法学教育存在的不完善之处为法学生自主利用人工智能进行自我、创新式学习提供了可能。

### 1.1 专业人才培养方案的落地实施与专业目标达成跟踪难

由于传统人才培养方案缺乏数字化呈现以及人才培养过程的有效跟踪、分析及画像，导致人才培养方案不合理之处难以发现，如存在课程体系对毕业要求支撑不合理、课程之间内容交叉重复等问题，且受限固有课程界限，难以便捷实现横向融通，纵向贯通的整合课程或课程群，不利于高阶性综合思维与能力培养。另外，专业目标达成有效性的呈现缺乏数据性证据，亟需专业、课程建设与管理的数字化升级。实现课程目标、专业目标达成可视化、精准化呈现。尤其是当下思政教育目标高，但教学质量不一，很难保证思政教育实效。

### 1.2 课程内容碎片化，知识结构割裂，学生系统化建构知识体系难

基于传统课程分课而治的特点，学科间缺乏有效融合，学生不能将多门课程中的内容融会贯通，对课程内及课程间

知识脉络缺乏关联思考，难以构建系统化、整体性的知识图谱，学生综合应用解决复杂问题、基于大赛、证书考试等综合考察所需知识难以有效串联，高阶思维能力的培养受到显著制约。

### 1.3 指向高阶思维与综合能力培养的个性化精准化教学实施难

基于在线课程的教育资源供给模式粗放，优质教育资源与学习者个性化需求匹配度不足，智能推荐算法尚未充分赋能教育场景，难以实现“千人千面”的精准化教育资源适配与推送，难以实时满足学生个性化学习需求并实施因材施教，缺乏对学生整体及个体知识点掌握状况的了解与可视化分析，在制定教学决策时易出现以偏概全的情况。自2022年“推进教育数字化”被写入中国共产党第二十次全国代表大会报告以来，教育部全面实施国家教育数字化战略行动，人工智能正在法学教育领域掀起一场根本性的范式转型。法律行业正处于技术革新的前沿，人工智能与法学的交叉融合已成为不可逆转的趋势。2025年，全国人大常委会已将人工智能立法列为预备审议项目，明确要构建“促进创新与风险监管并重”的法律体系。这种趋势背后是对复合型法律人才的迫切需求，传统的法律知识架构和技能培养方式已难以适应数字时代的要求。根据预测，全球法律科技市场规模预计将突破315亿美元，而掌握AI工具的法律科技专家却供不应求。自2017年起，教育部积极推动“新文科”建设工作，着重强调多学科的交叉与深度融合。目前国内多所高校已开始探索，如北京理工大学2019年便设立了“人工智能法学菁英班”，上海政法学院则设立了全国首个法学（人工智能法学方向）本科专业。

通讯作者：蒋喆，（1975—）男，汉族，河北沧州，研究生（博士），研究方向刑法、竞争法、行政法。  
2026年辽宁科技大学大学生创新创业训练计划，资金支持项目。

## 2 法学生可利用的 AI 技术路径

### 2.1 可用 AI 学习工具与平台

对于法学生而言, AI 技术工具可分为通用学习工具和专业法律工具两大类。通用工具包括 ChatGPT、DeepSeek 等大语言模型, 能够辅助进行文献检索、逻辑梳理和文书润色。专业工具则更为聚焦, 如法律垂域大模型——这类专门设计用于法律领域的生成式人工智能系统, 能深度理解海量法律文本, 具备较强的法律语言理解和可信知识生成能力。具体而言, 这些 AI 工具在法学学习中可实现五大功能: 知识图谱构建、案例分析辅助、法律研究支持、实务场景模拟以及文书写作辅导。值得注意的是, 目前各类 AI 工具已覆盖法学学习全流程, 但学生应避免直接使用 AI 检索法条, 而应结合传统学习方式防止“AI 谎言”。法学教师也建议学生应以批判性思维为基石, 明确 AI 是工具而非替代者。

### 2.2 学习能力提升的具体路径

法学知识体系的系统化重构是 AI 应用的首要价值。法律垂域大模型能够通过海量法律文本的深度语义理解, 构建动态化、体系化的知识图谱, 帮助学生跨越部门法壁垒, 形成对法学知识体系的整体把握。

#### 2.2.1 个性化学习路径推荐

智慧课程基于布鲁姆教学认知模型结合学习情况、知识图谱中知识结构和底层的算法, 为学生推荐个性化学习路径。基于知识点的学习, 智能化分析学生学习进度与掌握情况, 掌握率高于 90% 的知识点在学习路径上不再显示。结合学习者的学习行为记录及其行为特征, 助力学习者明晰当前知识点的来龙去脉, 智能生成个性化的学习规划与目标。

#### 2.2.2 智能化资源推荐

依据需求, 可借助问答形式由 AI 助教提供智能化的资源推荐服务。通过关键词识别技术, 智能化挖掘并呈现与之相关的学术资源, 涵盖期刊、图书等内容, 以协助学生复习相关知识, 拓展学习的深度与广度。

#### 2.2.3 AI 助教智能督促提醒

根据学情, 智慧课程通过学习行为分析、防刷课监督和知识点的掌握情况, 对于学生自主学习过程, 结合费曼学习法进行及时督促提醒, 实现精准化个性化督促与促学。

#### 2.2.4 AI 智能视频切片凝练知识点

基于视频学习, 点击速览可实现视频内容智能切片凝练, 可点击不同切片跳转, 支持学生个性化精准化定位知识点, 强化学习。可复制凝练的文稿, 或添加到笔记, 也可摘取标记内

容。

### 2.2.5 AI 助教智能问答

智慧课程可以结合 AI 助教, 实现生-机多样教学互动, 一方面以智能问答方式, 解决学生提出的在自主学习过程中遇到的问题, 同时可以生成案例/教学活动资料, 推动学生课堂深度学习。当学生参与讨论后, AI 助教将依据学生提出的问题或观点自动作出回复, 解答疑问、提供建议, 引导学生开展深入思考。这不仅有助于提升学习体验, 还能够助力学生更有效地理解课程内容, 提高其课堂参与度。

### 2.2.6 个性化智能体深度互动

通过课程创建的个性化智能体, 如医学课程中的“临床思维助手”, 计算机课程中的“代码助手”, 大学写作课程中的“案例写作”智能体, 商务英语课程中的“商务英语口语对练”智能体等, 促进学生与 AI 的深度互动, 提升学生的综合能力与素养。

### 2.2.7 构建自学-自评-自反馈的自主学习闭环

智慧课程能够依据学生的测验状况, 借助智能化手段剖析其知识薄弱环节, 并推荐相关知识点资源, 以供学生开展自主学习, 促使学生由被动学习转变为主动学习, 有效呈现知识盲区。学生完成学习后, 可进行自我测试, 进而形成“自学-评测-发现薄弱点-深度自学-自评”的自主学习闭环, 达成掌握式学习, 助力学生实现课程目标。

## 2.3 人工智能可适配“多模态”的资源体系

### 2.3.1 基于知识点重组资源

(1) 以知识点为单元整合课程资源: 突破传统在线课程中视频由多个知识点组合而成的模式, 按照知识点进行结构化内容组织, 呈现基于知识点的微课视频、课件、文献资料等, 实现资源重组, 构建围绕知识点的资源体系。(2) 以知识点为单元对接图书馆资源: 打破教学与图书馆相互割裂的局面, 在课程中以知识点为单元, 直接进行图书馆资源的智能推荐, 涵盖知识、期刊、图书、学位论文、会议论文、音视频等, 同时提供关联知识, 助力学生开展深度学习。(3) AI 智能推荐学术资源: 智慧课程基于学生的知识维度的掌握情况, 可以直接推荐相关知识内容的学术性、专业性资源, 且推荐的资源可以一键添加到课程资料中, 与对应的知识点进行关联。

### 2.3.2 生成式知识图谱建设

智慧课程中的知识图谱支持边建边用不断生长, 同时可以利用 AI 技术生成知识图谱, 进而完成知识点的多维度关联。具体而言, 学生可以利用 AI 工具构建民法、刑法等核心课程的知识体系图谱, 将看似分散的概念、原则与规则系统整合,

形成逻辑自洽、层次分明的网络化结构。

### 2.3.3 内容智能安全监测

以人工智能技术为核心驱动力,借助对海量全媒体数据开展高通量感知、智能理解以及深度挖掘等操作,达成对内容的安全预警与全息展示。支持智能化在线检测审核各类资源,过滤糟粕信息,保证网络环境的安全和干净。支持文本审核、图片审核、视频审核、人脸对比等。支持基于大数据、自然语言理解、深度学习等技术,针对各类型文本的特点,提供个性化匹配模型及定制检测方案,支持垃圾文字及敏感词等的检测。支持图片版权的检测,防范版权风险,确保图片版权的合法性。支持查看全部视频数据的检测记录。

(1) 在案例分析能力训练方面, AI 工具的应用将带来质的飞跃。法律垂域大模型可基于输入的案情事实,进行多维度解析,包括事实认定、法律关系厘清、争议焦点归纳、法律适用推理等,并能关联相似案例进行对比。重庆城市科技学院的专题讲座中,教师指导学生通过 AI 技术进行“人机协同”的案例检索和分析训练,将传统案例分析从单向学习转变为交互式探究过程。

(2) 实务技能培养中, AI 可模拟高度仿真的虚拟法律实践环境,如模拟法庭辩论、合同谈判、法律咨询及调解等多种实务场景。北京理工大学通过建设智慧法治实验室,实现了“真实案件”虚拟教学交互,学生可在虚实交织的场景中锤炼专业能力。这种训练极大拓展了法学教育的时空边界,学生能进行高强度、全流程的实务训练。

## 3 AI 技术促进学生能力提升

### 3.1 促进学生千人千面学习方式

AI 技术一定程度替代老师对同学的督促学习职能。以技术方式为学生提供了丰富的自主学习方式。拓宽了学习的空间与时间,为法学生提供了基于数字组合而创造的量身定制的学习方式。有效针对学习个人提供充分的学习路径与资源。法学生不再因老师时间限制而有限请教。既节省了教学资源、教师精

**参考文献:**

- [1] 潘琦,夏庆锋,李鹏.基于知识图谱构建和 PBL 驱动的混合式教学改革探索.[J].科教导刊(电子版),2025.
- [2] 王繁,刘永强,周天华.人工智能引领高等教育数字化创新发展.[J].中国高等教育,2024.
- [3] 王静,史歌.人工智能赋能高职“铁路线路与站场”课程改革的创新实践.[J].陕西教育(高教),2025.
- [4] 周聪惠,占慧莹,许晶昕.人工智能赋能下的风景园林专题研讨课教学研究——以东南大学“城市绿地系统规划”教改为例.[J].园林,2025.
- [5] 徐升槐.高校“教、学、评、管”一体化平台构建与应用探索.[J].大学教育,2024.
- [6] 沈玲,许孝峰,张子瑞,等.知识图谱赋能中职个性化教学探析.[J].安徽教育科研,2024.

力,也为学生自主学习提供了坚实的技术保障与资源保障。促进学生自主学习意愿产生,高质量完成法学教学目标。

### 3.2 构建复合型能力与转型思维

法学生需要培养的不仅仅是单纯的法律知识,而是技术与法律交融的复合型能力。数字时代的法治人才应当具备法律与 AI 的跨学科知识整合能力、技术伦理决策能力、智能工具驾驭能力等多维度素养。具体到技术伦理决策能力,学生需学会在算法歧视、数据滥用等场景中坚守价值理性,这也是现代法律人区别于单纯技术专家的关键所在。法律职业的核心竞争力公式正在被重新定义。从学习范式上看,法律垂域大模型正推动法学教育从“知识传递”向“能力生成”转型,学生不再是知识的被动接受者,而是通过 AI 辅助进行自主式、个性化、交互式的深度学习。教学关系也正在发生根本性转变,传统“师一生”二元结构正转向由教师主导、AI 赋能、学生主体为特征的“师一机一生”三元协同生态。

## 4 挑战与未来展望

尽管 AI 技术为法学教育带来了诸多机遇,但全面推广仍面临多重挑战。当前法律垂域大模型尚未在法学教学领域得到充分推广,既有以“知识幻觉”为代表的技术风险考量,也涉及师生双方技术应用素养提升等深层议题。技术应用需以批判性思维为基石,避免算法偏差与数据滞后带来的隐患,重申“人工智能是工具而非替代者”的核心观点。从传统教学方法的坚守来看,逐页研读法典、溯源历史文献等基础训练不可偏废。AI 技术应当与传统法学教育方法形成互补而非替代关系,只有这样,学生才能既具备扎实的法学根基,又能驾驭现代技术工具。需要建立 AI 工具使用规范,旨在防范技术滥用风险。展望未来,法学教育体系将呈现高度智能化、个性化和协同化的特点。法律领域大模型有望实现本硕连贯培养,通过打通本科基础理论教学与研究生前沿科研训练之间的壁垒,构建一体化的能力进阶培养体系。未来的智慧法学教育关键在于构建一个从“师一生”二元转向由以教师主导、AI 赋能、学生主体为特征的“师一机一生”三元良性协同生态。