

美育与课程思政双轮驱动下高职艺术设计类专业价值引领路径构建研究

——以红色文化与地域文化融合为例

付嘉俊 廖旭

广东创新科技职业学院 广东 东莞 523960

【摘要】：针对高职艺术设计教育中“重技能轻价值”“美育与思政融入生硬”的问题，本研究提出以美育与课程思政双轮驱动为核心，构建“红色文化+地域文化”深度融合的价值引领路径。通过理论阐释、现状剖析与实践探索，论证双轮驱动的协同逻辑与实施策略，为培养“技高品端、艺心铸魂”的新时代艺术设计人才提供理论与实践参考。

【关键词】：高职艺术设计；美育；课程思政；红色文化；地域文化

DOI:10.12417/2705-1358.26.03.013

1 引言

1.1 研究背景与目的意义

新时代高等教育深化改革背景下，美育与思政教育融合成为人才培养重要方向。《关于切实加强新时代高等学校美育工作的意见》与《高等学校课程思政建设指导纲要》明确要求以美育人、强化课程思政，引导高职艺术设计类专业培养“德艺双馨”人才。当前高职艺术设计教育存在显著问题：技能培养与价值引领失衡，美育与思政教育融入方式生硬、缺乏系统性；红色文化与地域文化资源挖掘不足，导致学生文化自信、社会责任感薄弱。随着文化产业升级，社会对兼具技能、文化内涵与创新能力的专业人才需求迫切，构建“美育+课程思政”价值引领体系成为改革关键。本研究旨在拓展“美育+课程思政”融合理论维度，剖析两者协同逻辑与作用机制，丰富高职艺术设计教育价值引领理论框架。实践层面，通过红色文化与地域文化深度融合，探索教学方法与实践路径，破解“融入生硬”难题，为同类院校提供可复制经验，助力培养“技高品端、艺心铸魂”的新时代设计人才，推动高职艺术设计教育高质量发展。

2 理论基础与核心概念阐释

2.1 核心概念界定

美育与课程思政双轮驱动：美育，作为一种通过审美活动来培养个体审美能力、提升人文素养的教育形式，其核心在于引导学生发现美、欣赏美和创造美，以审美体验来丰富情感世界，促进心灵的和谐发展；课程思政将思政元素融入教学，强化思想道德修养，坚定理想信念。二者协同下，美育以作品赏析、创作实践实现“审美润心”，提升审美品位与艺术修养；课程思政挖掘设计伦理、文化自信等元素实现“思政铸魂”，

引导正确价值观与职业道德。双轮驱动通过互补共进服务学生全面发展。红色文化与地域文化融合：红色文化是中国共产党领导人民在革命、建设和改革过程中形成的独特文化形态，蕴含革命精神与历史内涵，体现理想信念与奉献精神。它以红色遗址、英烈事迹、革命文献等为载体，如井冈山革命根据地、红军长征的英勇事迹等，体现了中国共产党人的崇高理想、坚定信念和无私奉献精神；地域文化则是指特定区域内，在长期的历史发展过程中形成的具有地方特色的文化，包括地方的语言、传统工艺等，如景德镇的陶瓷文化、苏州的刺绣文化等。二者融合通过挖掘整合资源，将革命历史与地方特色转化为教学素材，结合红色精神内涵与地域文化魅力，形成兼具历史性、地域性的价值引领载体，为艺术设计专业提供丰富文化滋养。

2.2 协同逻辑分析

目标一致性：美育旨在通过审美教育培养学生审美感知、艺术表现和文化理解能力，以情感陶冶提升人文素养与审美境界，让学生发现美、创造美。课程思政通过思想政治教育引导学生树立正确三观，以思想引领增强认同，培养社会责任感与家国情怀。虽侧重点不同，但二者共同服务于“立德树人”，协同培养“德艺双馨”艺术设计人才。

内容互补性：红色文化蕴含爱国主义等精神动力，为学生提供思想引领与精神支撑，激发爱国热情，使其在设计中传承红色基因。地域文化为学生提供实践载体，如传统工艺等，为创作提供灵感与素材。学生融入地方特色元素可提升作品价值，促进地域文化传承。二者融合构建“认知—情感—实践”育人链条，学生增强家国认同、丰富创作素材，实现文化传承与创新转化。

3 高职艺术设计教育价值引领现状与问题剖析

3.1 “重技能轻价值”的典型表现

课程体系失衡：在当前高职艺术设计类专业的课程体系中，技能类课程占据了主导地位。以某高职院校艺术设计专业为例，其课程设置中，软件操作课程如 Adobe Photoshop、Illustrator 等，以及设计技法课程，以上技能类课程占比超 60%；艺术设计伦理课程，主要探讨设计的道德责任和社会影响，以及传承与创新课程，研究如何在设计中传承和发扬本土文化，以上价值类课程的占比不足 20%，导致学生在学习过程中对设计的文化内涵和社会价值缺乏深入理解。这种课程体系的失衡，使得学生在掌握了一定设计技能的同时，却在文化素养和道德观念方面存在欠缺，出现“有技少德”“能创缺魂”现象。教学实践脱节：高职艺术设计专业的教学实践环节以商业设计（广告、品牌形象）为主，忽视红色文化 IP 开发、地域文化创新转化等社会价值导向项目，红色文化 IP 开发这类项目在教學实践中较少涉及，学生缺乏将文化元素融入设计的实践机会，导致学生作品技术达标但内涵空洞、缺文化底蕴。

3.2 “美育与思政融入生硬”的深层原因

资源挖掘碎片化：（1）核心问题：文化资源挖掘停留在表面素材引用，未深入解析美学特征与精神内核。（2）具体表现：红色文化教学仅展示革命历史图片、讲述英烈事迹，缺乏对革命精神、审美价值的系统分析；地域文化教学仅介绍传统工艺制作方法，未探讨其地域文化特色与艺术价值，导致“思政元素”与专业教学“两张皮”，学生难以理解文化精髓。

教学方法同质化：（1）核心问题：教学方法单一，依赖课堂讲授与案例灌输，缺乏沉浸式体验与创造性转化。（2）具体表现：红色文化教学多采用播放纪录片、讲解历史资料等被动接受式方法，未结合专业开展红色主题创作（如海报、文创设计）；地域文化教学方法缺乏多样性与创新性，学生难以产生情感共鸣，文化元素转化能力薄弱。

4 双轮驱动下价值引领路径的构建与实践

4.1 课程体系重构：打造“文化基因+专业能力”融合课程群

4.1.1 核心课程深度融入

（1）基础课模块增设：在《设计概论》《艺术美学》等课程中增设“红色美学特征”“地域文化符号学”模块，解析延安文艺精神、敦煌美学、岭南建筑装饰等文化资源的审美价值与思政内涵。案例：《设计概论》讲解“设计与文化”时，引入延安文艺精神，分析其“文艺为人民服务”理念对革命时期设计风格的影响（如延安木刻版画以简洁线条、强烈色彩宣传革命思想），帮助学生理解设计与社会文化及价值观传达的关联。（2）专业课专题设置：在《文创产品设计》《艺术设

计》等课程中设置“红色文化创新设计”“地域非遗活化设计”专题，要求学生以革命文物、地方民俗为素材完成“文化解构—设计转化”全流程。案例：《文创产品设计》中，学生以红军军装为素材，提取颜色、徽章等元素，设计笔记本、钥匙扣等现代文创产品，实现红色文化传承与实用价值结合。

4.1.2 特色选修课程开发

开设《红色文化视觉传播》《地域文化 IP 设计》等选修课，引入“项目制学习”，如组织学生为革命纪念馆设计导览系统、为乡村非遗工坊开发文创产品，实现“课程作业—文化产品—社会应用”的转化。案例：《红色文化视觉传播》组织学生为革命纪念馆设计导览系统，通过分析展览内容与观众需求，运用视觉传达设计原理完成系统设计，作品直接应用于纪念馆，提升学生文化自信与责任感。

4.2 教学模式创新：构建“体验—创作—传播”三维教学法

4.2.1 沉浸式文化体验（认知层面）

实地调研：组织学生赴红色革命旧址（如井冈山、延安）、非遗传承基地（如景德镇陶瓷工坊、苗绣村寨）开展田野调查，撰写《文化资源调研报告》，提炼设计元素。

案例：井冈山调研中，学生通过参观革命遗址、访谈老红军后代，提取旗帜、五角星、传统建筑色彩等元素。

情景模拟：利用 VR 技术还原历史场景（如长征路线），让学生在虚拟空间中感受文化氛围，激发设计灵感。

4.2.2 社会化传播赋能（价值层）

展览展演：举办“红色记忆·地域新生”设计作品展，联合博物馆、文创园区进行巡回展览，让学生作品从课堂走向社会，数字传播矩阵：利用短视频平台（抖音、B 站）发布学生创作过程，解读作品中的文化故事，形成“设计作品—文化叙事—价值认同”的传播链条，案例：学生制作动画短片讲述地域老字号历史传承，融入品牌标识与工艺细节，在短视频平台传播并引发文化认同。

5 应用案例：某高职艺术设计专业的实践探索

5.1 案例背景

某高职艺术设计专业坐落于一个拥有丰富红色资源与地域文化的地区。该地位于红色资源与地域文化丰富地区（革命遗址、传统手工艺如剪纸/刺绣/木雕），但存在“技能训练强、文化表达弱”问题，该专业存在“技能训练强、文化表达弱”的问题，但因“文化内涵不足”在省级设计竞赛中频繁落选，这反映出学生在将文化元素融入设计作品方面的能力欠缺，也凸显了该专业在文化教育和价值引领方面的薄弱环节。

5.2 实施路径

(1) 课程改革：在《视觉传达设计》课程中增设“红色文化视觉化表达”单元，组织学生为当地革命纪念馆设计系列海报，要求融入地方方言、民俗图案等地域元素，强化文化认同与红色精神传达。通过将各地域元素与红色文化相结合，学生的海报作品不仅能够传达红色文化的精神内涵，还能展现出浓郁的地方特色，使观众在欣赏海报的同时，感受到地域文化的独特魅力。(2) 实践创新：联合非遗工作室开展“红色非遗活化”项目：将革命故事转化为剪纸、刺绣等非遗作品，同步开发数字藏品；学生作品被当地博物馆收藏，并上线电商平台，实现文化价值与经济价值转化，进一步激发了学生的创作热情和创新动力。

5.3 实施成效

(1) 获奖与创业成果：通过实施上述改革措施，该专业学生在省级“红色文创设计大赛”中的获奖率得到了显著提升，提升幅度达到40%。此外，学生们还孵化出3个地域文化主题的创业项目。这些创业项目以地域文化为核心，通过开发文创产品、举办文化活动等方式，将地域文化推向市场，实现了文化价值与经济价值的有机结合。在创业过程中，学生们不仅锻炼了自己的实践能力和创新能力，还为地域文化的传承和发展做出了积极贡献。(2) 就业与企业评价：毕业生就业满意度调查显示，85%的学生认为“文化价值能力”在求职中起到了关键作用，企业对学生“文化理解与创新能力”的评价也提升了35%。企业认为，这些学生在工作中能够更好地理解和把握文化元素，将其融入到设计作品中，使作品更具文化内涵和市场竞争能力。这也表明，通过改革，该专业培养出的学生更加符合市场需求，能够为企业的发展做出更大的贡献。

6 保障措施：构建可持续发展机制

6.1 师资队伍：培育“双师双能”教学团队

6.1.1 跨学科教学团队构建机制

本研究提出整合艺术设计、思政及文化研究领域教师，建

参考文献：

- [1] 教育部.关于切实加强新时代高等学校美育工作的意见[Z].2019.
- [2] 周玲.美育融入艺术设计专业课程思政教学实践研究[J].辽宁丝绸,2024(04):176-178.
- [3] 石岩,赵鑫鑫.艺术设计专业研究生课程思政教育的探索与实践——以河南红色文化融入设计教学为例[J].设计艺术研究,2023(02):143-146.
- [4] 赵美川.依托校园红色文化资源开展高校艺术设计专业实践性教学探索[J].桂林师范高等专科学校学报,2018(04):123-126.
- [5] 何明,刘知明,徐艺.“美育+思政+创新”融合视域下高校艺术设计类课程实践路径探究[J].上海理工大学学报(社会科学版),2023(S1):108-112.

立“红色文化与地域文化”专题研修机制。通过定期开展学术研讨，构建知识共享平台。研修中，艺术设计教师探讨传统文化元素转化路径；思政教师分析文化符号价值观念与育人功能；文化研究学者提供理论与实证成果。该协同模式提升了教学团队文化阐释与课程开发水平。

6.1.2 教师文化素养提升路径

研究设计“教师文化浸润计划”，要求教师年度至少参与1次红色教育基地考察或非遗传承实践。考察中，教师梳理革命历史，建教学资源库；非遗实践采用工作坊形式，让教师掌握技艺、理解内涵。实践成果通过教学案例、课程资源建设实现教学转化，增强文化课程实效性。教师指导学生创作时，能运用考察资料提升作品文化深度与创新维度。

6.2 资源建设：开发“文化基因库”教学资源

构建数字化资源平台：整合红色文化影像资料、地域非遗工艺视频、文化符号素材库，为师生提供丰富的学习和创作资源。这不仅加深了师生对红色文化发展历程和意义的理解，也让他们近距离体验地域文化的独特魅力，为设计创作提供了丰富的素材来源。师生能够通过在线检索这些资源，轻松获取所需信息和素材，从而为教学和创作带来便利。

7 结论

本研究提出以美育与课程思政双轮驱动为核心，融合红色文化与地域文化的价值引领路径，破解高职艺术设计教育“重技能轻价值”“美育与思政融入生硬”问题。双轮驱动协同作用：美育培养学生审美素养与人文精神，课程思政强化思想道德修养，二者协同促进学生全面发展。文化融合实践价值：红色文化（革命精神、历史记忆）与地域文化（地方特色、民俗风情）为教学提供载体，融入课程体系、教学模式、实践平台与评价体系，实现“技能训练—文化理解—价值创造”融合，培养兼具技术能力与文化自觉的新时代设计人才。