

# 新“双高”背景下高职教育高质量发展路径研究

张祖蕊<sup>1</sup> 伍小兵<sup>2</sup> 吴彦昆<sup>1</sup> 阳 晓<sup>1</sup>

1.四川轻化工大学教育与心理科学学院 四川 自贡 643000

2.宜宾职业技术学院 四川 宜宾 644003

**【摘要】**在我国推进教育现代化与建设教育强国战略背景下，职业教育被赋予重要使命。新“双高”计划（2025-2029年）以“办学能力高水平、产教融合高质量”为导向，旨在破解职业教育结构性矛盾。当前，高职教育仍面临问题。本文从理论与实践层面探讨高职教育高质量发展路径，理论上创新产教融合机制，提出“产教融合共同体”理论模型及“技术技能需求层次理论”，深化教育类型定位；实践上通过提升技能技术人才质量、促进区域经济发展、增强国际竞争力推动发展。具体路径包括强化党建质量提升思政引领度，创新产教融合机制，以“五金”建设引领，提升社会服务能力，如服务区域特色发展、构建多元服务体系、服务国家开放发展等，为高职教育高质量发展提供参考。

**【关键词】** “双高计划”；高职教育；高质量发展

DOI:10.12417/2705-1358.26.02.083

在我国推进教育现代化与建设教育强国战略下，职业教育被赋予服务产业升级、培育新质生产力使命。党的二十大提出“推进职普融通、产教融合、科教融汇”，为职业教育发展指明方向<sup>[1]</sup>。2024年全国教育大会强调职业教育要以高质量发展支撑国家战略，培养高素质技术技能人才，习总书记强调重视职业教育、推进产教融合<sup>[2]</sup>。当前，我国高职教育进入政策赋能与产业升级双轮驱动新阶段。新“双高”计划（2025-2029年）以“办学能力高水平、产教融合高质量”为目标，遴选院校和专业群，服务先进制造业等，要求深化校企合作，构建“产教融合共同体”。随着时代发展，也对高职教育提出了新的要求，党的二十届三中全会强调高质量发展与新型工业化<sup>[3]</sup>，职业教育应从三方面发力，为中国式现代化提供人力资源保障，发挥基础性作用。主要意义为：一是创新产教融合机制，提出“产教融合共同体”理论模型和“技术技能需求层次理论”；二是深化教育类型定位，明确高职教育类型特色，打破“次等教育”刻板印象，推动职普融通，高职院校要转向“人本”<sup>[4]</sup>。在实践方面一是提升技能技术人才质量，通过研究发展路径，培养适应产业需求的人才，以此提升人才质量<sup>[5]</sup>；二是促进区域经济发展，“双高计划”专业群建设服务于区域经济，为地方提供人才和技术支持<sup>[6]</sup>；三是增强职业教育国际竞争力，我国高职教育借鉴国际经验，提升国际影响力，职业院校要提升中国职教文化国际传播效能<sup>[7]</sup>。

## 1 现阶段高职教育面临的问题

### 1.1 产教融合深度不足

尽管我国在产教融合方面已经取得了一定的进展，但总体来看，产教融合的深度仍然不够。一方面，企业由于观念问题，对校企合作热情不高。要么停留在单纯选择人才的合作层面，

要么就是被动地进行捐资助学，不参与或很少参与高职院校的人才培养。在实践中，职业教育制定的人才培养模式和资源配置等方面存在差异性，企业参与产教融合深度不足，较难保证职业院校学生的发展机会和普通院校学生平等，从而使得一些学生可能对自身所学专业的职业认同感不足，降低了实习的积极性<sup>[8]</sup>。另一方面，学校自身的产学研合作能力有待提高。

### 1.2 类型特征不鲜明

当前部分高职院校存在“升本导向”，盲目对标普通本科教育，忽视职业教育类型属性。虽《国家职业教育改革实施方案》明确职业教育与普通教育地位同等，但部分院校仍以学科知识体系构建课程框架，弱化技能培养。现行收入分配和用人制度使一线劳动贬值，劳动者经济利益和职业尊严不足，职业发展预期不高。技术技能人才社会话语权低，导致全社会不重视，岗位缺乏吸引力，还反作用于人才评价等问题<sup>[9]</sup>。教育部2023年报告显示，仅41%的高职院校建立技能评价体系，62%的企业认为毕业生职业素养与岗位需求有差距。受传统观念影响，社会对高职教育认可度低于普通高等教育。2024年调查显示，68%的家长认为高职是退而求其次的选择，73%的企业招聘存在“学历歧视”。这种认知偏差使高职院校在招生、师资引进方面面临双重压力。

### 1.3 社会服务能力薄弱

高职教育服务地方产业主动性不足，校地合作机制待健全。面向社会的职业技能培训规模小，内容与产业升级需求匹配度低。《中国职业教育发展报告2024》显示，高职院校年培训人次仅占全国职业培训总量28%，70%集中在传统制造业，新兴产业培训供给缺口达43%。高职院校科研经费投入占比普遍低，2024年教育部统计表明，全国高职院校科研经费仅占高

等教育总经费 12.3%，技术服务收入不足本科院校 1/3。部分院校科研方向与产业需求脱节，专利转化率不足 15%。高职院校未从内涵建设和外延发展高度认识社会服务工作重要性，且缺乏配套制度和政策支持，影响参与热情与效果。部分高校因经费不足无法添置器材、开展实践教学，生均拨款短缺使许多项目和教学改革无法开展，更难主动服务社会<sup>[10]</sup>。

#### 1.4 思想政治教育有待加强

高职院校普遍存在“重技能、轻思政”现象，思想政治教育与专业教育分裂问题突出。教育部 2024 年专项调研显示，63%的高职院校未建立课程思政教学标准，仅有 28%的专业教师系统掌握课程思政设计方法。且教师育德能力有待提升，思政课教师队伍结构性矛盾显著，2024 年全国高职院校师生比达 1:28，远超教育部 1:18 的标准，并且专业课教师思政素养不足，76%的教师缺乏系统的马克思主义理论培训。《中国职业教育质量年度报告》指出，高职院校教师“课程思政”教学能力认证通过率仅为 39%。对于教学上也以传统教学为主，对于新兴媒体的利用率低。

### 2 新“双高”背景下高职院校高质量发展的路径

#### 2.1 强化党建质量，提升思政引领度

《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》部署“优化实施高水平高等职业学校和专业建设计划”。我们要坚持和加强党对职业教育全面领导，以高质量党建引领职业院校新“双高”建设，为培养人才提供保障和引领。

强化党建思政工作需构建全方位育人体系。首先，以党建思政引领为首要任务。学校党委发挥核心领导作用，将党的领导融入办学与“双高”建设。选优配强教师党支部书记，打造党建队伍，推动党建与专业建设融合。创新校企党组织合作机制，实现协同育人。其次，发挥思政育人功能是提升人才培养质量关键。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，构建思政育人体系，贯穿各环节。以思政课为主渠道，推动人工智能与思政教育融合。课程思政融入专业教学，深化产教融合，提升人才培养质量。将思想理论武装放首位，弘扬新时代教育家精神，营造师德氛围，加大教师培训，建立考核评价机制，落实立德树人使命。最后，优秀校园文化涵育营造育人环境。发挥红色资源优势，打造校园文化品牌，拓展育人空间。校园环境融入职业与思政元素，完善德技并修育人机制。

#### 2.2 创新产教融合机制

在“新双高”建设视域下，内涵式发展是高职教育发展必由之路。首先，高素质师资队伍是高职教育发展核心动力，引进与培养高层次人才是关键。高职院校要制定有吸引力的人才引进策略，吸纳有丰富经验和深厚造诣的人才，他们能带来先

进理念与方法，在专业建设等环节发挥引领作用，还可参与科研、传递行业动态。其次，强化实训基地建设是增强学生动手能力的关键。实训基地是理论转实践的关键平台，高职院校要加大资金投入，更新完善设备设施，确保其先进实用。同时，学院要与当地知名机械制造企业建立长期合作，企业提供订单与技术支持，学校按需调整教学与实训课程。在此模式下，学生参与企业项目掌握关键技术，毕业后能迅速融入企业。加大实训基地投入、深化校企合作，可提升学生动手能力，实现校企共赢，为社会输送人才，推动区域经济发展。

#### 2.3 以“五金”建设为引领

“金专、金课、金师、金地、金教材”是产教融合共同要做的五个新基建任务，做好产教融合共同体的发展，要将“五金”建设落到实处<sup>[11]</sup>。

##### 2.3.1 打造“金专业”

专业是人才培养的基本单元，职业教育要做到将产业链和专业链紧密对接与融合，依靠产教融合将专业对接到产业。要以市场需求为导向，深入调研行业发展趋势和企业用人需求，调整专业设置，淘汰落后专业。围绕产业链、创新链、专业链建设以“金专业”为核心的专业群。推动专业结构建设与产业升级和技术创新相结合。

##### 2.3.2 开发“金课程”

提升人才培养质量，重点就是课程质量。坚持以培养学生综合能力为宗旨，改变传统以学校为主的教学模式，建立以行业企业有效参与课程开发的机制。组织企业或行业“大师”到校进行课程开发或课程升级。将课程与产业实际需求和工作岗位实际过程与生产逻辑建立联系。紧密联系产业变革的新工艺、新技术，重构课程内容。

##### 2.3.3 培养“金教师”

教学改革中，教师是决定质量的关键，职业教育需要“双师型”教师。学校招聘时应招既有企业相关专业工作或实践经验、熟悉专业生产或技术流程，又有教学能力的“双师型”教师。校企合作时，聘请企业技术骨干任兼职教师，要求校内教师与兼职教师密切合作，开展教学研究与课程建设，提升校内教师实践能力。同时，安排经验丰富的“双师”型教师指导年轻教师，助其提高教学与实践能力。最后，定期对教师进行“双师”素质考核，达标者给予待遇奖励，职称评定时对“双师”型教师政策倾斜，以提高教师参与培养的积极性。

##### 2.3.4 编撰“金教材”

挑选教学经验丰富、熟悉高职教育与学生认知水平、能把握专业知识与技能要求的专业教师、企业技术骨干和能工巧匠

加入编撰团队。他们既能从教育教学规律角度对教材提供专业指导，又能提供最新行业动态等，确保教材契合行业需求，提高适用性。同时，研究职业岗位技能要求和资格标准并融入教材，使其成为学生获取证书的学习资源。此外，关注行业技术动态，及时将新技术等融入教材，让学生所学与行业发展同步。

### 2.3.5 打造“金基地”

依据学校专业设置与优势专业，确定实训基地建设方向，为重点和特色专业提供实践教学支撑；了解区域内相关行业发展趋势、人才需求及对基地功能期望，为基地定位提供依据。按企业实际场景和流程，设计布置实训场地，营造真实职业氛围，让学生体验真实物流作业流程与环境。根据基地功能定位和教学需求，购置先进实训设备，让学生接触行业先进技术，掌握最新实践技能。加强与其他高职院校、企业和科研机构合作，建立实训资源共享机制，共享设备、师资、课程等资源，实现优势互补，提高资源利用效率，降低设备购置成本，提升设备利用率。

## 2.4 提升社会服务能力

### 2.4.1 服务区域特色发展

不同地区高职院校要根据当地产业特点调整服务方向，了解区域特色产业现状、趋势和人才需求，及时调整和设置专业。随产业升级变化，定期评估专业设置，淘汰过时专业，新增适应需求的专业，确保专业与产业同步。制造业发达地区聚焦高端装备及技术升级服务；农业主导地区开展农产品深加工和助农直播助力农村产业融合；边疆地区结合“一带一路”培养跨境贸易、语言服务人才。此外，开展区域文化研究，挖掘内涵

特色，将文化元素融入课程与教学，培养学生传承与创新能力，推动区域文化传播发展，为文化产业提供人才与创意支持。

### 2.4.2 构建多元服务体系

整合学校人才、设备等资源，建立与区域产业适应的技术研发中心或创新工作室，与企业、科研机构开展产学研合作，攻克技术难题，推动成果转化，提高企业效率，提升教师科研和学生实践创新能力。组织研究团队挖掘区域文化资源，形成研究成果，建立数据库，为文化传承与创新提供支撑。在教学中引导学生以当地民俗文化设计文创产品，促进文化产业发展。组织师生志愿者开展社区服务，丰富居民文化生活，提升居民素养和法律意识。还可共享教育资源，建成“校企社政”协同服务民生机制。

### 2.4.3 服务国家开放发展

高职院校要推进“职教出海”，开设“双语+技能”专业课程，培养跨国技术技能人才，支撑企业“走出去”。同时，联合“走出去”企业设海外技术服务站，结合中国职教模式开发多语种数字教学资源库，服务当地园区、培育本土化员工；还可针对海外市场痛点联合研发，助力海外产业升级。

在新“双高”背景下，高职教育高质量发展虽有挑战但机遇无限。未来，高职教育应深化改革，紧跟产业升级，以创新驱动发展，探索适应新时代的人才培养模式。各方需协同发力，政府完善政策，院校积极作为，企业深度参与，为高职教育发展注入动力，培养高素质技术技能人才，支撑社会经济发展，推动高职教育跨越式发展，书写职教新篇章。

## 参考文献：

- [1] 董刚,周建松,王鑫.深刻把握科教融汇内涵推进职业教育高质量发展(笔谈)[J].中国职业技术教育,2023,(04):5-11.
- [2] 李梦卿,邢晓.基于 MIBE 的中职“双师型”教师资格认证标准体系建构研究[J].教育发展研究,2019,39(19):68-76.
- [3] 张志元,米欢.新型工业化进程中制造强国建设的突破路径研究[J/OL].经济与社会发展,1-9[2025-04-05].
- [4] 彭娅伦,唐智彬.论职普融通的实践逻辑与发展路径——兼谈综合高中[J].中国职业技术教育,2024,(29):31-41.
- [5] 许艳丽,蔡璇.基于网络 DEA 模型的“双高计划”院校产教融合建设成效评价研究[J].现代教育管理,2023,(02):82-93.
- [6] 丁锦箫,龚小勇.“双高计划”引领高职专业群建设:基于结构功能主义的视角[J].中国职业技术教育,2019,(35):24-30.
- [7] 杨修平.“职教出海”文化软实力建设:时代要义、现实困境与突破路径[J].职业技术教育,2025,46(07):20-25.
- [8] 陈雪梅,陈萍.我国职业教育产教融合机制的优化路径——基于德国、美国、新加坡的比较分析[J].教育科学论坛,2024,(30):3-8.
- [9] 马树超,郭文富.坚持学历教育与职业培训并举推动新时代职业教育改革[J].中国职业技术教育,2019,(07):13-18.
- [10] 张志强,唐军.高职院校社会服务能力的要求、不足与提升[J].教育与职业,2018,(09):55-58.
- [11] 李晓红,王艳华.装备制造业产教融合的现状与对策研究[J].中国科技投资,2022(1):177-179.