

# 餐饮领域 STEAM - PBL 问题探究式教学驱动 高质量人才成长路径研究

张丽萍

青岛酒店管理职业技术学院 山东 青岛 266000

**【摘要】**当前，餐饮业正经历智能化、数字化、绿色化深度变革，传统单一技能或知识型人才供给与产业升级需求严重错位，培养顺应时代要求的复合型人才成为餐饮教育领域的重要目标。STEAM 教育理念与 PBL 教学策略的核心均是以学生为中心、注重培养学生的综合素养，与餐饮产业人才培养需求不谋而合。本研究将 STEAM 教育理念与 PBL 教学策略相结合，尝试提出 STEAM - PBL 人才培养路径，在培养懂理论、高技能、有素养的餐饮高质量人才、推动餐饮产业发展方面具有重要的理论参考和实践意义。

**【关键词】** STEAM；PBL；跨学科；创新思维；复合型人才

DOI:10.12417/2705-1358.26.02.081

## 1 餐饮领域人才培养现状分析

### 1.1 复合型人才缺口，结构性矛盾突出

随着现代化进程的推进，现代信息技术与餐饮业加速融合，催生了许多新的餐饮业态，餐饮市场竞争日益激烈。这就要求新型餐饮人才既要有过硬的技能本领，又要掌握现代信息技术，能够善用人工智能、大数据分析等现代技术在菜品研发、经营管理、营销手段等方面优化创新，引领餐饮企业适应发展新趋势，在现代化社会中焕发新活力<sup>[1]</sup>。

然而，传统的技能型人才培养模式固化，存在课程更新滞后、人才供需不匹配、校企协同薄弱等局限。目前餐饮人才供给仍高度集中于烹饪、基础服务等传统岗位，而数字化运营、管理营销、食品安全等核心岗位的人才缺口则持续扩大，进一步加剧了行业发展的人才制约，结构性矛盾已成为制约行业高质量发展的核心瓶颈<sup>[2]</sup>。适时更新培养路径、构建“技能+管理+创新+素养”多维度培养模式，推动人才供给侧结构性改革是关键破局之法。

### 1.2 传统餐饮人才培养路径的局限性

传统餐饮人才培养模式存在诸多突出局限，严重制约了复合型人才供给与产业升级需求的精准适配。其一，教学中普遍存在重理论、轻实践的失衡问题，理论知识传授与岗位实际操作需求脱节，导致学生实操能力难以满足企业用工标准；其二，创新精神与批判思维培养长期缺位，教学过程多以技能复刻、知识灌输为主，缺乏对学生独立思考、突破传统的引导与激励；

其三，数字化与新质生产力适配滞后，培养焦点仍集中于单一操作技能，对智能烹饪设备应用、数字化运营管理、新型菜品研发等新业态所需能力覆盖不足；其四，缺乏科学量化的评估标准，现有评价多侧重理论成绩与基础技能考核，难以全面衡量学生的创新能力、问题解决能力等核心素养；其五，校企协同培养机制薄弱，学校与企业在教学内容设计、资源共享等方面联动不足，人才培养方向与产业实际需求错位，进一步加剧了餐饮行业人才结构性矛盾<sup>[3-4]</sup>。

## 2 餐饮领域 STEAM - PBL 教学路径建构逻辑

### 2.1 STEAM 理念、PBL 策略有利于人才高质量成长

STEAM 教育理念是指由科学（Science）、技术（Technology）、工程（Engineering）、艺术（Art）、数学（Mathematics）等学科共同构成的是一种多学科交叉融合的创新教育培养理念。它强调知识跨界、场景多元、问题生成、批判建构、创新驱动，是一种强调理论与实践并重，鼓励回归和解决现实问题，注重培养学生的核心素养的超学科理念<sup>[5]</sup>。实践表明 STEAM 能够提高知识的交互程度，帮助学生跨学科解决实际问题，从而促进学科素养的落地，缩短与高质量人才培养的距离<sup>[6]</sup>。

问题导向式教学策略（Problem - based learning, PBL）是一种以问题为出发点，通过引导学生积极调研、探究、实践，鼓励学生用创新的方法解决复杂问题和挑战，并习得新知识和获取新技能的教学方法，是一种以学生为中心的教学策略<sup>[7]</sup>。

PBL 教学策略在提高学生自主学习能力、批判性思维、创新意识和团队协作能力方面效果显著,有助于破解学生思想堵点,提高学生核心素养<sup>[8]</sup>。

## 2.2 STEAM 理念与 PBL 策略的教学内核高度契合

“STEAM 教育理念”与“PBL 教学策略”本质上都是以学生为中心,二者在理论基础、基本要素以及核心特征等方面具有内在一致性。STEAM 教育是一种基于问题的组织教学活动的方法,在教学过程中整合其他学科的知识原理进行渗透式扩展学习,激励学生尝试在真实情境中解决专业知识问题<sup>[9]</sup>。在问题导向教学模式中融入 STEAM 理念,也就是让学生在融合与发散的思维引导下完成实践探索,更利于学生的创造性发展<sup>[10]</sup>。在餐饮教学培训中,以 STEAM 教育理念为核心,以 PBL 教学策略为途径,设置真实岗位问题场景,引导学生主动融合多学科因素积极探索与实践,完善知识技能体系,提高创新意识和解决问题的能力。

## 2.3 STEAM-PBL 教学模式符合餐饮人才培养需求

我国餐饮行业正处于“制造”转向“智造”的转型升级的关键阶段,这一转型不仅是技术设备的迭代更新,更是生产模式、服务体系、人才结构的全方位重构。在此背景下,餐饮业亟需培养复合、创新型技术人才以适配智能厨房运营、数字化供应链管理、创意菜品研发等新业态需求,这与 STEAM-PBL 教学注重的“培养学生的学科融合思维、探索精神、实践能力、提高学生综合素质”的目标不谋而合。结合典型生产案例设置问题导向式教学,能够引导学生从理论走向实践,实现学习内容与生产要求的有效对接,解决具体岗位情景问题,提高就业本领,为生产一线输送必要的技术人才。

## 3 STEAM-PBL 教学驱动餐饮人才高质量成长的路径

### 3.1 基于真实生产问题,设计教学流程

聚焦产业痛点、难点,注重实际生产问题的解决,构建“问题提出一问题探究一问题应用”的闭环教学流程。首先,通过深度调研和走访企业及用工部门,设计真实的产业导向问题。其次,引导学生系统化整合多学科知识,通过小组合作、参观实习、虚拟仿真、模拟练习等完成实践与探索,提出问题解决方案。然后,鼓励通过企业调研、企业实习实践等总结与拓展应用学习成果,进而提高学生的综合分析能力和创新批判精神,实现餐饮人才的高质量培养。

### 3.2 立足行业标准,开发新型课程

课程体系构建需以餐饮行业最新标准为出发点,精选涵盖知识、技能、创新等方向的培养内容。在科学维度,聚焦食品安全、食品营养健康等内容,融入生物、化学等基础学科知识。在技术维度,紧扣餐饮业数智化发展趋势,系统纳入智能烹饪、

数字化管理等内容。在工程维度,聚焦智慧厨房规划、餐饮流程标准化等主题;在艺术维度,以烹饪美学、菜品造型设计、氛围营造为核心,培养学生餐饮创作能力;在数学维度,将成本核算、数据分析等数学工具与餐饮运营相结合。通过有机整合多学科知识、系统设计课程内容,实现从单一技能或理论培养向综合素养提升的转变,确保课程体系符合岗位需求与学生可持续发展需要。

### 3.3 依托典型生产案例,配套教学资源

典型生产案例是衔接理论教学与产业实践的核心纽带,也是 STEAM - PBL 教学模式落地的关键依据。筛选智能菜品研发、绿色餐饮、食品安全等兼顾行业前沿性与教学适配性的典型案例,构建案例资源库。分析和挖掘案例中涉及的科学原理、技术应用、艺术设计等多维度的知识内容,实现跨学科知识的隐性渗透。此外,配套开发案例解析手册、跨学科知识图谱、视频教学素材、产业任务书等辅助资源,为学生在案例研讨中梳理问题解决思路、整合多学科知识提供参考。

### 3.4 聚焦真实生产场景,搭建数智化实训平台

数智化实训平台的搭建需要还原真实生产场景中的技术应用与岗位协作要求。一方面,要整合智能烹饪设备、数字化点餐系统等实操工具,模拟智慧厨房运营、新型菜品研发等典型工作场景,支持学生开展沉浸式实操训练。另一方面,要融入大数据分析、虚拟仿真等技术,让学生在实操中掌握数字化技能。此外,需建立校企共建共享机制,企业提供最新技术设备与场景需求,学校负责教学化改造与运维管理,确保实训内容与行业标准、岗位要求实时同步,助力学生快速适配餐饮新业态下的岗位能力需求。

### 3.5 围绕人才培养需求,构建多元化评价体系

目前餐饮教学成效评价主要以成绩评价、技能测评、师傅打分为主,内容单一、评价标准难以量化,无法起到激励与指导作用。因此要制定涵盖知识、能力、素养的三维评价标准与评价体系:一要开发包括导师、学生、家长、企业、社会的多维度评价主体,二要设置成绩测试、技能比赛、技能提升评估、日常表现、项目成果展示等多元化评定途径,三要建立可视化评价标准和即时反馈系统,并将评价贯穿教学全过程,以实现对教学成效的精准评估。

## 4 餐饮领域 STEAM - PBL 问题探究式教学的应用价值

### 4.1 提高人才培养质量,促进个人发展

新时代专业人才培养目标强调学生理论与实践并重,应该具有娴熟的技术技能、充足的理论知识储备、高尚的职业精神等素养。而传统的人才培养模式主要围绕单一的技能提升或理

论学习,人才职业晋升路径相对单一。STEAM - PBL 通过走访调研、小组合作、企业参观实习等实践,引导学生提升跨学科思维和实践能力,解决真实情境问题,培养的是综合性的高质量创新人才,职业晋升路径更宽,就业竞争力更强,实现了从单一技能型向复合创新型人才的转变。

#### 4.2 创新教学模式, 推动餐饮培训教育革新

STEAM - PBL 教学遵循“跨学科整合—产业需求驱动—问题引导探究”的内在逻辑,通过与餐饮企业合作开展真实问题导向式教学,设计综合性课程体系和实践项目,实现了理论与实践深度融合、教育与产业双向链接,有助于推动教育培训打破学科界限,促使教育机构整合校内外资源,从而提高教育资源的利用效率,提升教育培训质量,推动传统餐饮教育培训向数字化、创新化、可持续发展的综合方向转型升级。

#### 4.3 助力行业转型升级, 服务区域经济发展

教育与产业紧密关联。一方面,STEAM - PBL 教学鼓励跨

学科融合、激发多元创新,对拓展相关产业市场边界、催生新的行业经济业态具有重要意义。另一方面,该模式通过探索切实可行的人才培养模式,所培养出的人才更符合当地产业的需求,填补企业高端岗位的空缺,优化人才结构,使企业从劳动密集型向知识密集型转变,提升行业整体运营效率和管理水平,能更好地促进区域经济发展。

### 5 结论

本研究立足餐饮产业数智化转型需求,针对行业复合型人才缺口大、传统培养模式滞后等问题,构建了“校企融合、问题导向、跨学科整合”的 STEAM-PBL 餐饮人才培养路径。通过产教深度融合、锚定产业需求,在教学中引入典型生产案例、真实生产问题,设计真实教学场景、开发新型课程与资源、构建多元化评价体系,有效破解传统教学重理论轻实践、创新培养缺位等局限,为培养“高技能、懂理论、有素养”的创新复合型人才提供了可行方案,对推动餐饮教育革新、助力餐饮行业转型升级具有重要实践价值。

### 参考文献:

- [1] 李珊.基于现代餐饮产业需求的中职烹饪教育课程体系改革[J].中外食品工业,2024,(18):114-116.
- [2] 赵青梅.基于产教融合的技工学校人才培养模式探究——以烹饪专业为例[J].现代食品,2025,(10):46-48.
- [3] 胡标,梁宇峰.产教融合视域下职业院校餐饮类专业人才培养现状分析和策略研究[J].职业教育,2023(7).
- [4] 阎二虎,何小龙,杨明.从“失衡”走向“平衡”:高职烹饪专业人才供需矛盾的现状与对策[J].河北职业教育,2019, 3(4):3.
- [5] 田青源,陈剑,韩晓,等.基于 STEAM 教育理念的高职 Photoshop 课程教学模式创新研究[J].大众文艺,2025,(18):116-119.
- [6] 董宏建,胡贤钰.我国 STEAM 教育的研究分析及未来展望[J].现代教育技术,2017, 27(9):7.
- [7] 钱晨,陈大山.问题驱动教学法视域下轨道交通运营管理课程思政融入与实践——以上海市域铁路为例[J].现代商贸工业,2025,(24):56-60.D
- [8] 曹颖轶,陈耀.PBL 教学模式在研究生课程教学中的应用——以“乡村振兴与新型城镇化专题研究”课程为例[J].西部素质教育,2025,11(16):165-169.
- [9] Perignat E , Katz-Buonincontro J .STEAM in practice and research: An integrative literature review[J].Thinking Skills and Creativity, 2019, .31-43.
- [10] 王荣,雷从一,杨铖浩,等.融合 STEAM 与 PBL 的跨学科创新型人才培养模式研究[J].高教学刊,2025,11(32):170-173+179.