

基于赛教融合的英语演讲课程模式改革路径研究

——以广东第二师范学院为例

陈慕羽

广东第二师范学院 外国语言文化学院 广东 广州 510800

【摘要】：通过赛教融合的英语演讲课程模式，以大赛为导向，在教学中有机融入竞赛任务，营造竞技型课堂，使竞赛模式常态化，切实提高学生的学习与参与欲望，提升学生整体演讲能力及综合素质；同时把竞赛作为课堂教学的延伸和扩展，为演讲竞赛培养人才，推动演讲竞赛获奖。

【关键词】：赛教融合；英语演讲课程改革；英语演讲竞赛

DOI:10.12417/2705-1358.26.01.095

1 英语演讲课程现状

英语演讲以培养学生在真实语境中灵活运用语言的能力，进行有效交际为目标。演讲作为语言技能中“说”的一种重要形式，在对英语专业学生的培养中有着重要的意义。在英语学习路径中，英语演讲对学生能力的要求高于听说读写能力，用英语在公共场合进行演讲、表达思想难度则更高。但是，对于英语专业的学生来说，具备英语演讲能力是他们必然要面临的挑战。

然而，现实情况是，一方面，许多学生对演讲赛事有参与的热情，却缺乏完善系统的赛事指导与训练，对赛事要求、比赛环节与评分要求缺乏了解。另一方面，传统英语演讲课堂存在教学方法单一、课程内容过时、互动效果不够好、训练学时不足、实际操练机会较少等问题，导致难以调动学生的学习主动性和积极性。同时传统英语演讲课堂往往与英语演讲竞赛脱节，教师不了解竞赛、也没有参与竞赛的意识和机会，这也使得英语演讲课程长期以来一直处于尴尬的境地。

2 赛教融合的内涵与意义

赛教融合的教学模式主要是指在教学中有目的、有计划地融入竞赛任务，组织学生参加班级英文演讲竞赛级校级或是校外英语演讲竞赛，借助竞赛的形式锻炼学生的英语演讲能力。赛教融合的教学模式能够为学生提供一个展示自我、展示风采的开放包容和公平竞争的实践交流平台。竞赛的挑战性能有效提高学生学习的兴趣，充分激发学生的学习热情，多方位提高学生的专业实践能力。学生通过参赛展示，取长补短，增强自

信心和荣誉感，认识不足和短处，不断提高自我综合素质，达到“以赛促学”的目的。赛教融合的教学模式也可以帮助教师确保以学生为中心，发挥教师的引导作用，发现教学中的不足和差距，更快提升教学水平和教学质量，达到“以赛促教”的目的。用比赛的方式促进学生学习，用比赛的方式加速教学进程，将学校教学、学生学习^[1]和比赛活动联系为一个整体，实践教学中三者相互联动为一体，能有效解决目前演讲课程教学中理论脱离实际的问题（袁芳等，2021）。

赛教融合的教学模式遵循“赛中学”、“赛中改”、“赛中教”、“赛中创”和“赛中建”的原则，以课程教学内容为依托，以国家级、省级各类赛事的竞赛任务为导向，对现有的教学内容进行拆分、调整和组合，对照竞赛内容和要求，重塑各个教学单元模块，使课程的理论教学和实践教学模块与竞赛项目基本吻合，从传统的讲授法教学转为现行的赛教融合的教学模式，力求课程教学模块与各级赛事内容相互对应，实现教学与大赛同步的良性循环（徐秀芳，2020）。

3 赛教融合的教学模式改革

通过赛教融合的英语演讲课程模式，以大赛为导向，在教学中有机融入竞赛任务，营造竞技型课堂，使竞赛模式常态化，切实提高学生的学习与参与欲望，提升学生整体演讲能力及综合素质；同时把竞赛作为课堂教学的延伸和扩展，为演讲竞赛培养人才，推动演讲竞赛获奖。总的来说，英语演讲课程的改革主要解决以下三个关键问题：解决英语演讲课堂与英语演讲竞赛脱节的问题；提高学生学习主动性和积极性，提高学

作者简介：陈慕羽（1990年—），女，汉族，湖南郴州，讲师，硕士研究生，广东第二师范学院，研究方向：英语演讲，英语语言学。

基金项目：2022年广东第二师范学院高等教育教学改革项目“基于赛教融合的英语演讲课程模式改革”（2022jxgg28）；广东省普通高校青年创新人才项目认知诗学视角下伍尔夫作品的情感体验（2022WQNXCX052）。

生英语演讲能力；对学生参赛提供完善系统的指导与训练，推动演讲竞赛获奖。

3.1 赛教融合

以课程教学内容为依托，以各类赛事的竞赛任务为导向，对照竞赛任务和要求，重塑各个教学单元模块，使课程的理论教学和实践教学模块与竞赛项目基本吻合，对现有的教学内容进行拆分、调整和组合。在竞赛内容的指导下有机融入演讲教学板块，根据演讲竞赛的实际流程，以英文演讲竞赛三大主要板块（定题演讲、即兴演讲与现场问答）为框架，拟定出各阶段核心任务，其中包括贯穿三大板块的语音语调、演讲仪态、肢体语言等，定题演讲中的破题、立意、撰稿等，与即兴演讲与现场问答中所需要的思辨能力。由教师对典型演讲进行详细分析，在教师的专业引领下，学生边评边学、边学边评，然后课内学生之间合作、教师与学生合作共同评价。从传统的讲授法教学转为现行的以赛促教、以赛促学、以赛促训教学模式。

3.2 课程安排

根据人才培养方案计划，《英语演讲》课程为八周 16 学时，1 学分。教学计划在八周的教学周期内组织两轮班级演讲竞赛，其中第一轮为小组演讲竞赛，第二轮为个人演讲竞赛。在正式发表定题演讲前，要求演讲者提交演讲大纲，包含题目、窄化话题、中心论点、分论点、论据等内容。在演讲竞赛中采用自我评价与师生共同评价的模式。每轮演讲均有录像，作为教师与学生课后指导反思的依据。

课前问卷显示，大部分学生没有参加英语演讲竞赛的经历：82.5%的学生没有参加过英语演讲竞赛，15%的学生参加过校级演讲竞赛，只有 2.5% 的学生参加过市级演讲竞赛，没有学生参加过省级演讲竞赛。考虑到本门课程大部分学生从未参加过演讲竞赛，需要熟悉从破题、写稿到发表的完整环节，且学生的英语演讲水平参差不齐，为了防止出现只有极个别学生参与比赛的状况，可以对班级内的学生进行分组，以小组的形式参与各项比赛，从而降低演讲任务的难度，实现人人参与的目的，比如小组成员进行同脑风暴、决定立意后共同撰写一篇演讲稿，然后先在小组内部进行迷你演讲比赛，在小组内部推选一名优秀演讲者，在小组内完成演练后参加班级演讲比赛

（考虑到学生人数较多，为尽可能让其他同学也有机会上台，该学生不再参加第二轮演讲竞赛），为提高同学们的积极性，竞赛结果需要与课程成绩挂钩，因此第一轮小组竞赛成绩作为小组平时成绩来源，按照奖项进行阶梯式打分；第二轮为个人演讲竞赛，要求学生独立撰稿，小组内演练与竞争，由第一轮参与小组演讲竞赛的小组成员结合稿件质量与演讲能力选择第二轮个人竞赛的参与者。此轮竞赛成绩作为期末成绩来源，未参与竞赛的同学需要提交演讲稿件与录制演讲视频作为期

末任务。

两轮竞赛流程参考校外竞赛流程，演讲赛题参考正在进行的英文演讲竞赛，演讲获奖者可以在课程结束后继续参与校外演讲比赛，以切实提高学生的学习与参与欲望，提升学生整体演讲能力及综合素质。

3.3 走出课堂、参与竞赛

结合学生在教学过程与班级竞赛中的表现，鼓励、推荐学生参加校内演讲竞赛，根据学生个人特点组织优秀演讲选手参加不同校外英文演讲竞赛（“外研社国才杯全国英语演讲大赛”、“21世纪杯全国大学生英语演讲比赛”、“图书馆杯广东全民英语口语大赛”等），并进行针对性指导。

3.4 经验分享

邀请往届演讲竞赛获奖选手开展竞赛经验分享与交流的活动，为学生参加竞赛答疑解惑，激发参赛兴趣，树立比赛信心。同时将课堂作为参赛选手的训练舞台，让学生成为观众、裁判，为参赛选手提建议、同时也目睹参赛选手的风彩。

3.5 问卷调查

在学期初与学期末分别对学生进行两次问卷调查，关注学生对英语演讲的态度，对赛教融合的英语演讲课程看法，在课程中所遇到的问题与难点、对自己的演讲能力进行检查、调整、评估的技能、慕课使用的优缺点和演讲自信等情感维度的影响。

4 赛教融合的英语演讲课程特点

在开展过几轮赛教融合课程改革后，逐步总结出改革后的课程具有如下特点：

4.1 提高参与感

竞赛型课堂区别于传统课堂的最大之处在于学生实实在在的参与感，无论学生是作为演讲选手前期的准备、课堂中完整参与的竞赛流畅，还是作为需要投票的观众，这种参与感都能对学生加深演讲学习与演练提供更好的助力。

4.2 强化同伴作用

同伴作用既体现在备赛前的演讲稿撰写，也体现在备赛过程中、赛后反思中。在演讲稿撰写时，从提纲、初稿、二稿到定稿，所有提交的文本均由师评与生生互评共同完成，且学生在讨论中加深认识。在准备班级演讲竞赛中，以小组为单位，组员在赛前对演讲选手在备赛过程中提供意见与建议，使非竞赛选手亦有参与感，更能使演讲选手客观了解自己的不足之处，及时调整。课后问卷调查显示，87.5%的同学表示会参考同伴评价，其中 53.75%的同学会参考大部分同伴提出的意见。

75%的同学认为小组竞赛前成员的反馈对于演讲者起到了重要的作用，反馈主要体现在以下方面：表情、手势、时间控制、语音语调、演讲节奏、改稿、录像，甚至是加油打气。（以下为某一学生对于同伴作用的评价：首先相对于独自演讲练习，同伴作为观众能够让我更加体会到现场演讲的感觉；其次，同伴对我演讲节奏、肢体语言的反馈作用很大，因为这些是我在演讲中自己不易察觉到的地方。）

同伴评价对于学生人数较多的上课班级来说能使每一位同学都进行或收到反馈，减轻教师的负担、增加学生学习的主动性。演讲竞赛后，要求学生对本组选手表现进行评价、对本组合作进行反思。课后反思有助于学生了解演讲的要求，学会以观众和评委的视角评价演讲表现，更重要的是对演讲准备过程、演讲表现出现的问题、不足与亮点进行回顾，为下一次演讲做好准备。根据课后问卷调查，41.25%的学生在演讲竞赛后能够非常认真评价和反思，55%的学生表示大部分能够认真评价和反思。

但是，同伴评价难以进行课堂呈现，因此教师在第二轮教学中使用在线文档的方式监督这一过程，具体操作是，要求小组成员在每一次评价后登记评价时间与内容。根据课后问卷调查，83.75%的同学表示组员提供了1次以上的反馈，其中提供1-2次有效反馈的组员占17.5%，提供3-4次有效反馈的占50%，提供5次以上有效反馈的占16.25%。但仍有16.25%的同学表示组员没有进行反馈，针对这一现象，可以将同伴反馈的有效性纳入平时成绩。

4.3 延伸课堂

经过教学改革，更多的同学自主参加了校级以上演讲竞赛，赛教融合的英语演讲课堂也能够为演讲竞赛发现、训练、储备人才：课程改革实施的第一个学期，两名课程学生在参与2023年广东省“图书馆杯”演讲比赛中获得一星达人；课程结束后，在课程演讲竞赛中获得一等奖的选手继续在课程教师的指导下参加2023年外研社杯演讲比赛广东省分赛，并获得三等奖。而另一名非课程学生在课程教师指导下以课程平台为训练舞台，由课程中的学生点评与反馈，最终获得了该届广东省“图书馆杯”演讲比赛中获得四星达人。课程教学的结束并不是演讲学习的结束，无论是参与竞赛还是关注竞赛，都能延长学生学习演讲的周期。

5 结语

“赛教融合”的教学模式实质上是基于国家大力推广应用型高校的环境之下，围绕英语教学模式而进行深入探索的新型发展模式，其把参加各种形式的英语演讲比赛作为重要出发点，把比赛规格、比赛要求等进行深度融合，将英语演讲比赛作为重要准绳，充分认识到英语演讲比赛在英语教学方面的重要作用，然后结合实际情况，有目的、有针对性地开展语言技能训练，强化学生英语综合应用能力（袁芳等，2021）。结合英语演讲课程内容设计竞赛任务，营造比赛情景，利用任务与比赛对学生形成双重驱动，能够极大地激发学生完成任务的热情。将课堂教学与实践有机结合起来，让学生在挑战与乐趣并存的环境里，循序渐进地提高语言水平、知识积累、心理素质、思辨能力及演说技巧。

参考文献：

- [1] 袁芳,龙娟,廖芸.以赛促教在应用型高校大学英语教学中的实践研究——以大学生英语演讲比赛为例[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2021(07):116-118.
- [2] 徐秀芳.地方本科院校“以赛促教、以赛促学、以赛促训”教学模式探析[J].高教学刊,2020(12):52-55.