

AI 赋能小学语文小说创编学习活动设计

——统编版六年级上册第四单元习作教学新思路

曹碧航^{1,2}

1.浙江大学教育学院 浙江 杭州 310058

2.杭州市临平区崇贤第一小学 浙江 杭州 311108

【摘要】：为回应当前小学语文小说创编教学中普遍存在的模式固化、情境虚设与评价单一等困境，本研究以统编版六年级上册第四单元习作教学为切入点，探讨人工智能技术在学习目标重构、真实性任务设计、评价量表建构与教学流程优化中的应用路径，旨在培养学生的文学鉴赏力、创意表达能力与数字素养，并促进教师教学设计能力的系统提升。

【关键词】：AI 赋能；小说创编；学习活动设计；习作

DOI:10.12417/2705-1358.26.01.014

《义务教育语文课程标准（2022年版）》强调，语文教学应注重培养学生的核心素养，尤其提倡在真实情境中开展综合性、实践性的学习活动，激发学生的创作热情与表达能力。小说创编作为六年级上册第四单元的重要习作任务，旨在引导学生通过虚构叙事反映生活、表达思考，是实现上述目标的重要载体。

然而，在实际的习作教学中仍面临诸多挑战。一方面，学生普遍存在“不愿写、不会写、写不深”的问题；另一方面，教师在教学设计与实施中也常陷入困境：目标设定模糊、评价方式单一、活动流程机械，缺乏对学生个性化创作过程的有效支持，传统的“范文讲解—模仿写作—批改反馈”模式难以真正激发学生的创造性思维，更无法实现新课标所倡导的“在真实语境中学习语文”的理念。在此背景下，人工智能技术为破解上述难题提供了新的可能。AI 不仅能创设更贴近真实的真实性任务，还能将模糊、主观的学习目标转化为具体、可操作的认知任务，更能支持多元化评价体系变革。本文以统编版六年级上册第四单元小说创编教学为例，探索 AI 赋能下的小学语文学习活动新样态，构建一条技术深度融合、学生主体性充分发挥的教学实践路径，为语文习作活动设计提供参考。

1 AI 赋能学习目标设计

在设计目标时，教师一般会围绕其人文主题和语文要素进行提炼，以部编版六年级上册第四单元为例，在设计小说创编学习活动的目标时教师可能会完成以下设计。

认知维：学生将从课内向课外延伸，了解小说的特点及魅力，体会小说的语言魅力和人物形象的鲜明。

技能维：学生能够做到通过读中悟的方式，发挥想象，尝试创编生活故事。

情感维：学生具备感受小说中普通人的入性之光，产生对真善美的共鸣，立志做心灵善良的人的意识。

但在引入 AI 后，我们能够获得一个更多元、更结构化的教学目标。

认知维：1. 能够区分并分析小说中出现的不同类型的人物形象描写方法，包括语言描写、动作描写、神态描写等。2. 能够区分小说中出现的不同类型的环境描写，并分析其作用。3. 能够把握小说情节的各组成部分，梳理情节结构，并分析小说情节的特点及作用。

技能维：1. 能够根据小说创作需要正确选取、灵活运用多种人物形象描写方法，塑造生动的人物形象。2. 能够借鉴相关的环境描写进行创作。

情感维：1. 能够体会小说虚构性之于传递深刻生活真相、感受别样人生等的重要意义。2. 养成善于思考、关注社会、批判开放的态度。

从前后教学目标的对比中我们可以看到传统的认知目标是一个比较模糊且偏主观的感受性目标。而 AI 辅助后的目标，则将其拆解为一系列具体、可操作的认知任务。传统技能目标如“尝试创编生活故事”，鼓励的是一种自发体验式的创作，

但对于写作技能的提升来说，还缺乏足够的策略指导。AI 将阅读分析与写作实践紧密地连接起来，这种“学以致用”的闭环，极大地提升了学习的效率和写作技能的可迁移性。传统情感目标如“产生对真善美的共鸣”，侧重于对作品内价值观的认同和情感的感染，这是一种内向型的情感体验。AI 辅助后的目标，则将学生引向了更广阔的外向型的批判性思考，它鼓励学生带着现实世界的坐标去阅读文学，也带着文学世界的烛光去审视现实，培养了更为成熟和深刻的人文素养。

2 AI 赋能创设真实性任务

在传统的教学设计中，我们为学生创设的学习情境，尽管意图良好，却往往带有浓厚的“课堂预设”色彩，形成一种与真实世界有隔阂的“内循环”。例如，在引导学生进行小说创作时，我们可能会提出这样的情境：

“小说是文学大家庭中的重要成员，它大多数是虚构的，却又有生活的影子。阅读小说，可以帮助我们了解社会、人生，促进我们对世界的思考和认识。优秀的小说，不仅引人入胜，而且启人深思。我们要在班级内开辟出一个‘故事屋’，通过讲故事等活动创编一本班级小刊物，怎样才能选择出好小说呢？让我们一起来探究和行动吧。”

这个情境虽然点明了小说的价值，但其驱动力相对宽泛，任务与学生真实的生活体验和社会现实的连接不够紧密，更像是一个封闭在校园内的模拟活动。然而，当 AI 作为“思维伙伴”参与到情境设计中时，它能够突破这种局限，构建一个更具真实性、挑战性和驱动力的问题情境。

AI 设计的驱动性问题情境：

核心任务：基于真实的社会新闻进行选材，自主选取新闻中一个容易被忽视的人物或物品的独特视角，创作一篇微型小说。完成后，与生成式人工智能合作或自主绘画一幅能够揭示小说核心主题的插画。

AI 提供的选材：

选材 1：在广州南方医科大学第三附属医院的儿童骨科病房里，一众 90 后护士姐姐在小朋友的石膏上画上了光鲜彩绘。

选材 2：AI 绘图技术的进步，催生了所谓的 AI 赛博打假师。这些“网友”打着正义的名号关注着网络上所有作品。然后到处留下自己的“至理名言”：“这是 AI 画的吧？”。

伤害不少原创画师的利益，成为新型网络暴力，逼画师发声、退圈……

选材 3：南京外卖员邹涛涛带着半岁女儿送餐 12 小时，面对阿尔茨海默病的奶奶、精神分裂的妻子和试药风险，他在雨夜穿梭，只为守护女儿喝上高端奶粉的笑容。

通过对比，我们可以清晰地看到传统情境让学生的角色定位是“班级刊物的编者”，其主要任务是选择和模仿。而 AI 设计的情境，其学习任务不再是空泛的创编故事，而是极具挑战的基于事实的虚构再创作，学生需要像真正的作家一样，首先去阅读、理解和筛选真实世界的信息然后进行创造性的转化。而 AI 的强大信息处理能力，使其能够迅速链接到最新、最典型、最具讨论价值的社会议题。整个活动流程中设计得最精妙的一环，是要求学生“选取被忽视的人物/物品的视角”，这一指令性要求打破了学生常规的以人为中心的思维定式，催化了深度的认知活动。如面对护士为孩子画画的新闻，学生可能不再选择护士或孩子的视角，而是选择“被画上卡通图案的石膏”的视角，来讲述自己如何从一个冰冷沉重的束缚，变成一个承载着爱与希望的艺术品。

3 AI 赋能评价量表设计

在常规的习作教学中，评价设计通常聚焦于最终的文本成果，其评价维度较为传统和单一，大多围绕内容思想、结构逻辑与语言表达等构建，这种以教师为评价主体、侧重于终结性评定的方式虽有其规范性，但在评估学生的创意、高阶思维及协作能力等方面存在局限。而这份结合了 AI 辅助的评价表能够更全面、深入地衡量学生的综合素养。

表 1 小说创编学习活动评价量表

维度	优秀	良好	待改进
创意与主题 (40%)	视角独特(如物品/边缘视角),主题深刻反映社会现实,虚构情节自然引发人性思考。	视角较新颖,主题明确但批判性较弱,有一定现实关联。	视角普通,主题模糊,与现实缺乏联系。
逻辑与细节 (30%)	情节发展合理,关键细节前后呼应(如重复出现的隐喻物品),环境描写强化人物命运。	有基本故事框架,部分细节突兀,环境描写较单薄。	情节断裂,细节随意,环境描写缺失。
插画表现 (20%)	插画通过构图/色彩/符号精准揭示文本隐藏主题(如用破碎镜面暗示人物双重身份)。	插画匹配主要情节,但缺乏深层隐喻,视觉效果尚可。	插画与文本关联弱,或简单重复文字内容。
协作与展示 (10%)	组员分工明确,展示逻辑清晰(问题→发现→启示),能针对性回应同伴建议并优化作品。	基本完成分工,展示内容完整,但缺乏深度与反思。	依赖个别成员,展示混乱,忽视反馈意见。

新的评价量表彻底超越了对单一文本的关注，转而对一个

综合性创作项目进行评估,这种评价实现了文图互证的深度评价,该评价体系将权重最高的“创意与主题”与全新的“插画表现”相结合,考查了学生的构思能力,并创造性地通过视觉符号来揭示文本主题。其次,评价对象从终稿拓展至过程,通过特设“协作与展示”维度将团队分工呈现乃至“针对性回应同伴建议并优化作品”的能力纳入考核,标志着评价不再是对孤立成品的单向评判,而是对学习过程中沟通、反思等关键能力的正式认可。

4 AI 赋能活动流程设计

传统的习作教学流程通常始于教师对写作主题的设定及经典范文的精讲。学生的核心任务在于深入理解并模仿范文,其创作构思在很大程度上受到范文的引导与限制。尽管这种模式为学生提供了清晰的写作支架,但也容易固化学生的思维定势,在一定程度上限制了其个性化与创新性表达,且评价方式较为单一,难以全面衡量学生的综合素养。

通过引入 AI 辅助,上述传统流程得以重塑,形成了一个以学生为中心、多模态、高阶思维驱动的全新活动过程:

学习活动一:拨云见日,探微型小说之妙

(1) 趣味导入,唤醒旧知:通过“猜猜乐”游戏,利用 AI 图片、小说片段及录音等多元化材料,引导学生回顾《城南旧事》《水浒传》《童年》等经典作品,激活学生对小说三要素(情节、环境、人物)的已有认知。(2) 聚焦概念,明确文体:揭示本课学习任务——构思微型小说。学生从对微型小说的介绍中提取其核心特点,包括篇幅短小、人物集中、情节有起伏转折、主题以小见大。

学习活动二:点石成金,觅新闻创作之源

(1) 比较阅读,辨文体之别:提供同一事件的新闻稿《光头叔叔爱心护校》与改编的微型小说《风雨摆渡人》,引导学生进行比较阅读。(2) 探究对话,悟改编之法:通过讨论,辨析新闻与小说的核心差异(真实与虚构、简洁与生动)。并深入分析小说在人物、情节、环境等方面的“虚构”加工,明确需要添加的写作手法并理解小说是如何“源于生活,高于生活”的。(3) 沙里淘金,选创作素材:学生阅读三则不同主题的社会新闻,分析并划出其中适合改编为小说的关键信息与潜在冲突点。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部.《义务教育语文课程标准(2022年版)》[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [2] 汪靖,米尔外提·卡马勒江,杨玉芹.人机共生的复合脑:基于生成式人工智能辅助写作教学的应用发展及模式创新[J].远程教育杂志,2023,41(4):37-44.
- [3] 袁振国.教育数字化转型:转什么,怎么转[J].华东师范大学学报(教育科学版),2023,41(3):1-11.

学习活动三:匠心独运,塑小说构思之形

(1) 分组构思,绘创作蓝图:学生根据所选新闻自由分组,合作填写微型小说构思单,分别从主题、人物、情节、环境四个维度进行规划设计。教师巡视并以提问方式进行启发式指导。(2) 人机协作,添插画之彩:学习为小说构思插画,并了解如何运用清晰、准确的指令,与生成式人工智能(如“豆包”)合作,创作出能揭示主题的视觉图像。(3) 成果展示,集众人之智:各小组上台展示构思单与 AI 生成的插画,汇报小说的主题、情节、环境和插画设计思路。其他同学依据创意性、主题揭示等标准进行评议,提出优化建议。

相较之下,这种融合了人工智能辅助的创新教学设计,在多个维度上展现出显著的优势,有效突破了传统习作教学的局限。首先该设计巧妙地利用 AI 生成的多媒体材料与人机协作的插画形式激发学生兴趣。在此基础上,教学流程着力于促进学生高阶思维的发展:从比较与分析“新闻”和“小说”的文体差异,到综合与应用知识来构思小说,再到最终通过设计 AI 指令进行创造并组织成果互评,这一系列环节构成了从分析、应用到创造与评价的完整思维链条,构成了对学生综合能力的深度锻炼。同时,这种高阶思维的训练发生在真实的实践情境之中,设计有机地将文学创作、视觉艺术与 AI 工具应用相结合,要求学生在驱动创作的过程中进行跨领域的探究与实践,从而有效培养了适应未来发展所必需的数字素养与创新能力。与之相应,学生的学习成果评价也实现了从单一化、终结性到多元化、过程化的深刻转型。评价对象不再局限于最终的文字稿,而是扩展为包含了构思单、AI 插画和口头展示在内的综合性成果组合。评价贯穿于项目始终,同学间的即时互评让反馈更具建构性,使得教学评估能够更真实、全面地反映学生的综合能力与创造过程,最终形成教学与评价的闭环。

本文探索了 AI 赋能小学语文小说创编教学的实践路径,在肯定 AI 赋能教育所带来巨大潜力的同时,我们必须明确教师的核心职责在于引导学生驾驭工具,确保“人机协作”的主导权始终在人,避免学生的原创精神被算法的便捷性所消磨。同时必须高度重视 AI 应用的伦理教育,引导学生批判性地看待 AI 生成内容。最后,教师要引导学生警惕 AI 可能带来的“审美趋同”风险。归根结底,技术应服务于人的全面发展,增强而非削弱人的自主性与福祉的使用原则,唯有审慎而富有智慧地设计,才能确保 AI 真正服务于学生核心素养的深度发展。