

艺术院校背景下劳动教育课程构建的探索与实施

刘 昶

内蒙古艺术学院 内蒙古自治区 呼和浩特 010010

【摘要】：艺术院校作为培养高素质艺术人才的专业阵地，其劳动教育课程的构建是落实国家教育政策，推动劳艺融合的关键所在。本文立足国家劳动教育政策要求及艺术院校人才培养特点，通过分析其劳动教育课程构建的现实必要性与所面临的挑战，提出构建“三维四层”课程目标明确育人方向，打造“四位一体”课程内容体系实现劳艺深度融合，使用“三式融合”教学方法提升课程实效，完善多元多维评价体系保障育人质量。从而为艺术院校形成特色劳动教育模式，提升艺术人才培养质量提供参考。

【关键词】：艺术院校；劳动教育；劳艺融合；课程建设

DOI:10.12417/2705-1358.25.24.099

引 言

2020年中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》，其中明确指出，“劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容，是国民教育体系的重要内容，需根据不同学段、类型学生特点开展劳动教育。”作为培养高素质艺术人才的专业阵地，艺术院校的教育模式始终以“创新实践”为核心，这与劳动教育“强化实践体验，提升育人实效”的指导思想不谋而合。然而，当前艺术院校中劳动教育课程的构建仍面临诸多现实挑战，在此背景下，本文展开对艺术院校劳动教育课程构建的探索，不仅是落实国家劳动教育政策的必然要求，更是助力劳动、艺术双融合的关键举措。

1 艺术院校劳动教育课程构建的现实必要性

“人民开创历史，劳动创造未来。”劳动是推动人类社会进步的根本力量，劳动教育贯穿于人才培养的全过程，基于人才培养的现实需求，必须坚定不移地完善艺术院校中劳动教育课程体系的构建。

1.1 促进学生素质全面发展，完善人格培养

劳动教育是全面育人的主要路径与依托^[1]。劳动教育的一项重要意义就是扭转青少年不珍惜劳动成果、不想劳动、不会劳动的现象。从现实情况来看，艺术院校学生长期专注于专业训练，虽具有较强的审美能力和创作天赋，但在劳动价值认知、劳动实践参与以及社会责任感方面存在明显短板。例如，一些学生对劳动价值存在认知偏差，认为艺术创作是“脱离劳动的纯粹创意活动”，容易忽视艺术创作背后所付出劳动的价值；

一些学生则在基本生活技能方面有所欠缺，在进行生活劳动、生产劳动时表现出能力不足，还有学生因为长期专注于个人创作，在团队协作与社会服务方面意识较差。面对这些短板，劳动教育课程能够有效进行弥补。

1.2 挖掘艺术创作价值本源，传承劳动精神

2018年全国教育大会上，习近平总书记又强调，“要在学生中弘扬劳动精神，教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动，懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理。”劳动精神既是中华民族一脉相承的优秀传统文化，更是文艺工作者进行艺术创作的价值本源。作为未来文化艺术领域的主力军，艺术院校学生对劳动精神的认知与传承，直接关系到未来艺术创作的价值取向。在艺术院校开展劳动教育课程为传承劳动精神提供了有效载体。一方面通过劳动文化与艺术课程，让学生了解劳动在艺术发展史中的重要地位；另一方面通过劳动主题艺术创作实践，引导学生用艺术语言去表达劳动之美、传递劳动价值，让他们在劳动实践中深刻体验并传承中华民族踔厉奋发、勤劳勇敢、坚忍不拔的精神^[2]。

1.3 助力艺术教育创新实践，推动劳艺融合

“艺术源于生活，劳动创造生活”，劳动教育与艺术教育的深度融合，能够为艺术创新实践增添新的动力源泉。通过劳动实践，为学生进行艺术创作时提供更加丰富的素材以及更多灵感上的激发，帮助学生及时洞察到符合社会需求的创作机会。反之，学生经过长时间专业训练所积累的艺术审美也可以为劳动教育赋予独特魅力，将美学思维融入劳动实践，让整个劳动过程变得更具趣味性与创新性，提升学生的参与度。作为

作者简介：刘昶（1995-），女，蒙古族，内蒙古呼和浩特，助教，硕士研究生，内蒙古艺术学院，研究方向：劳动教育。

基金项目：内蒙古艺术学院2023年校级教育教学改革研究项目“艺术院校背景下劳动教育课程构建的探索与实施”（项目编号：23JG-02354）。

“劳艺融合”的纽带，劳动教育课程通过跨学科知识整合的方式，让学生在艺术创作中深化对劳动的认知，既可以增加对劳动价值的认可度，同时又彰显独特的艺术效果，总体上实现了“以劳促艺、以艺润劳”的双向赋能。

2 艺术院校劳动教育课程构建面临的现实挑战

艺术院校作为高素质文艺人才培养的主阵地，担负着文化传承和发展的时代重任，对劳动教育课程体系的构建与育人效果提出了更高的要求。然而，当前艺术院下劳动教育课程体系建设却面临着诸多现实困境。

2.1 劳动教育课程“边缘化”与“窄化”并存

当前部分艺术院校对劳动教育课程构建在认知方面存在着双重偏差。一是表现为重专业轻劳育，认为劳动教育不属于核心课程，因此在具体的课程规划、系统组织上都未予以重视，劳动教育课程只能以零散的活动形式展开，相应的在资源投入上也有所欠缺，导致劳动教育处于“边缘化”状态，难以形成持续育人效果。二是对“窄化”劳动教育，将其简单的等同于“体力劳动”或“志愿服务活动”，使之与艺术专业割裂开来，导致劳动教育与艺术专业培养目标脱节，进一步导致学生对劳动教育提不起兴趣，轻视劳动教育课程。

2.2 教学模式难以适配艺术生学习特点

艺术院校学生长期接受个性化、体验式的专业教学，对传统灌输式的教学模式接受度较低。这集中体现在以下三个方面：其一，教学形式单一。以“教师讲解，学生模仿”的传统模式为主，缺乏互动性与参与性。例如，在手工制作课程中，教师仅仅只做操作步骤示范，并未引导学生进行更深一步的创意拓展，不利于学生创新创作。其二，实践环节薄弱。劳动教育课程多数仍以理论讲授为主，实践课时占比较少，并且实践内容多是重复性操作，对学生问题解决能力的培养帮助不大，无法切实提升学生的生活能力、劳动水平。可以说，劳动教育课程实用性的欠缺也是造成学生轻视劳动教育课程的原因之一。其三，缺乏个性化指导。艺术院校学生的专业壁垒较高，专业差异大，使得学生群体呈现出兴趣多样化的特点，因此，采用“一刀切”的教学方案很难满足学生的个性化发展需求，极大地影响了劳动育人的整体实效。

2.3 评价体系无法全面反映劳动素养

教学评价是检验和提升教学质量的重要杠杆，建立健全科学和完善的劳动教育评价体系是检验劳动教育总体效果的关键^[3]。当前，艺术院校劳动教育评价体系尚不健全，既缺乏明确的主体，也没有形成评价的标准、程序和方法，劳动教育游离于学生综合素质评价体系之外^[4]。这集中表现在以下几方面：一是评价主体单一化，以教师评价为主，缺乏学生自评、同伴

互评和社会机构评价等多元主体参与，这样仅由任课教师根据学生劳动成果打分的评价方式，说明多元主体评价机制尚未完全建立。二是评价指标片面化，过度关注结果性指标，例如，劳动成果的数量多少、出勤率的高低，而忽视过程性指标，如劳动态度是否积极、团队协作性的高低、是否表现出足够的创新性特点等，造成评价结果不够客观，难以全面的反映学生的劳动素养。三是评价方式固定化，常以一次性的分数或等级进行定量评价，缺乏长期的、系统的定性评价与个性化反馈，无法切实发挥教育评价的育人导向作用。

3 艺术院校劳动劳动教育课程构建的实施路径

3.1 明确“三维四层”课程目标，锚定劳艺融合的育人方向

艺术院校劳动教育课程目标需要突破单一技能培养的局限，结合艺术专业特点与学生成长需求，构建“三维四层”的目标体系，实现劳动观念、劳动技能、劳动精神的协同培育。其中，“三维”指的是价值维度、技能维度、素养维度，整体路径从观念走向实践，再走向自身品质的内化。具体而言，在价值维度上需要让学生树立正确劳动价值观，强化社会责任感；在技能维度上需要让学生掌握生活、专业以及创新的三类复合劳动技能；在素养维度上加强学生协作、创新、审美的综合劳动素养培育。同时，每个维度又具体细化四个层次：

3.1.1 价值维度

基础层：认识劳动的本质价值，摒弃“劳动有高低贵贱”的错误认知，理解艺术创作也是一种高级劳动；

进阶层：认同劳动精神的内涵，尊重劳动者与劳动成果；

优秀层：形成“劳动服务社会”的意识，主动将艺术劳动与社会需求结合；

卓越层：树立“劳动创造艺术价值”的理念，以劳动精神推动艺术创新，成为兼具劳动精神与艺术素养的新时代高素质人才。

3.1.2 技能维度

基础层：掌握基本生活劳动技能，如工作室整理、艺术材料收纳、日常工具维护；

进阶层：掌握专业相关劳动技能，如绘画专业的画布制作与装裱、设计专业的模型制作与材料加工、表演专业的舞台道具制作与管理；

优秀层：掌握创新劳动技能，如废旧材料艺术改造、数字艺术作品制作、艺术项目策划与执行；

卓越层：掌握劳艺融合技能，如基于社会需求的艺术服务设计、基于非遗技艺的创新劳动实践等。

3.1.3 素养维度

基础层：养成良好劳动习惯，按时完成劳动任务、遵守劳动纪律；进阶层：提升团队协作素养，能够在劳动项目中与他人进行有效沟通，实现分工合作；优秀层：培养创新思维，能够在劳动过程中提出新颖想法，解决复杂问题，例如，优化艺术制作流程、创新劳动方法；卓越层：提升审美融合素养，能够将美学思维融入劳动实践，实现劳动的过程美与成果美。

3.2 构建“四位一体”课程内容体系，实现劳艺深度融合

构建劳动教育课程的关键在于劳动教育课程资源的整合，这是劳动教育课程从边界课程走向跨界课程的重要环节^[5]。基于以上“三维四层”的课程目标，结合艺术院校专业特点，在基础劳动技能、专业相关劳动、劳动精神与艺术、社会实践劳动四方面形成“四位一体”的课程内容体系，使课程框架呈现出覆盖全面、特色鲜明、层次递进的特点。

具体而言，一要在基础劳动技能课程中注意筑牢劳动素养根基，聚焦生活劳动与艺术劳动融合，结合艺术学生学习与生活场景，突出劳动的实用性与艺术性。二要在专业相关劳动课程中实现劳艺协同育人，根据不同艺术专业的培养目标，设计课程内容，例如，美术专业开设“画布制作与处理”“油画颜料调配与保存”“艺术作品装裱与修复”等课程，让学生加深劳动对绘画效果影响的理解；表演专业开设“舞台道具制作与管理”“剧场运营劳动实践”“演出后台协作”等课程，让学生明确表演艺术背后的系统性劳动。三要在劳动精神与艺术课程中深化劳动价值认知，让学生在了解劳动精神的基础上，以艺术语言传递劳动价值。例如，开设“艺术发展史中的劳动精神”“中外劳动主题艺术作品赏析”等课程，系统讲解劳动精神在艺术发展中的作用，深化学生对劳动价值的认知。四要在社会实践劳动课程中拓展劳动教育边界，让学生在真实社会场景中开展劳动实践，提升社会责任感与专业应用能力。课程内容设计可以结合国家战略与社会需求，重点突出公益性与专业性。例如，组织学生为社区绘制文化墙，为老年人开设书法绘画课程，为留守儿童开展艺术启蒙活动，让学生在服务中体会

参考文献：

- [1] 贾楠.高校劳动教育的功能定位与优化举措[J].人民论坛,2025,No.810(11):103-105.
- [2] 李国和.新时代艺术院校劳动教育课程建设路径探赜[J].湖北开放职业学院学报,2025,38(07):38-40.
- [3] 翟承宇.“大劳动课”建设的内涵要旨、现实阻困及纾解路径[J].教学与管理,2025,No.1000(27):18-24.
- [4] 吴玉剑,王习胜.新时代高校劳动教育的困境与出路[J].广西社会科学,2021,No.315(09):183-188.
- [5] 林克松,熊晴.走向跨界融合:新时代劳动教育课程建设的价值、认识与实践[J].湖南师范大学教育科学学报,2020,19(02):57-63.
- [6] 杨明全.核心素养时代的项目式学习:内涵重塑与价值重建[J].课程·教材·教法,2021,41(02):57-63.

艺术劳动的社会价值。

3.3 创新“三式融合”教学方法，适配艺术生学习特点

针对艺术院校学生视觉化、体验式、个性化的学习特点，创新项目式、情境式、混合式的“三式融合”教学方法，提升劳动教育课程的互动性、趣味性与实效性。一要以任务驱动劳动实践。通过项目式教学法，让学生以小组为单位完成从项目规划到实践操作，再到成果展示的全流程劳动，培养学生的问题解决能力与团队协作能力。需要注意的是，在这个过程中也需要教师重新整合相关的知识和其它教学内容，开发出具有特定教育功能的学习任务^[6]。因此，对教师而言也提出了一定挑战。二要以场景还原劳动体验，通过情境式教学法，让学生沉浸式参与劳动实践，提升对劳动过程的认知与体验。三要以技术拓展劳动学习空间，通过“线上学习”“线下实践”混合式教学，打破时空限制，更好地满足学生的个性化学习需求。

3.4 完善多元多维的评价体系，全面反映学生劳动素养

针对当前劳动教育评价体系的不足，通过构建多元主体、丰富评价内容、优化评价方式，来实现劳动教育的过程与结果并重，评价与育人同步。具体而言，一是要打破单一评价的局限，建立起学校、教师、学生、社会、家长的五位一体多元评价主体机制，从不同主体视角出发，构建多元主体协同育人的劳动教育评价网。二是要兼顾过程与结果，打破“唯结果论”的评价方式，从劳动态度、劳动技能、劳动成果、劳动创新、劳动精神五个方面，长时间全过程地评价学生的劳动素养是否进步。三是要融合定量与定性两种方法，确保评价结果的客观、全面、有针对性。

4 结语

劳动教育课程的构建与实施是落实国家教育政策，推动五育融合的重要举措。而艺术院校的独特背景，使其劳动教育课程构建增添了一份“艺术与美”的意味，成为提升艺术人才培养质量的关键。未来，艺术院校还需在实践中不断优化劳动教育课程体系，形成具有艺术院校特色的劳动教育模式，为我国高校劳动教育的多样化发展贡献力量。