

中华优秀传统文化融入高校基础课程教学路径初探

——以《大学语文》为例

汪文婷

江南影视艺术职业学院 江苏 无锡 214153

【摘要】：高校基础课程教学不仅要注重理论知识和基本课程内容的传授，更要注重渗透融合多方面资源，为优化大学生语文教学质量提供支持。大学语文在传递知识和传承文化方面具有天然的优势，因此本文以《大学语文》为例，阐述中华优秀传统文化融入高校基础课程教学的路径，从教材维度、实践维度、评价维度探索中华优秀传统文化“三维一体”的融入模式，为高校落实立德树人的根本任务提供可实现路径，引导学生树立正确的人生观、价值观。

【关键词】：优秀传统文化；基础课程；融入路径

DOI:10.12417/2705-1358.25.23.060

高校基础课程构成了高等教育的基础，因此基础课程如同地基对于高楼大厦一样，是大学知识体系的根本和核心。同时基础课程也帮助学生快速进入专业学习的起始阶段，为后续学习打下“地基”。基础课程提供最初步、最必须的知识和技能，支撑起整个大学教育乃至学生未来职业生涯的“大厦”。高校基础课程在传递知识的同时，更重要的是帮助学生塑造独立、完整的人格，在中华优秀传统文化的滋养下青年学生更能感受到文化自信所带来的力量。《大学语文》作为一门面向全体大学生的基础性、通识性的人文课程在将中华优秀传统文化融入高校课程当中至关重要。

1 中华优秀传统文化融入高校基础课程的必要性

1.1 立德树人，塑造健全人格

教育的根本任务是立德树人，在立德树人的总体目标下，将中华优秀传统文化融入到基础课程教学实践当中，是践行根本任务必不可少的过程。教师的职业操守与学识涵养，直接关系到学生的成长轨迹与发展前景。习总书记强调，教师是人类灵魂的工程师，承担着神圣的使命，必须以德立身、以德立学、以德施教。

“学高为师，身正为范”这一教育箴言出自著名教育家陶行知。这句话深刻阐释了教育工作者所肩负的双重责任：其一，“学高为师”强调教育者应拥有渊博的专业知识与卓越的教学能力，这是有效传授学识、启迪智慧的根本保障。其二，“身正为范”则指出，教师不能仅仅是学识传授，更应以高尚的道德率先作出垂范。由于教师的一言一行均对学生产生潜移默

化的深远影响，因此必须以身为镜，以身立教，引导学生在道德修养与行为习惯上向善趋善。

落实立德树人根本任务，必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、不可割裂。在高校基础教育的过程中教育者不仅需要在课堂当中传授知识，而且一言一行、一举一动都在向学生传递信息。大学阶段正是一个人心理、价值观和人生观形成的关键时期，中华优秀传统文化当中的精华部分正是帮助学生涵养精神的“养料”。

1.2 文化自信，涵养民族根基

在互联网人工智能高速发展的今天，多元文化的碰撞也更加激烈。多元文化的碰撞及文化入侵现象的无孔不入也提醒我们要坚定文化自信，将中华优秀传统文化融入到高校基础课程当中也是筑牢民族文化根基、提升国家文化软实力的需要。

中华历史上下五千年，源远流长的历史也造就了中华文化的博大精深。从国潮到国学热，不少年轻人都看到了中华文化的影响力，这种影响力也是对中华文化的创新诠释。当一个人深刻理解并认同屈原的爱国、李白的豪迈、苏轼的豁达、文天祥的气节时，他便与这个民族的历史和精神产生了深刻的连接。这种共同的文化记忆和价值追求，是凝聚亿万人民、维系国家统一和民族团结的最坚韧的纽带。

1.3 创新思维，提升人文素养

传统文化并不完全是旧文化，很多人将传统文化与创新对立，实则不然，传统文化是创新的“活水”，是一座拥有巨大

潜能的思想宝库。传统文化当中的类比思维、辩证思维在当今世界仍然熠熠生辉，先秦诸子的百家争鸣让我们看到了思维的广阔与多样。

中国古代的“天人合一”、“道法自然”思想，在今天仍然能够发挥作用，为现代改革创新、可持续发展提供了朴素的哲学思想。道家“有无相生”“福祸相依”、儒家“中庸”的智慧，教导学生在面对复杂问题时，避免非黑即白的单一思维，学会从对立统一中寻找“第三解决方案”，这正是解决当今世界复杂难题所需要的能力。

传统文化，特别是诸子百家，本身就是一场思想的盛宴。儒家的秩序、道家的超越、墨家的兼爱、法家的规则……它们相互辩驳，并无唯一真理。让学生接触这种多元思想碰撞，能有效破除对单一思维模式的迷信盲从，培养批判精神和探索勇气。而当下大学生们所缺乏的正是对权威的盲从，对传统文化批判的继承更能够激发青年学生的创新思维，提升他们的人文素养。

2 中华优秀传统文化“三维一体”的融入模式

大学语文课堂教学中本身就承担着传承文化、涵养精神的责任，大学语文课堂在传承文化过程中有着天然的优势。首先，语言文字是思想的直接体现，从声母韵母的识读到方块字的学习过程中文化已经悄然根植于我们的思维当中；其次，文学所具有的感染力和形象性能够直接触动学生的心灵，在阅读优秀作品的时候我们往往能透过文字感受到文字背后的深刻情感。最后，语文教材当中摘选的篇目本身就是传统文化最主要的文字载体，汉赋唐诗宋词元曲明清小说无一不是传统文化当中的精华部分。但是在把中华优秀传统文化融入到教学过程中时仍然存在一些问题。

传统的“文化融入”易流于表面，在课堂实践当中常常将融入变成了简单讲解几个典故。我们应构建一个从文本到精神、从知识到行动、从课堂到生活的立体化路径。具体可分为以下三个维度：

2.1 教材维度：深度挖掘与系统整合

教材文本是融入的基础。《大学语文》教材版本众多，但有一个共同的特点，都涵盖了从古代文学到现代文学的广泛知识内容。在融入的过程中不简单进行“知识点”的罗列，关键在于进行系统性的内容重构。

（1）经典文本的“双维度”解读

历史维度：讲清文本的创作背景、作者生平、在文学史上的地位，让学生知其“所以然”。在对教材当中的经典文章进行解读的时候，应当做到知人论世，带领学生一起了解作者的详细信息，以及在创作文本时的心路历程，这样也更能帮助学生

生理解文本的内涵和影响。

当代维度：引导学生思考经典的现代意义。经典不朽流传千年应该在当代焕发出新的活力，将经典与现代相结合，放进当下的时代环境当中去理解感悟。例如，讲《论语》“己所不欲，勿施于人”，可联系网络伦理、人际关系；讲辛弃疾《水龙吟登建康赏心亭》，可探讨其面对挫折的豁达心态对当代青年的启示。

（2）主题式单元重构

打破教材固有的纯文学史排序，设计文化主题单元，将不同时代、文体的作品串联起来。部分教材的编纂按照时间和朝代更迭的顺序，这样的安排虽然能够让学生清晰地了解文学发展脉络，但是却缺少了思想内涵方面的联系和对比。打破固有文学史的排序，用主题单元的形式将经典作品串联。例如“家国天下”单元：可组合陆游《关山月》、欧阳修《五代史伶官传序》、艾青《北方》、老舍《断魂枪》等，跨越时空，集中展现中国人一以贯之的爱国精神。例如“自然感怀”单元：可组合王维山水诗、苏轼《赤壁赋》、《庄子·秋水篇》节选，阐释“天人合一”的生态智慧。

（3）“点-线-面”知识拓展

教材每个单元当中的独立文本当中都有重要知识点和意象，古诗文当中的典故、重点文学常识、礼仪制度等，这些内容作为文本当中的重点可以视作一个个分散的点。

将“点”串联成发展脉络：“月”在文学当中作为一个重要意象理所当然是一个重要知识点。月亮在早期诗歌中，主要是一种时间标记和神性存在。如“嫦娥奔月”，月亮是神仙居住的遥远宫殿，带有神秘、清冷、孤独的色彩，为后世月宫意象奠定了基础。魏晋时期作为文学自觉的时代，“月”的意象被大量注入个人的、社会的和哲学的思考。唐宋时期是“月”的黄金时代，几乎承载了诗人所有的喜怒哀乐与哲学思考。元明清时代市民阶层壮大，“月”的意象走向了世俗化和生活化。到了近现代，“月亮”被赋予了更多现代性和个人化的象征意义（如象征乡愁、理想、文明等）。诗词中的月亮意象演变正是将分散的知识点串联成了一条脉络清晰的线。

课堂实践当中借助知识线索进行拓展，从而构建起跨学科知识网络，如讲《西厢记》选段，可关联传统服饰、饮食、建筑、礼仪等文化层面。

2.2 实践维度：创新教学与体验沉浸

实践的践行是融入的关键，将中华优秀传统文化融入到基础课程当中最关键的步骤就是在课堂实践实现融合。将传统文化融入到课程教学过程中不能流于表面，变“被动灌输”为“主动探究”和“切身感受”，只有化被动为主动才能帮助学生们

更加积极主动的接受传统文化。

(1) 情境化与沉浸式教学

借助文本可以将思想传递,但是二维的文本却缺少一些形象性,借助文字可以想象画面,但是借助多媒体技术能够让学生们更加沉浸式的理解。例如在讲解元曲内容的时候,可以播放音乐片段或戏剧片段,帮助学生深刻理解元曲的历史文化。开展“经典吟诵”或“剧本排演”,让学生亲身扮演屈原、李白、杜甫等人物,在表演中体会其情感与思想。利用VR/AR技术,虚拟游览庐山、湘西、赤壁,实现身体在课堂中,眼睛在游览,思维在与古人交流。

(2) 问题导向与思辨讨论

大学课堂更应该强调自主思考和批判性思维,对同一部作品同一段文字每个人都可能有不同的看法,“一千个人有一千个哈姆雷特”。因此在课堂实践当中,设计有挑战性的思辨问题,激发学生深度思考,以问题为导向引导学生自行思辨讨论,在交流当中深化认识。例如:在讲授先秦散文时,引导学生思考古代文学的现代价值,提出问题“在当今法治社会,儒家的‘亲亲相隐’观念是否还有价值?”“老庄‘无为而治’的思想,对现代企业管理有何启示与局限?”通过辩论、小组讨论等形式,鼓励学生发表见解,在思想碰撞中深化认识。

(3) 项目式学习与实践转化

教师应当运用好中华优秀传统文化传承传播过程中内容丰富、形式多样的特征,选择适当的切入点实现大学语文教学与中华优秀传统文化的有机融合。将传统文化融入进课堂实践当中不应只局限在课堂当中,将90分钟的课堂扩展到生活实际当中,更能引导学生主动吸收传统文化。在课堂中设计以文化传承与创新为核心的项目任务,例如“为本地非遗/古村落撰写一份兼具文学美感与文化深度的宣传文案”。或者根据不同专业特点设计不同实践任务,“选取一首古典诗词,为其创作

现代版MV脚本或系列插画”。“策划一场‘校园中秋/端午雅集’活动方案”,将诗词、书法、茶道、民乐等元素融为一体。在这样的项目活动中,学生既能够锻炼自己的实践策划能力,也能够过程当中主动了解文化、传承文化。

大学语文教学与中华优秀传统文化渗透融合时,教师应当注重资源的调取整合,构建完善的融合教学内容框架、注重创新优化,保持良好的教学引导成效、加强团队建设,培养素质过硬的教师团队、组织主题性实践活动,提升中华优秀传统文化渗透全面性,为大学语文教学有效渗透中华优秀传统文化,提升大学语文教学质量提供支持。

2.3 评价维度:过程性与多元化考核

完善的评价制度是融入的保障,评价方式应引导并反映学生的文化素养提升。首先,在考核内容方面,应减少依靠死记硬背的题目,增加材料分析、观点论述、文化现象评论等主观题。在作文题中,可以设计能与传统文化对话的题目,如“从选择、设计人生道路的角度,分析狡兔三窟的意义”。其次,将课堂发言、小组讨论、读书报告、项目成果纳入总评成绩,丰富考核形式,激励学生全程参与。最后,采用教师评价、同学互评、学生自评相结合的方式,让学生看到优点和不足之处。还可以组织小型的答辩会或展示会,提升学生表达能力的同时也帮助学生深刻理解。

将中华优秀传统文化融入《大学语文》课程,是一项系统工程,关键在于实现深度的、整体的融合,而不是简单的引入名人故事。通过“内容重构-方法创新-评价改革”三位一体的路径,我们能够使《大学语文》课堂不再是简单的文本解析鉴赏或者名人故事阅读,而成为帮助学生与先贤对话的平台。在这里,学生不仅能获得知识与技能,更能与先贤智慧对话,涵养品格,启迪心灵,最终实现文化认同与自信的自觉生成,为担当民族复兴大任奠定坚实的人文根基。

参考文献:

- [1] 李宁宇,王凯丽.优秀传统乡土文化融入高校立德树人的重要支点和实践路径研究[J].文化创新比较研究,2025,9(21):61-66.
- [2] 郅婷.深耕语文教材,传承红色基因,厚植家国情怀[J].新校园,2025,(09):10-11.
- [3] 魏晓明.新时期优秀传统文化与语文教学的深度融合探究[J].河北教育(教学版),2024,62(07):16-19.
- [4] 辛海生.传统文化与高职语文教学结合路径探究[J].鹿城学刊,2024,36(02):98-101.
- [5] 于洋.中华优秀传统文化融入高校商科课程思政建设实践路径[J].现代商贸工业,2025,(14):185-188.
- [6] 刘磊.中华民族共同体意识融入高职院校全课程路径研究[J].教育教学论坛,2024,(42):47-50.