

基于人工智能背景下高校会计教学的措施探讨

秦曦瑞

辽宁对外经贸学院 辽宁 大连 116052

【摘要】：研究旨在探讨人工智能背景下高校会计教学的有效措施。通过对教学原则的梳理，明确融合性、实践性、适应性三项关键原则，为教学改革提供理论支撑。研究提出四项具体措施：重构课程体系，将 AI 技术与会计知识深度融合，构建“AI+会计”知识框架；创新教学模式，利用虚拟仿真与真实项目打造智能化教学场景；推动教师能力升级，通过“引育用”结合构建“技术+专业”双师型队伍；变革评价体系，建立全过程动态化评估机制，全面反映学生 AI 应用能力。研究认为，高校会计教学需从知识、场景、师资、评价四方面系统推进改革，以培养适应智能财务时代的复合型人才。

【关键词】：人工智能；高校；会计

DOI:10.12417/2705-1358.25.23.051

引言

在人工智能技术深度渗透进会计领域的当前形势下，传统会计教学模式正面临着严峻的挑战，AI 技术改变了财务数据的处理方式，还重构了会计职业的核心能力需求，高校作为人才培养的主要阵地，需要探索适应智能时代的教学改革路径。本文从教学原则出发，聚焦课程体系、教学模式、师资队伍及评价体系四大维度，系统探讨人工智能背景下高校会计教学的创新措施，旨在为培养兼具会计专业素养与 AI 技术应用能力的复合型人才提供理论参考与实践指引。

1 人工智能背景下高校会计教学原则

1.1 融合性原则

在人工智能快速发展的当下时代，高校会计教学务必要坚守融合性这一原则，人工智能不是孤立存在的技术，它跟会计领域联系紧密且相互渗透，传统会计知识着重于财务数据的记录、核算以及分析，而人工智能技术给会计工作给予了自动化、智能化处理方面的新方法，高校会计教学应当打破技术和会计知识之间的壁垒，把人工智能基础知识像数据挖掘、机器学习算法等融入到会计课程体系当中。借助这种融合，学生可掌握扎实的会计专业理论，还可理解人工智能在会计流程里的应用逻辑，比如怎样利用智能软件进行账务处理、风险预警等，唯有达成技术与会计知识的深度融合，才可以培养出懂会计又掌握人工智能技术的复合型人才，让其在未来的职业竞争中崭露头角，适应数字化时代对于会计人才的新要求^[1]。

1.2 实践性原则

实践性对于高校会计教学而言是一项不容忽视的关键原则，在人工智能背景下此原则有了全新内涵，会计工作从本质上来说是一门实践性极强的学科，学生需要在实际操作过程中积累经验并且提升技能，人工智能技术尽管给会计实践给予了

变革，然而也对学生提出了在智能环境下开展实操的能力要求。高校应当构建契合人工智能的实践教学体系，提供模拟智能会计工作场景的实训平台，使学生熟悉智能财务软件的操作流程，掌握在大数据环境下开展财务分析以及决策的方法，借助实践，学生可更深入地理解人工智能在会计实践中的优势与局限，学会运用智能工具解决实际问题，同时培育创新思维以及应变能力。唯有强化智能环境下的实操能力，学生毕业后才可迅速适应工作岗位，为企业创造价值^[2]。

1.3 适应性原则

人工智能发展极为迅速，会计行业同样处于持续变革之中，高校会计教学需遵循适应性准则，紧密跟随技术变革以及行业需求的步伐，教学内容要及时给予更新，把最新的人工智能技术以及会计行业动态引入课堂之中，以便让学生知晓前沿知识以及发展趋向，教学方法与模式也需不断创新，运用线上线下相结合、案例教学、项目驱动等多种不同的教学方式，以此激发学生的学习兴趣和主动性。高校还应当强化与企业的合作，构建产学研合作机制，使学生有机会接触实际项目，了解企业对于会计人才的需求状况，借助适应性教学，学生可维持对新知识、新技能的敏感度，持续提升自身综合素质，在快速变化的人工智能时代里保持竞争力，为会计行业的持续发展贡献自身力量。

2 基于人工智能背景下高校会计教学的措施

2.1 课程体系重构，构建“AI+会计”融合型知识框架

在人工智能技术深刻重塑会计行业生态的当下，高校会计专业课程体系的重构已刻不容缓。传统的教学模式难以适应智能财务、自动化审计和大数据税务监管等新兴场景，亟需构建“AI+会计”深度融合的新型知识框架。这一融合型体系打破学科壁垒，将人工智能、大数据、流程自动化等前沿技术系统性地融入会计人才培养全过程^[3]。

高校在保留《中级财务会计》《财务管理》《成本会计》等传统核心课程的前提下,应增设《智能财务分析》《机器学习与会计决策》《RPA 财务机器人应用》等交叉课程,并且要把 Python 编程、SQL 数据库操作、数据可视化等技能模块融入《会计信息系统》《财务数据分析》等主干课程之中,达成技术工具与专业知识的有机融合。比如在《高级财务会计》教学里引入自然语言处理技术,指导学生开发模型来自动识别和提取上市公司年报里的关键财务指标,在《审计学》课程中结合区块链技术,探讨分布式账本怎样提高审计证据的不可篡改性及可追溯性,提高审计效率与公信力,课程模块设计需遵循“基础—进阶—应用”的三段式递进逻辑。低年级阶段要夯实数据科学基础,开设《统计学与 Excel 高级应用》《数据库原理与财务建模》等课程,培养学生初步的数据思维,中年级着重于技术实操能力,凭借《财务共享中心模拟实训》《智能税务筹划与申报系统》等项目化课程,提升学生对 RPA、OCR 识别、智能报税平台的操作熟练程度,高年级则针对行业变革与未来挑战,设置《财务数字化转型战略》《AI 伦理与会计职业责任》等前沿专题,引导学生深入思考算法偏见、数据隐私、自动化决策中的道德边界等复杂议题。这种螺旋式上升的课程结构借助真实案例、仿真平台与企业合作项目,帮助学生建立起“用 AI 解决会计问题”的系统性思维与实战能力,培养出懂会计准则、又有数字素养的新时代复合型财会人才^[4]。

2.2 教学模式创新,打造虚实结合的智能化教学场景

在人工智能重塑会计实务的背景下,传统“教师讲授+案例练习”的教学模式已难以满足复合型人才需求。高校亟需推动教学模式创新,构建“虚拟仿真+真实项目”双轨并行的智能化教学场景,实现从知识灌输向能力导向的深刻转型。

利用 VR、AR 以及智能模拟系统,打造出高度还原的“虚实融合”学习环境,比如说,借助虚拟现实技术构建“智能财务共享中心”,学生可佩戴设备进入沉浸式操作界面,完成发票扫描识别、RPA 自动记账、税务申报以及财务报表生成等全流程业务,系统内部设置了 AI 引擎,它可以实时追踪学生的操作路径,自动评估学生在流程规范性、数据处理效率以及异常应对能力等表现,并且生成个性化反馈报告^[5]。在高阶训练当中,可以设置像企业跨国并购或者债务重组这样的复杂商业情境,AI 系统动态生成多种估值模型结果,引导学生对比分析算法输出的差异,剖析数据源偏差、模型假设不合理等问题,培养学生对智能工具的批判性使用能力,防止陷入“唯算法论”的误区,强化真实项目驱动的实践教学,深化产教融合。高校应当联合会计师事务所、大型企业财务部门以及金融科技公司,共同建设“AI 会计协同创新实践基地”,把真实业务场景引入课堂,学生不再仅仅局限于模拟数据,而是直接参与企业票据 OCR 识别优化、财报文本 NLP 情感分析、基于机器学习

的财务舞弊预警模型构建等实际任务。例如某高校与科技企业合作开发“智能财务诊断平台”,学生团队需要清洗和处理真实企业的经营数据,运用逻辑回归、随机森林等算法建立风险评估模型,其输出结果被用于企业信贷审批参考,这提升了学生对 Python、SQL、TensorFlow 等工具的实际应用能力,还让学生深刻理解 AI 在现实应用中的局限性,比如数据质量不足致使模型失真、算法黑箱影响审计可解释性、自动化流程中人为监督缺失带来的合规风险等。借助这种“做中学、学中思”的模式,学生逐渐建立起“人机协同”的职业思维,能高效调用 AI 提升工作效率,又能凭借专业判断识别技术盲区,保证决策的准确性与伦理合规性,虚实结合的教学体系,切实实现了理论与实践、技术与业务、个体学习与团队协作的有机统一,为培养有数字胜任力的新一代会计人才提供了坚实支撑。

2.3 教师能力升级,构建“技术+专业”双师型师资队伍

教师作为教学改革的核心推动者,其能力结构直接决定了“AI+会计”融合教育的实施成效。当前高校会计师资队伍普遍面临“技术短板”与“专业脱节”的双重挑战^[6]。

要突破这一结构性难题,需要从“引、育、用”三个方面系统推进,打造真正意义上的“技术+专业”双师型师资队伍,在人才引进时,高校应当调整招聘方向,优先引进那些有会计专业资质又拥有人工智能项目经验的复合型人才,像是主导过企业财务数字化转型的注册会计师、参与过智能税务系统开发的数据工程师,或者在大型事务所负责 AI 审计工具落地的技术顾问,以此为教学团队注入实战元素。在培养机制方面,要建立分层分类的常态化培训体系:短期内可以联合科技企业举办专题工作坊,重点关注财务大模型应用、NLP 文本分析、Tableau 可视化等实用技能,提高教师技术实操能力,长期来看应鼓励教师攻读数据科学、人工智能相关学位,或者积极参与教育部“人工智能赋能教师队伍建设”试点项目,全面提升数字素养。更为关键的是创新教学组织模式,推行“技术导师+专业导师”双指导机制,在课程开发与教学实施过程中,技术导师负责指导算法实现、工具使用与系统搭建,保证技术路径的科学性,专业导师则把控会计逻辑、准则适用与业务场景的真实性,避免技术应用脱离专业本质,比如在《智能财务分析》课程中,技术导师教学生如何用 Python 构建预测模型,专业导师引导学生结合资产负债结构、现金流特征解读模型输出,辨别异常信号背后的经营风险^[7]。

2.4 评价体系变革,建立全过程动态化能力评估机制

传统会计教学评价主要依赖期末考试,这种方式很难全面体现学生的 AI 应用能力,在人工智能技术的支持下,高校可构建一种多元评价体系,它包含“过程性数据”以及“终结性成果”,过程性评价借助学习分析系统来达成,这个系统可以

记录学生在虚拟仿真平台里的操作次数、错误类型以及改进速度等数据,生成“技术熟练度”“问题解决能力”“创新思维”等维度的雷达图。比如说,当学生完成“智能税务申报”项目时,系统会记录其最终申报的准确性,还会分析其从数据导入到税款计算的路径选择,以此评估其对AI工具的利用效率。

终结性评价需要突破纸笔考试的限制,引入“AI辅助实操考核”,某高校所开发的“智能会计综合实验平台”,学生要在规定时间内完成从数据清洗、模型构建直至报告撰写的整个流程任务,AI系统依据操作规范性、结果准确性以及方法创新性来自动评分,并且生成改进建议,还可引入企业真实案例作为考核素材,让学生运用AI工具分析企业财务舞弊迹象、优化成本结构等,由企业财务总监参与评分,以此保证评价与行业需求相契合。

这种评价体系较为客观,可借助数据反馈来推动教学改

进,比如要是分析系统说明多数学生在“机器学习模型调参”环节的得分不高,教师可以针对性地强化该模块的教学,要是企业评价反馈学生的“AI伦理意识”较为薄弱,课程可以增添相关专题讨论,借助“评价-反馈-改进”的闭环,保证人才培养始终与行业变革同步。

3 结语

人工智能对会计教育的影响,本质上是工具革新与专业内核的深度融合。高校会计教学改革需以系统性思维推进:通过“AI+会计”课程体系重构知识框架,以虚实结合场景强化实践能力,借双师型队伍提升教学效能,用动态化评价保障培养质量。唯有构建“技术赋能专业、实践反哺理论”的生态体系,才能使学生真正掌握“用AI解决会计问题”的核心能力,在智能财务浪潮中占据主动,为会计行业的数字化转型提供持续的人才支撑。

参考文献:

- [1] 王晓琪,陈在鹏.人工智能背景下基于新型对分课堂的高校会计专业教学改革探究[J].老字号品牌营销,2025,(10):229-231.
- [2] 胡浩,张玲.数智化转型背景下高校会计教学模式优化路径研究[J].会计师,2025,(02):67-69.
- [3] 沈娟.大数据、人工智能背景下高校会计专业教学改革研究[J].老字号品牌营销,2024,(19):207-209.
- [4] 石雅芳,王凡俊,侯玲娟.人工智能背景下高校管理会计教学改革的探析[J].中国乡镇企业会计,2022,(10):196-198.
- [5] 范宁,叶素苹.大数据背景下高校会计教学模式研究[J].中国农业会计,2022,(06):36-38.
- [6] 李华,林佳丽.人工智能背景下应用型高校会计师资队伍建设[J].当代会计,2021,(12):109-111.
- [7] 秦娇.数字化与工业4.0背景下高校会计专业人才培养与教学设计[J].中国乡镇企业会计,2021,(02):167-169.