

高校团委在文体活动中协同育人机制的实践路径研究

樊天怡

苏州工学院 电气与自动化工程学院 江苏 常熟 215500

【摘要】：高校团委在文体活动中具有着重要的作用与价值，然而在实际调查中能够发现，其价值并未得到充分发挥。基于此，本文以高校团委文体活动为研究载体，对协同育人机制的实践路径进行探讨。首先对当前存在的协同主体联动不足、活动设计育人导向偏离、评价机制缺失等现实困境展开分析；再提出强化主体协同、聚焦育人内核、完善评价体系等实践策略。研究旨在通过机制构建，整合团委、学生组织、教师等主体资源，推动文体活动从娱乐导向转向育人导向，提高协同育人的针对性与实效性。

【关键词】：高校团委；文体活动；协同育人；机制构建

DOI:10.12417/2705-1358.25.23.017

引言

立德树人是高校的根本任务，高校团委作为学生思想引领与活动组织的主责部门，其文体活动是实现协同育人的重要载体。然而，当前高校团委文体活动中，协同主体联动不足、活动设计重娱乐轻教育、评价机制缺失等问题较为突出，影响了育人功能的发挥。本文从协同育人机制角度出发，探讨高校团委文体活动的实践路径，通过分析现实困境、提出具体策略，旨在解决主体联动、活动设计、评价反馈等问题，推动文体活动与立德树人目标深度融合，为提升高校团学工作实效提供理论支撑与实践参考。

1 高校团委文体活动协同育人机制的现实困境

1.1 协同主体联动不足的具体表现

高校团委文体活动中，协同主体的参与呈现出相互独立的状态，各主体之间的联动不足成为制约育人合力形成的重要因素。团委作为活动的核心组织者，其主导地位过于突出，在活动策划、执行等关键环节往往直接介入，学生组织多为被动配合，缺乏参与决策的空间^[1]。这种模式下，学生组织的主动性与创造性被抑制，活动难以真正贴近学生的需求与兴趣，原本应有的主体作用未能充分发挥。如教师的专业指导在文体活动中存在明显缺位。多数教师的参与仅停留在形式上的出席，并未深入参与活动的设计与指导。在体育活动中，缺乏专业教练的系统训练指导，学生的运动技能提升与团队精神培养难以得到有效支撑；在文艺活动中，缺乏专业老师的艺术把关与思想引领，活动的文化内涵与育人深度不足。教师的专业优势无法转化为育人资源，使得文体活动的育人功能未能充分释放。各部门之间的职责边界模糊，加剧了协同联动的困难。

1.2 活动设计育人导向的偏离问题

当前高校团委文体活动设计中，普遍存在重形式轻内涵、重娱乐轻教育的倾向，这种倾向直接导致活动的育人导向逐渐偏离。部分活动过于关注形式上的规模与排场，将大量精力投入到舞台布置、灯光效果等环节，却忽视了内容的深度与思想性，活动的文化内涵未能得到充分挖掘与呈现^[2]。为了追求更高的参与率，部分活动设计偏向娱乐化与通俗化，一些体育活动加入过多游戏化环节，文艺活动过多采用流行文化元素，却未能有效融入思想引领、价值塑造等育人元素，活动的教育功能被极大程度弱化。这种育人导向的偏离，使得文体活动的育人功能未能充分发挥。思想引领的缺失，让学生在参与活动时更多感受到娱乐带来的短暂愉悦，未能在思想上得到启发与提升；价值塑造的不足，让活动未能传递正确的价值观，部分活动中出现的攀比心理、浮躁风气，反而对学生的价值观形成产生了负面影响。

1.3 评价机制缺失的制约作用

评价机制的缺失是制约协同育人机制长效运行的关键因素，其薄弱环节主要体现在三个方面。评价指标的单一性严重影响了评价的全面性，当前评价多聚焦于活动的数量、规模等显性指标，对学生思想引领、价值塑造等隐性育人效果的考量不足，无法全面反映协同育人的真实成效，难以准确判断机制的运行质量。评价方式的固化进一步降低了评价的有效性，多数评价仍以总结汇报、材料检查等静态方式进行，缺乏对活动过程的动态跟踪与学生的真实反馈，评价结果的客观性与准确性受到极大程度的影响，无法为机制优化提供可靠依据^[3]。反馈机制的滞后性则使得评价失去了应有的功能，评价结果未能

及时传递给团委、学生组织、教师等相关主体，也未被用于协同育人机制的调整与优化，导致活动设计中的问题无法及时解决，机制难以适应学生需求与育人目标的变化，长效运行的能力受到严重制约。

2 高校团委文体活动协同育人机制的实践路径

2.1 强化主体协同，构建联动机制

强化主体协同、构建联动机制，需以明确职责分工为基础，以定期联席会议为纽带，整合团委、学生组织、专业教师等主体资源，形成“统筹-执行-支撑”的协同育人链条，推动各主体从“各自为战”转向“协同发力”。以团委为统筹核心，需牵头制定文体活动年度总体规划，明确活动主题、育人目标与资源需求，协调学生处、教务处等部门提供场地、经费支持，同时指导学生组织开展活动策划，确保活动方向与立德树人目标一致^[4]。例如，团委可根据五四青年节、国庆节等重要时间节点，设定“青春向党”“强国有我”等活动主题，联动学校体育馆、礼堂等场地资源，统筹安排校级运动会、校园文艺汇演等重点活动，避免活动重复与资源浪费，为后续执行环节奠定基础。以学生组织为执行主体，需主动参与活动决策，通过问卷调查、班级座谈会等方式收集学生兴趣与需求，设计符合学生特点的活动形式。例如，学生会可针对学生对“轻运动”“传统文化”的兴趣，策划“校园趣味运动会”“经典诗词朗诵会”等活动，负责活动宣传、场地布置、人员组织等具体工作，让学生在执行过程中增强参与感与归属感，推动活动从“自上而下”转向“自下而上”。以专业教师为支撑力量，需深度参与活动设计与指导，将专业知识与育人目标结合。例如，体育教师可指导学生进行运动训练，设计团队战术，在比赛中强调“团结协作”“顽强拼搏”的体育精神；文艺教师可指导学生编排节目，挖掘其中的文化内涵，在演出中传递“文化自信”“爱国奉献”的价值理念。教师还可在活动过程中与学生交流，引导学生将活动中的体验转化为个人品质，如通过体育比赛教育学生尊重对手、遵守规则，通过文艺活动教育学生传承经典、热爱祖国。建立每月一次的联席会议制度，由团委书记主持，学生组织负责人、专业教师代表、相关部门负责人参加。会议主要沟通活动进展情况，解决存在的问题，共享活动资源。例如，在筹备校园文艺汇演时，联席会议可讨论解决“节目内容不够贴合育人目标”的问题，邀请文艺教师提出修改建议；协调教务处调整排练时间，让学生有充足时间准备；共享学生会的宣传资源，扩大活动影响力，确保活动顺利开展并达到预期育人效果。通过以上机制设计，团委的统筹作用、学生组织的执行作用、专业教师的支撑作用得以充分发挥，各主体之间的信息沟通与资源共享更加顺畅，协同育人合力逐步形成，推动文体活动从“形式化”转向“实效化”。

2.2 聚焦育人内核，优化活动设计

聚焦育人内核、优化活动设计，需以立德树人目标为根本遵循，结合体育活动的团队属性与文艺活动的文化特性，通过主题化、系列化的活动设计，将抽象的育人目标转化为具体的活动体验，增强学生的参与感与认同感，推动文体活动从“娱乐导向”转向“育人导向”。从体育活动的特性出发，需强化团队精神与拼搏意识的融入，设计以“协作”为核心的团队类项目。例如，在校级运动会中设置接力赛、集体跳绳、多人绑腿跑等项目，规则设计上强调队员间的配合，活动过程中安排教练或班主任在旁指导，引导学生体会“一个人赢不是赢，团队赢才是真正的赢”的道理；同时，设置“挑战自我”环节，如长跑比赛中鼓励学生突破个人最佳成绩，为完成挑战的学生颁发“拼搏奖”，让学生在克服困难、坚持到底的过程中，培养顽强拼搏的意志品质。就文艺活动的功能而言，需深化传统文化与红色基因的渗透，选择以“传承”为核心的经典内容。例如，在校园文艺汇演中编排传统戏剧、传统舞蹈、经典文学作品改编的短剧，在编排过程中邀请专业教师讲解文化背景，让学生在学习与表演中感受传统文化的魅力；同时，融入红色元素，编排革命题材的节目，通过角色演绎，让学生理解“不怕牺牲、英勇斗争”的革命精神，将红色基因内化为个人的价值追求。以主题化系列化为抓手，需构建持续的育人氛围，将育人目标贯穿于不同形式的活动中。例如，围绕“青春向党”主题，开展“红色歌曲合唱比赛”“红色故事演讲大赛”“红色电影展映”“红色主题班会”等系列活动，让学生在唱歌、演讲、观影、讨论等不同形式的活动中，反复接受思想引领；结合重要时间节点，设计相应的主题活动，如“五四青年节”系列活动包括“青春诗会”“青年论坛”“志愿服务”，“国庆节”系列活动包括“文艺汇演”“书画展”“国旗班升旗仪式”，通过持续的活动设计，形成“时时有教育、处处有育人”的校园文化环境，增强学生对育人内容的认同感与接受度。通过以上设计，体育活动的团队精神、拼搏意识与文艺活动的文化传承、红色基因得以有机融入，主题化系列化的活动形式让育人目标更加具象，学生在参与过程中不仅获得了娱乐体验，更在思想上得到了启发、在品质上得到了提升，推动文体活动真正成为协同育人的有效载体。

2.3 完善评价体系，强化效果反馈

完善评价体系、强化效果反馈，需以多维度指标为基础，以科学方法为支撑，构建闭环式反馈机制，推动评价结果转化为活动优化的动力，提升协同育人的针对性与实效性。从指标设计来看，需围绕学生成长的全维度设置评价指标，涵盖思想表现、行为变化、参与体验三类核心内容。思想表现指标可聚焦学生对家国情怀、团队精神等育人元素的认知与认同，如活动后学生对“强国有我”主题的理解深度、对团队协作价值的

认可程度；行为变化指标可关注学生日常生活中的具体表现，如团队合作行为、责任意识的提升情况；参与体验指标可涵盖学生对活动的主观感受，如活动主题与自身需求的贴合度、活动形式的趣味性、活动中与他人互动的效果等。这些指标兼顾显性与隐性、短期与长期，能全面反映协同育人的真实成效。就数据收集而言，需采用多种方法结合的方式获取评价信息。问卷调查可由团委设计，涵盖活动内容满意度、育人元素感知度等问题，在活动结束后向参与学生发放，大规模收集学生的反馈意见；深度访谈可由教师主导，选取活动中表现突出或有明显变化的学生，通过一对一交流深入了解其思想变化的具体过程与原因；案例追踪可由学生组织负责，对某个班级或社团的活动参与情况进行长期跟踪，记录其在活动前后的行为变化，形成长期的评价数据。这些方法能互补长短，既保证评价的广度，又确保评价的深度。在反馈机制上，需建立及时的调整流程，将评价结果转化为活动优化的依据。团委需在每次活动结束后，汇总分析评价数据，识别活动设计中的问题；随后组织学生组织、教师召开反馈会议，讨论问题的解决方案；最

后将调整方案应用于下一次活动设计，如若学生反馈活动形式过于单一，可增加互动环节；若思想引领效果不佳，可加强教师在活动中的讲解。通过这种闭环式反馈，活动设计与协同育人机制能不断适应学生需求与育人目标的变化，推动实效提升。

3 结语

综上所述，协同育人机制是高校团委文体活动实现育人功能的关键，需通过强化主体协同、聚焦育人内核、完善评价体系等路径构建，这一机制能整合团委、学生组织、教师等主体资源，推动文体活动从娱乐导向转向育人导向，帮助各主体明确“协同-设计-评价”环环相扣的育人规律。在实际应用中，这些策略能提升高校团学工作的实效性，为其他高校开展文体活动提供实践参考。与前人研究相比，本文更关注协同主体的整体联动与机制的闭环设计，而非单一主体的作用发挥。但本研究对育人效果的长期跟踪不足，未来可深化对学生思想与行为变化的长期研究，进一步完善协同育人机制的长效运行模式。

参考文献：

- [1] 刘亚红,韩胜杰.高校群众性文体活动赋能时代新人培育的路径探究[J].湖南人文科技学院学报,2025,42(02):71-79.
- [2] 杨慧妍.高校共青团凝聚青年学生思想共识的机制构建——基于D大学校团委的实践调查[J].教育观察,2024,13(25):65-67.
- [3] 褚洪,倪菲,褚家路.高校美育与社区文体活动融合互嵌路径研究——以北京K大学及其附属社区为例[J].文化创新比较研究,2024,8(35):106-112.
- [4] 苏亮亮.高校学生社团育人实效研究——基于“第二课堂”视角[J].芜湖职业技术学院学报,2023,25(01):90-93.