

OBE 理念下学术英语课程评价体系优化

刘 帅

北京科技大学外国语学院 北京 100086

【摘 要】：学术英语教学对提升学生的学术写作能力、国际交流能力起到重要作用，但是目前的评估体系存在测评目标不够清晰、只看重单项能力、测评手段陈旧且缺乏有效的反馈等缺陷。OBE 理论强调以成果为导向，注重能力生成和目标达成，符合目前学术英语课程的特点。本文基于 OBE 理念，分析了当前学术英语课程评价现状，并从目标、内容、方式和反馈四个方面提出优化路径。清晰化产出导向、构建多元评价指标、创新评价方法、强化评价反馈，以期改善评价体系，使其更好地符合教育人才培养需求，推动学术英语教学水平提升。

【关键词】：OBE 理念；学术英语；课程评价；体系优化

DOI:10.12417/2705-1358.25.21.044

引言

随着教育的国际化发展，学术英语已成为人才培养体系内培养学生的重要内容，更是学生获取学术信息、参与国际学术交流的重要途径，是其探究技能及其学术能力的重要表达形式。然而，当下课程评估仅偏重于知识和技能结果，难以体现学生的成果产出力。OBE 理念强调结果导向，教导与评价应围绕学生的实际产出和能力发展作出决定，能够对改进学术英语课程评估体系产生积极作用。OBE 理念引入到学术英语课程的评价体系当中，能够在很大程度上实现教学目标与评价目标的统一，推动课程效益达到最佳。

1 OBE 理念与学术英语课程评价的契合性

1.1 OBE 理念的核心内涵

OBE (Outcome-Based Education) 作为一种新兴的教育理念，侧重于学生的学习体验，致力于拓展学生处理综合问题的能力，被公认为是追求卓越教育的有效途径，并在澳大利亚和美国等西方国家得到广泛运用。OBE 理念以学生学习成果为导向，围绕学生毕业时应具备的能力与素养展开教学规划，确定教学目标、设计教学内容，合理选择教学方法并构建科学的教学评价体系。该理念认为教师在教学过程中应该作为引导者，借助任务驱动方法、过程跟踪和结果评价相结合的方式，来促进学生活力能力与自主学习能力的发展。对于学术英语课程而言，OBE 可以为教学目标设计、教科书选用、测评方式改革提供清晰方向，使评价真正体现学习成果与能力生成。

1.2 学术英语课程的功能定位

学术英语课程不仅是语言知识学习的延伸，更是科学研究

的组成部分。其培养学生学术写作、口语、文献查询和学术守则等方面的能力，以适应研究和全球协作的需要。与通用英语相比，学术英语更偏重于逻辑思维的清晰表述、缜密推理，以及跨文化学术交流的操练。经学术英语课程学习，学生能够熟练利用学术词汇系统来撰写论文、发表演讲或参加会议，同时具有学术标准意识和批判思维意识。因而，学术英语课程的作用不仅仅是英语培训，而且是服务于学生的研究能力。其评价体系不应仅限于单一对语言能力的测试，而是注意学生能否有效实现学术成果的能力。

1.3 OBE 理念对学术英语评价体系的启示

OBE 理念强调学习成果的可见性和可测量性，这为学术英语课程评价提供了明确的提升方向。评价框架应紧紧围绕课程目标来设置，确保学生写作、演讲和学术交往的产出可以真正反映学生水平。评价内容要包括学术表达精准度、说理严谨性、跨文化适应性，防止因为只关注语言知识层面的评价所带来的局限性，评价形式也要力求多元化，如写作、演讲、课堂参与、研究报告均可作为学生进步的评价工具。还应当将评价结果变成教育反馈和学生自我改进的依据，而非仅是成绩记录，从而真正使课程目标和学生产生出有机地对接，以促进学术英语课在学生培养中发挥积极作用。

2 学术英语课程评价体系的现状分析

2.1 评价目标定位模糊

在多数学校中，学术英语课程教学目标不够具体，很多教师只注重基本语言知识（即词汇量、语法熟练程度、阅读理解

能力)的教学,而忽视培养学生的实际学术写作和听说、跨文化交际能力。目标的不明确导致教师缺乏具体的评估准则制定的基础,盲目随意制定自己的评估准绳,导致了标准不统一的状况。一些课程文件虽然提及了“培养学术能力”,但这都是一个非常宽泛、笼统的概念,并没有明示具体的学识能力的收获。这种模糊性削弱了课程的导向作用,影响了学术英语在人才培养中的地位。

2.2 评价内容结构单一

众多学术英语教学设计存在很大的局限性,其考核方式多是以试卷或文章、单篇论文等形式表现出来,主要目的是考查学生对语言规律和基本写作水平的运用能力,不能全面衡量学生的学术标准意识、信息搜索、研究思维及口述展示等其他方面的能力,甚至部分学校沿用了一套通用的考核体系,未能体现学术英语的专门化特征。一味注重单个内容的教学,使学生各方面的学术能力无法得到检测,而只是暴露出语言运用上的浅表问题,而难以展示学术素养和科研潜力。

2.3 评价方式与手段落后

当前学术英语课程所采用的评估方法仍然有很大的局限性,主要集中在一次性期末考试和单项性写作,没有全面跟踪整个学期过程,学习的各个环节,如进程性评估、课堂表现、小组合作等鲜有涉及,学生的主动性及阶段性成长很难完全表现出来。有的课程开始使用口头报告或者课堂呈现,但是一般没有形成完整体系,比较飘浮,缺少稳定的标准和量化指标。为了更清晰展示现行评价方式的不足,可以从不同维度进行梳理,如下表 1 所示。

表 1 学术英语课程评价方式的现状问题

评价方式	现有做法	存在不足
期末考试	以书面笔试为主	仅反映最终结果,缺乏过程监控
作业考核	单一写作任务	内容局限,难以覆盖多维能力
课堂评价	偶尔点名或发言记录	无系统标准,缺乏量化依据

整体来看,评价方式的滞后使课程结果难以全面呈现学生真实能力,也削弱了评价的导向功能。

2.4 评价结果反馈不足

现阶段教育教学中,学术英语课程的评价结果大多是通过打分或等级的形式进行,而反馈大多只是一种形式。教师习惯于在公布测试成绩后,不做实际性的讲解,没有给出有针对性地改进措施。学生当得知自己表现时,只了解自己的哪些方面不足,而不知如何去改进学习方法,因为缺少反馈,学生对学习不免有了消极态度,这样也就造成了评分不能够真正地激发

学生成长。同时,教师也无法发挥评价作用,促使教师反思教学内容、教学方式等,二者之间并未联系密切。这样的反馈导致了评价无法发挥作用,仅起到了记分的功能。

3 OBE 理念下学术英语课程评价体系的优化路径

3.1 明确评价目标,强化产出导向

在 OBE 理念的框架下,评价目标必须与课程目标保持一致,并紧紧围绕学生所成功完成的学习成果或学术产出来设定。实践中,教师需要先将评估标准做具体的规定,如“能完成一篇符合国际期刊要求的学术论文引言部分”或“完成一次 10 分钟的学术口头汇报并正确使用学术话语”。这种标准应当具体、可观测,而不是停留在模糊表述。为增强目标可操作性,课程团队需要将语言能力、研究写作能力、报告能力、学术行为准则分成小的步骤并在每个教学阶段中加以实施。例如,在学期第六周,要求学生进行小型研究海报展,涵盖研究问题、数据和分析等,教师可以根据学生表达是否清晰、用词是否得当以及时间控制等维度进行评分。还可以设置“学术写作周”,要求学生写一篇 1500 字的短论文,主要看文章是否配有引用资料、严谨论证或是否符合规定格式等,并在提交后一周组织集中反馈。通过这样的方式,评价目标不仅仅是对结果的评判,更多的是在整个过程中的判断,这样可以激发学生的学习热情,也可以为教师提供教学参照。

3.2 丰富评价内容,构建多元化指标体系

在 OBE 理念的指引下,学术英语课程教学的评价不应仅局限于语言知识,而是应该扩展到多维度的学术能力。将写作、演讲、文献综述、数据分析和跨文化交际能力均列入评价范畴,并将测评在各教学环节进行,避免仅从单一角度进行评价,也可帮助学生通过多样化任务积累学术实践经验。例如,学期中期可以设置文献综述展示任务,要求学生完成资料检索、归纳总结并进行汇报,教师则依据信息搜集的全面性、分析判断的合理性以及表达的精炼度进行评分。为了更直观地体现评价内容,可以将学术英语课程的多元指标体系整理如下表 2 所示。

表 2 学术英语课程多元化评价内容与指标

评价维度	具体任务形式	评价重点
学术写作	摘要、短论文	逻辑结构、引用规范、语言准确
学术演讲	海报展示、口头汇报	表达清晰度、学术术语使用
文献分析	文献综述、小组报告	资料完整性、观点整合能力
跨文化交流	学术讨论、辩论	沟通策略、合作表现

通过多元化的评价内容设计,学生能够在不同任务中接受训练,教师也能全面掌握其学术英语能力,使评价更具针对性

与实效性。

3.3 创新评价方式与手段，强化过程监控

基于 OBE 教育理念，学术英语课程的评价方式应当从平时的考试到学期末的统考，转向整个学期的监督跟踪，学生的进步呈现在整个过程中。可以使用学习档案袋的形式，鼓励学生在本学期的里，不断完善和修改他们的学术笔记，总成本文，并以这种方式记录其学术语言能力发展的变化。例如，在课堂上安排小型的学术研讨群，让学生围绕一个话题进行专题研究，然后根据其对相关话题讨论问题的合理性、引用文献及其团队协作情况打分。这种做法在关注结果的同时，同样注重过程中的认知发展。为了提高反馈的及时性，可利用教学工具做小测试或者限时习作，给学生布置限时写出学术摘要或解释课题论文的任务，然后根据成绩和反馈调整学习方法。如果将整个学期设定成一个完整的任务链，课题申请、短论文撰写等，一步步做出评价，就可以形成系统化的过程化监测过程。评价方式的多样化与过程化，有助于学生在不断实践的过程中获得经验，也有助于教师更准确地把握学习动态。

3.4 完善反馈与应用机制，推动教学改进

在 OBE 理念下，评价体系中最具价值的就是反馈环节，关系到评价结果是否有能力充当学习改进的动力。在设计学术英语课程中，应该将其看作教育过程的一个重要环节，而非单一的简单考试成绩通报。当教师为学生提供作业并打分时，必须对学生的语法准确性、论述结构、信息的使用方法、学术标

准等予以全面的指导与建议，使学生明白自己处于何种水平，还需要改善哪些方面。如对于某篇论文，当学生写出文章后，除了为其评分外，要对其文章开头的研究背景是否足够详尽、对研究的参考文献使用是否得当、结论是否合理等方面给出确切评价，并要求学生下次提交时将修改后的内容附在其中，来表明学生在阅读了反馈之后对其文章做出了哪些改善。这种方法可以让学生在不断修改的过程中看到自身进步，培养自我反思与修正的能力。从教育观点来看，教师应定期收集学生的评估意见，找到共同存在的问题，以此为前提对课程内容做出改变，如增加交际技能训练或提供更多学术规范指导。课程团队也可搭建一个反馈分享系统，让学生的阶段性成果进行比较，帮助教师凭借反馈意见更好地优化课程设计。对于反馈的利用不只是在个别学生的层面上，同样应该成为整个课程改进的依据，使评价体系真正成为推动课程建设和学习发展的有效工具

4 结语

在 OBE 理念的引领下，学术英语课程评价体系的优化不只是形式上的调整，而是从目标、内容、方式到反馈的整体革新。通过明确产出导向，学生能够清楚学习方向；通过拓展评价内容，学术素养的多个维度得到覆盖；通过改进方式和过程监控，学习轨迹得以完整呈现；强化反馈信息的利用和成果的有效性，可促使课程建设和学生成长良性循环。评价体系的完善不仅提升了学术英语的教育质量，而且为人才培养工作提供了强大支撑。未来，只有通过实践，不断积累，进一步完善制度建设，才能实现评价服务学习、教学与科研能力并进的目标。

参考文献：

- [1] 李丹.基于 OBE 理念的大学英语课程精准化教学改革[J].英语广场(学术研究), 2024(13):105-108.
- [2] 喻佩云.基于 OBE 理念的"物流英语"混合式教学实践——以广州商学院为例[J].进展, 2024(23):98-100.
- [3] 周晶,王云竹.基于 OBE 理念的医学英语混合式"金课"建设与研究[J].英语广场:学术研究, 2022(26):98-101.
- [4] 杨玉珍.OBE 理念下大学英语课程目标达成度评价体系的构建与实施[J].英语广场(学术研究), 2024(32):88-91.
- [5] 张雪茹.OBE 理念下大学英语分层教学的探索与实践研究[J].英语广场(学术研究), 2024(3):74-77.