

师范专业认证视域下的大学英语“教、学、评”一体化模式探究 ——以H大学为例

冯 镡

河西学院外国语学院 甘肃 张掖 734000

【摘 要】：在师范专业认证“学生中心、产出导向、持续改进”理念指导下，以OBE理念为理论框架，以H大学师范专业认证实践为依托，系统构建大学英语课程“教、学、评”一体化模式。通过反向设计思路，以师范生毕业要求为逻辑起点，逐层分解并精准对接课程目标、教学内容、多元化教学方法及多维度评价体系，形成课程教学“大闭环”与课堂教学“小闭环”双向联动机制，实现学生语言综合应用能力的有效提升，大学英语课程目标的有效达成。为同类院校专业认证背景下大学英语课程改革提供实践参考。

【关键词】：师范专业认证；大学英语；“教、学、评”一体化

DOI:10.12417/2705-1358.25.20.027

1 引言

为规范引导师范类专业建设，推动师范类专业人才质量的持续提升，教育部于2017年颁布了《普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）》（简称《认证办法》）。《认证办法》明确提出师范专业认证的核心理念是“学生中心、产出导向、持续改进”，其本质是以学生学习效果为核心，通过持续改进机制确保人才培养目标的达成^[1]。该理念成为师范类专业建设的行动指南，为师范类专业探索切实有效的教育质量提升路径提供了方向指引。师范类专业只有按照“反向设计，正向施工”的基本思路，聚焦师范生能力培养及培养体制机制改革，推动师范类专业的内涵建设，建立基于产出的持续改进质量保障机制和质量文化，才能不断提高专业人才培养能力和培养质量。

2 OBE 教学理念

OBE教育理念（Outcome-Based Education）由Spady提出，是一种以学习成果为导向的教育模式，其核心在于通过明确预期的学习成果，反向设计课程目标、教学内容和评价体系，确保学生最终达成预期能力^[2]。OBE的核心思想是以学生为中心，强调教育的最终目标是培养学生的实际能力，而非单纯传授知识。OBE强调持续改进，通过多样化的教学策略和评价工具，不断优化教学过程，以确保学生的学习效果达到预期目标。近年来，OBE理念在外语教学领域得到了广泛应用，尤其是在课程教学模式改革方面^{[3][4]}，认为OBE理念指导下对促进学生语言综合能力素养和实践能力的发展与提高方面有重大意义。

3 大学英语“教、学、评”一体化模式初构与实施过程

H大学为甘肃省某地方应用型大学。2021年，H大学全面

推动师范专业认证，通过专业认证工作加强专业内涵建设。大学英语课程作为师范类专业学生的必修通识课程，对于促进师范生语言知识及应用能力、思辨能力的发展、情感情操和价值观的培育方面具有重要意义。本研究基于H大学师范认证过程中大学英语课程建设的实践和探索，提出了大学英语“教、学、评”一体化模式。

按照反向设计的基本思路（图1），本研究从毕业要求出发，对接课程目标；根据课程目标，确立教学内容与教学环节；根据教学内容及环节，设立考核方式；最后根据目标达成度情况，形成课程评价。

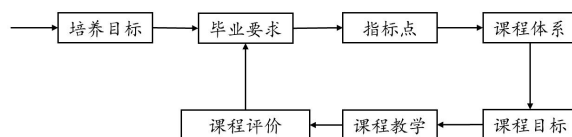


图1 师范类专业认证反向设计思路图

3.1 对接毕业要求，设定课程目标

大学英语课程兼具工具性和人文性双重属性，其工具性体现在语言技能的培养，而人文性则体现在跨文化交际能力、批判性思维和价值观的塑造^[5]。这一双重属性决定了大学英语课程在师范专业认证中的重要地位。因此，结合大学英语课程的特点，依照认证标准，对应师范类专业毕业要求，我们可以清晰地发现大学英语课程主要对应第二级标准，分别达到毕业要求指标点的教育情怀的中阶度、学科素养的低阶度、反思能力的中阶度及沟通合作的高阶度。

基于师范类专业认证的毕业要求，并根据《2020 大学英语

教学指南》，我们设立了大学英语课程的6个课程目标，分别为听力理解能力、口头表达能力、阅读理解能力、书面表达能力、翻译能力等语言技能类目标及课程思政目标。其中，听、说、读、写、译等语言技能目标具体支撑学科素养、反思能力、沟通合作的指标点，而课程思政目标具体支撑教育情怀指标点。

3.2 对接课程目标，确立教学内容与教学环节

紧接着，根据设立的课程目标，我们将确立教学内容与教学环节，并明确教学内容与课程目标的对应关系。其中教学内容部分以单元展开，包括单元教学目标、教学重难点、教学内容、课程思政内容及计划课时。教学环节主要包括教学设计、教学方法及教学评价等。

以《全新版大学进阶英语综合教程1》中Unit 1 Dream为例，该单元内容包含了Opener, Reading, Language Focus, Viewing & Listening, Speaking, Writing等部分，涵盖了听、说、读、写、译等技能知识及训练模块。在教学中，采用任务式、合作式、项目式、探究式等教学方法，通过主题导入、阅读理解、课文讲解、语言知识能力训练、话题讨论、小组展示等教学环节，将该单元听、说、读、写、译等方面的知识和能力训练都融入教学中，对应实现了课程目标1-5；在课程思政环节，教学设计通过对有关“美国梦”以及“追梦”的知识和话题的讨论，引导学生贯彻了解“中国梦”的思想及核心价值观，引发学生对中国梦的思考，激发学生的爱国意识，鼓励学生树立正确人生观和价值观，对应实现了课程目标6。

3.3 根据教学内容、教学方法，设立考核方式

根据教学内容、教学方法，设立针对课程目标的课程考核方式。课程考核是在教学过程中及结束前，针对课程所设定的目标而进行的各项评价，包括但不限于过程性评价、形成性评价及终结性评价，并对评价结果进行分析学生是否达到课程目标的要求。课程考核也是以课程目标为导向，测评学生是否达到了所设定的课程目标。

大学英语课程按照教学设计考核内容，注重考核内容的多角度（即听、说、读、写、译各个方面）和多层面（即注重对学生英语基础能力、口语交际能力、英语书面分析能力等层面的考核），从而全面提高学生英语综合能力。

大学英语课程考核采用过程性评价和结果性评价相结合的方式，其中过程性评价占比40%，结果性评价占比60%^[6]。过程性评价主要根据课前预习、课堂表现、课后作业、小组作业、线上作业等方面，且采用多元主体的互动评价，如师生评、生自评、生互评、机评生等。对于期中考试和期末考试，我们采用闭卷考试的方式考核学生掌握知识及运用知识的情况。试

卷中试题题型了包含听力、词汇、阅读、翻译及写作等题型。

以《全新版大学进阶英语综合教程1》中Unit 1 Dream为例，在实际教学中，针对该单元听、说、读、写、译等方面的知识和能力训练内容，我们都设计了具体的教学环节、教学任务及相应的教学评价，评价方式和主体也会各有不同。例如，听力任务主要通过在线学习平台的听力练习进行，主要采用机器评价，说主要基于在线学习平台的“在线跟读”练习和小组汇报等方式进行，主要采用机器评价和教师评价，读和译主要通过课堂教学中的阅读训练和翻译训练进行，主要采用教师评价和学生自评，写主要通过基于在线平台的写作练习进行，主要采用机器评价、学生互评和教师评价。课程思政部分主要通过学生以小组为单位，对单元主题“我的梦想/中国梦”展开讨论，并形成PPT形式的作业，进行班级汇报展示，主要采用学生互评和教师评价。

4 师范类专业认证视域下的大学英语课程“教、学、评”一体化模式建构

师范类专业认证视域下，大学英语“教、学、评”一体化主要体现于课程教学与课堂教学两个层面。这两个层面通过课程目标与教学目标的系统联系紧密相连，共同构建起完整的教学体系，确保教学活动高效开展，达成人才培养目标。课程教学层面形成宏观的“大闭环”，课堂教学层面构建微观的“小闭环”，二者通过目标的系统联系与双向联动机制实现教学活动的有机统一。

课程教学层面，“教、学、评”一致性强调以学生最终学习成果及毕业要求为导向，运用逆向思维方法，系统化地反向设计课程体系、课程目标、教学内容及考核方式。毕业要求是课程体系设计的逻辑起点与终极目标，课程目标、教学内容、教学方法以及考核方式等各要素均围绕毕业要求展开，紧密对接并服务于毕业要求的达成。课程目标、内容/学业要求、学业质量标准构成的核心素养导向的“目标一族”，成为教材编写、教学推进与考试评价的基本遵循和直接依据，是课程意义上教—学—评一致性的核心引领^[7]。在这个宏观的“大闭环”中，毕业要求、课程（包括目标、内容、考核）和评价被紧密连接，形成有机整体，确保教学活动与毕业要求高度契合，为人才培养提供坚实保障。

课堂教学层面，“教、学、评”一致性形成课堂层面的“小闭环”。教、学、评共享学习目标，达成一致性。这种“小闭环”机制确保每一堂课的教学活动精准指向课程目标，实现“所教即所学，所学即所评”的理想状态，促进学生知识掌握与能力养成^[8]。教师依据课程目标设计教学内容与教学环节，采用多样化教学方法激发学生学习兴趣与参与度；学生以课程目标为基准，展开结构化学习活动，通过各种学习方式实现知识内

化与能力提升；评价嵌入教学全过程，监测学生学习进度与达成度，为教师提供反馈，以便及时调整教学策略，确保教学活动有效性。课程目标与教学目标的系统联系，确保每一堂课的教学活动精准指向课程目标，实现“所教即所学，所学即所评”的理想状态，促进学生知识掌握与能力养成。

同时，“大闭环”与“小闭环”之间存在紧密的双向联动机制。一方面，毕业要求主线的课程目标引领“小闭环”构建与实施，为课堂教学提供明确方向与依据；另一方面，“小闭环”中的教学实践不断反馈到“大闭环”中，为课程体系优化、课程目标调整以及毕业要求完善提供丰富数据支持与实践依据^[7]。通过这种双向互动，大学英语课程教学不仅确保学生在每一堂课中有所学、有所获，还从整体上保障师范专业人才培养目标的有效达成，实现课程体系与课堂教学的有机统一，构建起动态的、持续改进的教学质量保障体系。

参考文献：

[1] 教育部.普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)[Z].教育部文件.2017.

[2] Spady,W.G.Outcome-Based Education:A Comprehensive Guide to Design and Achievement[M].ASCD,1994.

[3] 淳柳,郭月琴,王艳.“双一流”背景下基于 OBE 的研究生学术英语教学模式改革与实践—以中国石油大学(华东)为例[J].学位与研究生教育,2021,(05):42-47.

[4] 姜霞,王雪梅.全球胜任力导向的“综合英语”OBE 教学模式建构[J].中国外语,2023,20(06):4-10+16.

[5] 成镇权.工具性与人文性的和谐统一--关于大学英语课程理念的思考[J].山东外语教学,2008(5):4-8.

[6] 王守仁.大学英语教学指南[M].北京:外语教学与研究出版社,2015.

[7] 崔允漭.教-学-评一致性:深化课程教学改革之关键[J].教育研究,2024(1):18-25.

[8] 张菊荣.“教、学、评一致性”三要素:目标、评价与教学[J].教育研究,2019(42):63-66.

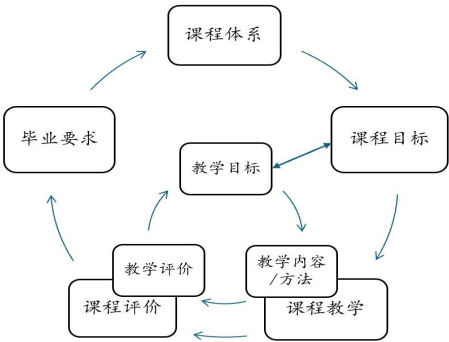


图 2 师范类专业认证视域下大学英语“教、学、评”的大闭环与小闭环

5 结语

在本研究中，我们以“学生中心、产出导向、持续改进”的师范专业认证理念和 OBE 理念为基础，深入探索了大学英语“教、学、评”一体化模式。在课程体系建立中，我们对接毕业要求，系统化反向设计设定课程目标，确立教学内容与教学环节，设立考核方式，基于课程目标达成度形成课程评价报告，继而通过教学评价和持续改进实现学习成果，从而在师范专业认证中形成了一个完整的“大闭环”。本研究不仅为师范专业英语教学提供了理论与实践指导，也为广泛的专业课程教学改革贡献了经验。