AI 时代下民办高职院校教师教学方法改革创新研究

谭龙贞　徐　洁　刘小娟

四川文轩职业学院 四川 遂宁 629300

【摘　要】：人工智能已逐步在教育领域深度渗透，但民办高职院校教师表现出 AI 认知差、工具使用率低、AI 课堂呈现效果差等问题。本文以 AI 技术与职业教育的融合为切入点，推出教学方法改革策略，探究民办高职院校教师教学方法的改革路径与保障措施。

【关键词】：民办职业院校；AI；教学方法改革

DOI:10.12417/2705-1358.25.20.005

从 2023 年全国职业院校教师教学创新团队专项培训已将 AI 课程纳入必修模块起，到“十四五”规划将“AI+职业教育”纳入新型基础设施建设工程，全国高校正经历 AI 驱动下教学方式的转型，根据 2024 年《中国职业教育质量报告》公办高职院校通过校企合作建立 AI 实训基地的比例达 68%，而相对的民办高职院校的 AI 实训基地建立比例相对落后。研究发现传统高校仍普遍存在高校教师对 AI 认知落后，教学方法仍以单向知识传递，教师 AI 技术工具使用不合理等问题。同时，教师对学生专业能力培养仍集中在传统手工制作和软件构建，但目前 AI 时代发展下，各专业均已出现 AI 生成式设计工具，行业需求也正从单一专业能力转向“AI 工具应用+跨学科整合”的综合素养能力。而大部分教师缺乏 AI 工具实操能力，目前高校教师仅 35%能系统整合 AI 工具于实际教学设计，同时深入探究发现 43%的教师仅能使用 AI 的浅层技术，缺乏深入探究 AI 技术的产教融合。因此，本论文旨在通过探究 AI 时代下民办高职院校教师教学方法的改革路径与保障措施，推动高校教师从最初的被动接受者向 AI 应用者和教育创新者转型；激发学生学习兴趣，增强课堂互动与参与度，提升学生的学习效果和自主学习能力；通过 AI 驱动的学习平台和分析工具，为教师和学生拓宽高质量、个性化教育资源的获取渠道，达到培养具备 AI 素养的新型技术技能人才的目的。

1 AI 浪潮下的民办高职教师教学困境

在当今人工智能技术重塑教育生态的浪潮中，民办高职院校因其资源限制和师资结构特点，面临更为严峻的转型挑战。教师作为教育变革的核心力量，其在 AI 背景下的教学适应性直接关乎人才培养质量。基于深入调研与观察，以下从四个关键维度揭示当前民办高职教师面临的教学困境。

1.1 高职教师对 AI 认知与态度现状问题

民办高职教师对 AI 的认知普遍呈现“高兴趣、低理解”的矛盾状态，主要表现为态度两级化、认知表层化、角色定位模糊等问题。教师对于 AI 技术的发展与应用持不同的态度，部分教师存在“技术替代焦虑”，担忧 AI 削弱其教学价值；另一些则陷入“技术万能论”，过度依赖工具而忽视教学设计；更多教师则处于“被动接纳”状态——虽认可 AI 趋势，但因缺乏系统支持而持观望态度。AI 在教育应用上的认知来说，大量非计算机专业的民办教师由于时间精力限制和无系统化 AI 教育培训加上专业壁垒的各方面原因，导致多数教师对 AI 教学的理解仅仅停留在“智能教学工具”层面，对其引发教育理念、教学模式及评价体系深层变革缺乏系统认识。由于态度的不积极和认知不足，导致教师在 AI 教学中无法正确进行自身定位，从以“教师”为中心的知识传授者到以“学生”为中心的学习引导者、能力锻造师的角色缺乏清晰路径，许多教师尚未完成心理调适与专业定位更新。

1.2 高职教师 AI 技术工具使用现状问题

目前大量教师对 AI 工具使用浅层化，主要集中在考勤、资源下载和课件生成上，而对于用 AI 进行学情深度分析、个性化学习路径设计、虚拟仿真实践等高阶应用明显不足。我校智慧教学平台数据显示，超过 70%的教师活动集中于资源下载与作业发布，AI 工具使用彷佛可有可无，沦为教学“传话筒”。虽有智能实训平台，但教师仍按传统步骤授课，未发挥 AI 的模拟训练与即时反馈优势，技术沦为电子黑板。

1.3 高职教师 AI 素养现状问题

教师 AI 素养不足是制约教学转型的深层障碍，在人工智能技术快速渗透职业教育的背景下，民办高职院校教师的 AI 素养短板已成为制约教学质量的核心瓶颈。许多教师尤其资深教师对 AI 基础概念、数据安全、算法逻辑等认知不足，影响其合理运用技术与识别潜在风险的能力。AI 应用中关键痛点在于将 AI 技术转化为有效教学策略的能力，即“技教融合素养”匮乏，教师普遍缺乏设计 AI 驱动的项目任务、利用数据分析优化教学决策的能力。而能力培训体系低效，现有培训多聚焦工具操作，缺乏结合学科教学法的情境化训练，更忽视教育伦理、人机协同设计等深层素养培育。

1.4 高职教师 AI 教学效果现状问题

技术赋能下 AI 技术引入课堂的实际效果常与预期存在显著差距，部分教师过度依赖 AI 演示，如全程播放智能生成的视频，反而削弱了课堂互动性与学生专注力，学生参与度反而下降。课堂观察发现，使用 AI 视频讲解时，学生们的低头率高出 40%。而在教学实训环节，教师过度关注学生操作智能设备的熟练度，却忽视了对核心专业思维和问题解决能力的引导，导致“会操作机器，不懂解决真问题”，技能培养目标偏移。教师的教学评价机制相对滞后，AI 收集学习数据后仍沿用传统标准评价学生，未能发挥数据对个性化发展的指导价值，技术赋能的精准评价优势被极大浪费。AI 教学整体表现出“工具展示”而不是“人的发展”，技术应用未能有效服务于职业能力培养的核心目标。

2 AI 时代下民办高职院校教师教学方法改革策略

2.1 高职教师教学理念提升转变

（1）以学生为中心：以学生为中心的教学理念转变主要通过三大转变实现。首先，实现从“标准化教学”向“个性化教学”转变，改变传统的课堂上的统一教学，引入 AI 学习分析能力对学生课程的基础知识认识、学习风格、学习进度和疑难点进行综合分析和诊断，根据诊断报告利用 AI 提供个性化的学习路径、资源推荐、任务难度调整和针对性辅导，满足不同层次学生的学习需要，真正突破统一教学实现“因材施教”。其次，实现从“教为中心”向“学为中心”转变，改变老师讲什么学生学什么的模式，通过 AI 提供的个性化路径获取相适应的学习资源推荐，并通过平台实现学习过程的监督和监控，培养学生的自主学习能力，激发学生主动性和参与度。最后，实现从“知识传授”到“价值引领”转变，利用 AI 加入人文关怀、价值观引导、个性化关怀，使教育不在是冰冷的，而是带有温度的。以学生为中心的教学理念真正将实现个性化教学、自主化学习和培养正确的价值观。

（2）数据驱动教学：在大数据的时代，实现从“经验驱动”向“数据驱动”的转变。通过 AI 匹配跨学科教师组建 AI 教学研讨小组成为学习共同体，让非 AI 专业教师学会应用 AI 在教学中，理解教学数据的价值，学会解读 AI 平台提供的学习分析报告，实现从以往的经验教学到数据驱动教学决策的转变。依据数据分析结果，可调整教学进度、改进教学内容设计，使教学决策更加科学、精准。通过 AI 构建教师生态，通过数据追踪教师技能短板，针对短板 AI 可进行个性化定制资源，实现个人能力的提升。

2.2 高职教师持续性技术知识培训

(1)个性化培训内容：准确有针对性的培训内容是教师技术知识培训关键，培训内容主要依据 AI 熟练度和专业性质进行划分，可将 AI 培训分为适合所有教师的技术通识课程、针对特定专业学科的专业融合课程以及创新实践课程。个性化培训内容可确保教师在 AI 技术方面的知识和技能得到持续更新和提高，从而更好地适应未来教育的需求。

（2）四结合培训模式：建立“线下＋线上”和“理论＋实践”双模式并齐同驱培训，通过线上平台提供丰富的教学资源，线上时间灵活自由可依据每个人自身情况进行学习，对 AI 的理论知识进行深刻的了解与学习。在线上有一定的理论知识的同时，通过线下研讨会、学习小组等形式，探讨 AI 与高职教育融合的方向，并邀请 AI 领域的专家和学者进行交流学习，找到 AI 在教学应用中的具体形式。将 AI 融合课堂的理论知识进行课堂实践，通过同行听评课等形式，吸取他人对本课堂的意见并改正，学习借鉴他人在课堂上的 AI 应用，快速让老师了解 AI 到应用 AI 的过渡。“校内＋企业”培训模式聚焦与高职教育侧重点，即对专业能力的培养，而专业能力与社会的工作岗位挂钩，因此教师不能仅仅焦距在课本上，要求教师对该专业在企业中岗位能力有充分的认识。通过校企合作，老师将了解到的企业实际需求反馈 AI，实现课程内容的实时更新和优化，保证人才培养的准确性。“短期＋长效”培训模式：利用 AI 培训平台，定期推荐 AI 工具使用小视频，每年进行 AI 教学工具使用能力测评，让教师养成持续不断学习 AI 的习惯。

（3）考核反馈机制：学校可建立 AI 学习档案，通过技能徽章体系对教师 AI 学习进行考核和激励，考核维度可分为 3 大块：平台操作熟练度、教学案例创新性、学生成绩提升率；激励措施可依据教师考核等级给予教师培训经费江丽、优先立项 AI 教改课题、企业研修名额等奖励。通过考核奖励机制，可激发老师对 AI 学习的热情，最快让 AI 出现在每个专业课堂上。

2.3 高职教师教学创新与实践

（1）创新教学模式：加大 AI 线上+线下课堂混合教学，促进混合式教学的深化，利用 AI 对智能导学、个性化资源推送、自适应练习进行优化，结合线下课堂的精准教学让学生对知识点的学习更为透彻。并利用 AI 工具实现翻转课堂的升级，利用 AI 工具可引导学生自主学习和自主讨论，并实时利用智能导师工具，利用 AI 聊天机器人作为辅助大衣，促进课外学生学习动力。

（2）重构教学评价：引入智能化过程下评价，弥补以往对学生的教学评价仅限于课堂表现和期末考试的弊端，利用 AI 工具跟踪记录资源浏览、讨论参与、作业提交等学习行为、进行客观题自动批改、提供及时反馈，全面的对学生过程性学习进行评价。引入 AI 评价、教师评价、学生自评、学生互评、

企业评价等多方评价，为学生生成个性化学情诊断报告和学习建议，帮助老师了解到学生过程性学习和学习效果的具体情况，帮助学生明确优势和不足。

（3）构建智能教学平台：智能教学平台将整合优化教学资源，鼓励每一位教师积极地将他们的学习资料、微课资源、课程录像等教学内容上传到这个平台。通过这种方式，教师可以轻松地分享他们的知识和教学经验；学生可以接触到丰富多样的学习材料，不仅限于本专业的课程内容，学生还可以探索和学习学校内其他感兴趣的专业课程。跨学科的学习方式有助于拓宽学生的视野，激发他们的创新思维和学习兴趣。智能教学平台还将配备先进的数据分析工具，帮助教师跟踪学生的学习进度和理解情况。通过分析学生在平台上的活动数据，教师可以及时调整教学策略，为学生提供个性化的辅导和支持。

3 AI时代下高职教师教学方法改革实施路径与保障措施

3.1 高职教师利用 AI 融入课程设计与辅助教学改革实施路径

改革实施路径主要为利用 AI 绘制知识图谱和构建多维度教学评价。AI 绘制知识图谱路径中，教师利用 AI 重构解构课程标准并生成跨学科知识网络，实现跨学科知识的动态融合，通过分析各课程标准与行业标准，自动构建知识关联网络。在专业课程设计中，教师可利用“专业知识+AI”技术重构教学内容，在专业课程中部署智能知识图谱系统，自动生成对应知识点 AI 校验模块，使学生直观掌握知识学习要点。还可接入行业数据，利用 AI 整合市场数据，自动生成教学案例，利用 AI 结合课程大纲、学生兴趣、企业需求等方面帮忙整合国内外各优秀案例，可使得课程内容与各需求契合度提升，提升教师备课率。构建多维度教学评价路径中，高校教师可利用 AI 通过图像、操作数据等方面追踪学生学习过程，利用 AI 通过整合学生之前课程学习效果推送适配的微课、教学视频等课程资源；同时教师可利用 AI 精准反馈学生学习情况，找寻教学盲点，自动调整下一阶段课程重点，提升教师辅导效率。

3.2 建立系统化 AI 培训与实践保障体系

在培训方面，可建立系统化高职教师 AI 能力培养，如利用寒暑假时间针对全体教师开展基础培训，如建筑专业 BIM 审图工具操作等等；通过骨干教师在企业实训掌握产业级技能，再带动校内其他教师 AI 技能方面学习；专业带头人主导开发本学习产教融合平台，同时接入企业实时数据，并通过企业导师实时反馈评分；并且还可将 AI 能力认证与职称评审挂钩等等措施确保 AI 培训能较好完成。在保障体系上，校方可在基础设施方面对校内老师提供帮助如校内建立 AI 教育资源共享平台，如建立职教云平台提供免费 AI 算力；建立建立 AI 教学规范与考核机制，部分专业将 AI 工具操作认证纳入教师上岗门槛，同时校方可要求教案标注 AI 工具使用环节，并在学生评教加入“AI 工具辅助效果”评价系统；同时在能力进化机制方面，校方可驱动教师从被动接受到主动创新，实行分层次培训，同时可提供部分经费作为开发校本 AI 工具；校方可增加校企协同，与合作企业开放数据接口，确保教师学生所找寻案例真实性与时效性。

参考文献：

[1] 中华人民共和国教育部.中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[EB/OL].(2018-01-20)[2023-10-31].

[2] 张东军.论人工智能对新时代高校教育的影响[J].才智,2021,(24):160-162.

[3] 王玲丽.数字时代下高职院校青年教师数字素养提升路径探究[J].好家长,2024,(31):51-54.

[4] 丁紫钺.人工智能时代的高等教育变革研究[D].江苏:南京邮电大学,2020.

[5] 张姝同,常健.国内 AI+教育发展现状分析[J].科教文汇,2019(29):18-19.