

“校企大学”岗课赛证融通的人才培养模式探索

王智泉* 欧 琼

吉安职业技术学院 江西 吉安 343000

【摘 要】：本文以“校企大学”为研究载体，聚焦“岗课赛证”融通人才培养模式的构建与实施。结合“校企大学”的办学特点，分析传统人才培养方案的不足，提出以“一体两翼”课程体系为核心的改革路径。研究旨在解决“校企大学”中课程与岗位需求脱节、技能竞赛资源利用率低等问题，最终形成可复制的人才培养模式，为职业院校校企合作提供实践参考。

【关键词】：岗课赛证；校企大学；人才培养模式

DOI:10.12417/2705-1358.25.19.062

1 研究背景与意义

本文所指“校企大学”是由吉安职业技术学院与吉安市木林森实业有限公司共建的实体化木林森产业学院，其核心特征是校企双方深度参与人才培养全过程，实现教育资源与企业资源的有机融合。“岗课赛证”融通则是将岗位能力要求、课程教学内容、技能竞赛标准与职业资格证书体系进行一体化设计，使人才培养过程与行业需求、职业发展高度匹配的教育模式。

1.1 国内外研究现状

在国际职业教育领域，岗课赛证融通的实践模式日趋成熟。德国“双元制”将企业岗位培训与学校课程按比例分配，学生通过行业认证考试方可毕业，实现了“岗课证”的融合；美国“工学交替”模式中，企业岗位实践学分可置换课程学分，技能竞赛成绩纳入职业资格评价体系；澳大利亚CBET模式以职业能力标准为核心，将证书要求拆解为课程模块，学生通过竞赛获奖可替代部分证书考核环节。这些模式证明，岗课赛证融通能有效提升人才培养与产业需求的契合度。

国内研究起步于“岗课赛”融合，随着1+X证书制度的推行，逐步延伸至“岗课赛证”一体化探索。孙善学（2019）指出，1+X证书制度的核心是X证书与专业教学标准的衔接，为岗课证融合提供了政策依据；刘炜杰（2019）提出了1+X证书制度下基于模块的可选择的职业教育课程结构，为课程改革提供了思路；郭赞伟（2020）则强调需将技能标准嵌入人才培养方案，使证书培训与日常教学形成闭环。然而，曾天山（2021）的研究显示，现有成果多聚焦单一专业或院校，针对“校企大学”这类实体化合作平台的人才培养模式研究仍不充分，尤其缺乏对企业资源如何深度参与融通过程的探讨。

1.2 研究意义

本文针对“校企大学”的办学特性，探索岗课赛证融通路径，具有三方面意义：一是打破传统课程界限，构建“一体两翼”课程体系，实现教学内容与岗位需求、证书标准、竞赛要求的有机融合；二是建立企业教师授课管理制度，规范校企协同教学过程；三是形成可推广的人才培养模式，为校企合作提供实践范例。

2 传统人才培养模式的不足

课程体系与岗位需求脱节。传统课程体系以学科知识为逻辑主线，将专业课程划分为基础课、核心课、拓展课、综合实践课等，各课程间缺乏与岗位任务的关联性。以某专业为例，传统课程中“机械设计基础”“电工电子技术”等课程偏重理论讲解，与企业真实岗位中“设备故障诊断”“生产线运维”等任务脱节，导致学生毕业后需经过长期培训才能胜任岗位。

赛证内容与教学实践分离。在传统模式中，技能竞赛多被视为课外活动，与日常教学缺乏衔接，学生为备赛需额外投入时间精力；职业资格证书培训则常以“辅导班”形式开展，与课程教学内容重复或脱节。以“1+X”证书为例，部分院校在课程外单独开设证书培训，不仅增加学生负担，也造成教学资源浪费。

校企协同制度保障不力。传统校企合作中，企业参与人才培养的深度有限，多停留在提供实习岗位层面。企业技术人员虽偶尔参与教学，但缺乏统一的授课标准与长效机制，导致教学质量参差不齐；学校教师则因企业实践经验不足，难以将最新岗位技术融入课堂，形成“学校教的用不上，企业用的没教过”的困境。

通讯作者：王智泉（1986-），男，江西吉安人，硕士研究生，讲师、工程师，从事齿轮和机电设备的教学和科研；

课题来源：吉安职业技术学院校级教改一般课题（2021-XJJG-08）

评价维度不够多元。传统评价以理论考试为主，侧重知识记忆而非能力提升，无法全面反映学生的岗位技能与职业素养。即使纳入实践考核，也多以“完成操作步骤”为标准，忽视对“效率、规范、创新”等企业核心要求的评价，导致学生虽能通过考试，但难以适应企业工作节奏。

3 “校企大学”岗课赛证融通模式的构建

3.1 核心理念

“校企大学”的岗课赛证融通模式以“岗位需求为导向、课程体系为载体、技能竞赛为驱动、职业类证书为标准”为核心理念，构建“岗课赛证”联动框架。其中，“岗”是逻辑起点，确定人才培养的目标与标准；“课”是核心载体，整合岗、赛、证的内容要素；“赛”是激励机制，通过竞技检验并提升能力；“证”是质量标杆，以行业公认标准规范培养过程。四者形成“岗位分析→课程重构→赛证融入→评价反馈”的闭环系统。

3.2 “一体两翼”课程体系的构建

针对传统课程体系的不足，木林森产业学院打破传统课程界限，按照“课程→模块→项目→任务”的逻辑结构，构建“一体两翼”课程体系（如图1所示）。“一体”指直接培养核心职业能力的课程，包括课程①②③；“两翼”是指为“一体”提供共性知识能力的课程，包括课程④⑤。

①LED封装技术应用与设备点检（13学分）；②LED封装设备故障诊断与维修（22学分）；③智能化集成技术应用（19学分）；④机械设计与制造（13学分）；⑤电气控制系统装调（10学分）。

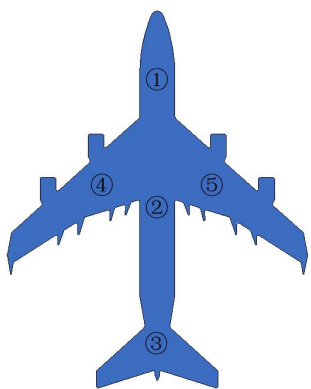


图1 “校企大学”某专业的专业课程体系示意

课程层：以岗位群为依据设置课程，如某专业开设“电气控制系统装调”“LED封装设备故障诊断与维修”等课程，直接对应企业“设备运维、工艺优化”等岗位群。

模块层：将课程拆解为若干模块，每个模块对应一项核心

能力，如“LED封装设备故障诊断与维修”分为“设备结构认知”“常见故障排除”“精密点检”等模块。

项目层：每个模块包含若干项目，项目设计源自企业真实生产任务，如“精密点检”模块设置“LED固晶机点检”“焊线机参数校准”等项目。

任务层：项目拆解为具体可操作的任务，融入赛证要求，如“固晶机点检”任务明确“30分钟内完成10项点检指标（含X证书考核点），误差率≤2%（参照技能竞赛标准）”。

3.3 赛证的有机融入

将职业类证书标准拆解为知识、技能、素养三个维度，对应融入课程模块。例如，课程①为木林森企业特色课程，融入企业内部技能比武标准；课程②融入木林森企业特有设备操作规范、X证书“设备运维”高级模块；课程③融入智能制造技能竞赛项目、工业互联网X证书模块；课程④融入CAD技能竞赛内容；课程⑤融入省级技能竞赛“电气装调”项目。实现“学完课程即可考证”。

技能竞赛与教学实践的结合。将竞赛项目转化为课程实训项目，竞赛标准转化为考核指标。例如，全国职业院校技能大赛“机电一体化设备组装与调试”项目，被拆解为“机械部件装配”“电气线路连接”“程序编写”等实训任务，纳入课程⑤，学生完成课程实训即等同于备赛，竞赛成绩可替代相应课程学分。

企业技能比武的常态化嵌入。木林森学院将企业内部技能比武（如“封装效率大赛”“设备保养评比”）纳入教学体系，每季度开展一次，成绩计入课程平时成绩。比武内容与岗位任务一致，如“封装效率大赛”要求学生在1小时内完成LED支架封装，考核“速度、合格率、耗材控制”三项指标，与企业生产线的考核标准完全一致。

3.4 校企协同教学机制的建立

双师协同。每个模块由1名学校教师与1名企业教师共同授课：学校教师负责理论基础与教学组织，企业教师负责岗位实操与案例讲解。例如，在课程①中，学校教师讲解LED发光原理，企业工程师演示木林森特有封装设备操作，课后共同指导学生完成“封装工艺优化”项目。

制定企业教师管理制度。制定《企业教师授课规范》，明确选聘标准（需具备5年以上企业技术岗位经验、持有相关职业资格证书）、授课要求（每学期不少于32课时，需提交岗位案例库）、考核机制（学生评价占60%、教学督导评价占40%）。每学期安排校企教师共同备课，提升教学能力。

3.5 多元评价体系的构建

过程性评价。包含课堂表现、项目完成度、赛证参与度。例如,课程②中,学生每完成一个故障排除项目,需同时满足“学校教师的步骤规范分”“企业教师的效率评分”“X证书的标准达标分”三个维度要求。

终结性评价。采用“企业晋升考核”模式,第五学期末开展“技术员资格考核”,参照企业技术员晋升标准,考核内容包括设备操作速度、故障排除率($\geq 95\%$)、工艺改进有效提案(至少1项);第六学期末开展“岗位专项考核”,学生可选择“设备运维”“工艺优化”等岗位,合格者获得企业岗位录用资格。

赛证评价。将X证书获取率、技能竞赛获奖情况作为重要指标,例如,获得I类赛省级二等奖以上可免修相关课程,持有X证书(中级)可置换相应学分。

4 主要成效

教学质量优化,学生岗位胜任力显著提升。通过构建“一体两翼”课程体系,减少了低效学习内容,企业特色内容占比超过60%,学生课堂参与度从65%提升至90%。2025届毕业生中,职业类证书获取率达92%(较传统模式提升30%);

第五学期技术员考核通过率65%,岗位平均适应期从3个月缩短至1个月。企业反馈显示,学生“上手快、懂规范、能创新”。

校企协同机制日趋完善,教学评价体系更趋科学。形成了15人左右的稳定企业教师队伍;学校教师全员参与过企业实践,开发的《LED封装技术应用与设备点检》被列入江西省第二批“十四五”职业教育国家规划教材。学生对“评价合理性”的认可度从86%提升至97%;教师反映,评价结果更能反映真实学情。

5 结论与展望

“校企大学”通过构建“一体两翼”课程体系、完善校企协同机制、创新评价方式,实现了“岗课赛证”的有机融合。实践证明,该模式能在不增加学生负担的前提下,显著提升人才培养质量,为职业教育产教融合提供了可行路径。

未来研究将聚焦三方面:一是进一步探索“数字孪生”技术在实训中的应用,通过虚拟仿真解决学校设备更新慢、实训成本高的问题;二是建立“岗课赛证”大数据平台,实现人才培养质量的动态监测与预警;三是扩大研究范围,验证模式在其他“校企大学”或产业学院的适用性,为职业教育改革提供更丰富的实践样本。

参考文献:

- [1] 孙善学.1+X证书制度:内涵、意义与推进策略[J].中国职业技术教育,2019(07):5-10.
- [2] 刘炜杰.1+X证书制度下职业教育课程结构的模块化设计[J].职业技术教育,2019(28):41-45.
- [3] 郭赞伟.1+X证书制度下证书培训与人才培养方案融合的实践探索[J].中国职业技术教育,2020(11):68-72.
- [4] 曾天山.岗课赛证融通培养高技能人才的模式与成效[J].教育研究,2021(05):112-120.