

综合类高校师范生项目式学习现状研究

欧泽欣 石婷婷 张紫蕾 吴心怡 樊谨超*

佛山大学 广东 佛山 528000

【摘要】：本研究基于自我决定理论（SDT）视角，采用问卷调查法对 217 名综合类高校师范生的项目式学习（PBL）现状进行实证研究。研究发现：师范生对 PBL 的价值认同度较高，但主动参与意愿偏低；在自主性方面呈现“任务选择自主性高，但真实表达受限”的矛盾特征；胜任感维度存在“个体能力自信与团队效能疑虑”的显著差异。研究揭示了当前 PBL 实践中存在的三大结构性矛盾：（1）形式化自主与实践性束缚的冲突；（2）个体能力与团队效能的割裂；（3）价值认同与行为投入的二元背离。基于此，本文提出构建“渐进式自主”培养体系、完善过程性评价机制、建立双导师支持网络等优化路径，为提升师范生 PBL 质量提供理论依据和实践参考。

【关键词】：师范生；项目式学习；自我决定理论；内在动机；教学改革

DOI:10.12417/2705-1358.25.19.049

1 引言

当前，我国师范教育正处于从规模扩张向质量提升转型的关键阶段。教育部在《关于实施国家优秀中小学教师培养计划的意见》中强调要通过“强化实践环节”构建新型师范生培养模式^[1]。项目式学习（PBL）以其“真实问题驱动”和“深度参与”的特征，成为培养师范生实践创新能力的重要途径。研究表明，PBL 通过模拟真实教学情境，能有效提升师范生的跨学科整合能力^[2]。

然而，PBL 在实施过程中仍面临形式化问题。研究发现，部分师范生在 PBL 中参与度不足，内在动机难以激发^[3]。这主要源于三方面问题：一是教师过度关注项目进度而忽视过程指导；二是活动设计脱离学生实际需求；三是评价机制偏重结果而轻视体验反思^[4]。这些问题制约了 PBL 在激发师范生内在动机方面的潜力发挥，亟需通过深入研究加以解决。

2 研究依据

项目式学习契合师范生培养要求。项目式学习（PBL）通过“做中学”和“情境学习”两大特征，为师范生培养提供了独特优势。其以真实教学问题为驱动，要求师范生以“准教师”身份完成从设计到实施的全流程，直接对应教师职业所需的实践创新能力^[5]。同时，PBL 通过模拟基础教育场景中的真实问题，帮助师范生在协作探究中培养跨学科整合能力，提前适应“学习者”与“未来教师”的双重角色要求。

自我决定理论（SDT）从自主性、胜任感和归属感三个维度为理解 PBL 中的动机机制提供了理论工具^[6]。该理论认为，PBL 中的自主探究能满足师范生的自主需求，任务挑战性可提升胜任感，而团队协作则强化归属感。这三个基本心理需求的满足程度，直接影响师范生在 PBL 中的内在动机水平，为分析当前问题提供了理论依据。

3 研究设计

本次研究采用问卷调查法，旨在深入了解综合类高校师范生项目式学习教学中存在的问题及其内在学习动机的满足情况。问卷的设计基于两个经典量表：基本心理需求量表（BPNS）和学习动机量表（MLSQ），结合项目式学习的特征与师范生的特殊需求进行了适当的修改和拓展：

问卷共包含 25 道题，分为六个部分。第 1-4 题为人口信息题目，用于收集受访者的性别、年级、专业方向等基本信息。第 5、6 题用于测量师范生对项目式教学和学习的满意度，了解他们对当前项目式学习实施效果的整体看法。第 7-11 题聚焦于自主性，涉及学生在项目中自主决定任务分工、内容及完成方式等方面的情况，例如“在项目式学习中，我能自主决定任务的分工和内容”。第 12-16 题围绕胜任感展开，涵盖学生对自己完成任务能力、进步情况及对团队贡献的认知，如“在项目式学习中，我认为自己有能力完成自己的部分和任务”。第 17-21 题主要测试归属感，关注学生在小组合作中的体验，包括成员间的尊重、分享、支持以及团队合作氛围等内容。第

作者简介：欧泽欣，女，汉族，广东省汕头市，大学本科，佛山大学。研究方向：思想政治教育、教育学。

通讯作者：樊谨超，198907，男，汉，讲师，博士，佛山大学，思想政治教育、创新创业实践。

基金项目：2024 年佛山大学学术基金立项课题“广佛地区本科教育专业学生学习动机生成机制及优化策略研究——基于课堂学习共同体和自我决定理论的实证研究”（项目编号：xsjj202416zsb02）。

22-25 题则用于测量内在学习动机,考察学生对项目式学习探索过程的享受、承担任务的意愿、对项目式学习价值的认同以及将所学应用于未来学习和教学的计划等。

通过线上平台共计发放 220 份,回收有效问卷 217 份,有效回收率为 98.64%,有效问卷涵盖了不同性别、年级和专业方向的师范生,具有一定的代表性,能够较好地反映综合类高校师范生项目式学习的整体情况。

4 数据分析与讨论

4.1 数据结果

本研究从描述性统计角度对有效问卷进行数据分析。研究结果显示,样本以女性(68.2%)和低年级学生(大一、大二合计 67.28%)为主,专业分布以理工科(56.22%)和文科(38.25%)占主导。在项目式学习开展频率方面,70%的课程开展 PBL 的比例最高(45.62%),但仍有 13.82%的课程未全面覆盖。

在整体满意度方面,数据显示学生对项目式学习的实施效果持谨慎乐观态度。53.92%的学生认为团队成绩处于"良好"水平,但值得注意的是,近半数学生(46.54%)对实施效果持中立态度,这一现象值得深入探讨。具体到各维度表现,自主性需求($M=4.02$, $SD=0.68$)和胜任感需求($M=4.18$, $SD=0.62$)的满足程度相对较高,而内在学习动机($M=3.94$, $SD=0.71$)则略显不足。

进一步分析发现,在自主性维度中,学生在"任务分工自主权"($M=4.03$)和"兴趣驱动"($M=3.99$)方面表现较好,但在"表达真实想法"($M=3.71$)和"拒绝外部干预"($M=3.56$)方面存在明显短板。胜任感维度呈现出类似特征,学生普遍对"个人能力"($M=4.31$)和"学习收获"($M=4.08$)充满信心,但对"团队贡献效能"($M=3.95$)和"任务完成方式多样性"($M=3.97$)的认可度相对较低。归属感维度的数据($M=4.11$, $SD=0.59$)显示,师范生在"团队尊重"($M=4.21$)和"协作体验"($M=4.24$)方面感受良好,但在"经验分享主动性"($M=3.62$)和"小组成效满意度"($M=3.89$)方面仍有提升空间。内在学习动机维度的分析结果表明,虽然学生普遍认同项目式学习的价值($M=4.03$)并重视能力提升($M=4.04$),但在"主动承担任务意愿"($M=3.45$)和"探索过程愉悦感"($M=3.76$)方面表现欠佳。

总体而言,数据呈现出三个显著特征:其一,学生在基础性的自主权和能力自信方面表现较好;其二,在深层次的真实表达、团队效能和主动参与方面存在不足;其三,对项目式学习的价值认同与实际投入意愿之间存在一定落差。

4.2 现状与存在问题

基于上述结果,可以得出当前师范生项目式学习呈现出一种看似繁荣实则脆弱的发展态势。数据揭示了值得思考的现象:在满意度、自主性和胜任感等维度均达到中等偏上水平($M \approx 4.0$)的情况下,学生的内在动机却呈现出明显的"高认同低投入"特征。这种动机断裂暗示着项目式学习在实践中遭遇了深层结构性矛盾。

(1) "虚假参与"下形式化自主与实践性束缚的矛盾

师范生对项目式学习的价值认同度较高($M=4.03$)与主动承担任务的意愿一般($M=3.45$)形成鲜明反差。这种"说得好做得少"的现象,折射出当前教学实践中存在的结构性矛盾。深入分析发现,学生在自主选择任务分工时表现积极($M=4.03$),却在表达真实想法($M=3.71$)和拒绝外部干预($M=3.56$)上踌躇不前,这种"戴着镣铐跳舞"的自主性,实际上是一种被精心设计的假性自由。该状态可能源自于任务形式开放但评价标准固化的考核方法,迫使学生被迫在教师预设的项目框架和任务角色内进行"有限探索"。另一方面,低年级学生(占样本 67.28%)在这一矛盾中表现尤为突出,他们既渴望证明自己,又害怕打破常规,该心理可能源于师范生对教学权威的依赖性,进而形成"权威依赖-自主抑制"的恶性循环,这种环境张力使得项目式学习沦为另一种形式的"表演性学习"。

(2) 个体能力自信与团队效能疑虑的割裂

师范生对个人完成任务的能力信心十足($M=4.31$),却对小组成效($M=3.95$)和多样化或创新解决方案($M=3.97$)持保留态度。这种"强个体-弱集体"的胜任感分化,一方面暴露了项目式学习中协作机制的失灵,另一方面,反映出当前项目式学习正在不自觉地滑向"标准化训练"的模式——学生们在团队中更注重"不出错"而非"有创见、有想法"时,项目式学习就异化为另一种形式的技能训练。此外,近半数的学生对学习效果($M=3.89$)和成员间深度交流($M=3.62$)并不特别满意,但表示团队表面协作愉快(4.24 分),这种"和而不同"的协作状态,表明当前项目成果可能更注重形式完整而非实质创新。可以推断:项目式学习正在异化为一种"精致的个人作业分数或集锦",而非真正意义上的协作探究,削弱了项目式学习应有的探索、创新和协助的功能。

(3) 价值认同与行为投入的二元背离

动机维度的结构性矛盾。当 87% 的学生认同项目式学习的价值($M=4.03$),却仅有 36% 愿意主动承担挑战性任务($M=3.45$)时,这种"高认知-低行为"的动机模式,实际上反映了评价导向的深层偏差。数据进一步显示,学生更看重"方法与技巧的获得"($M=4.04$)而非"探索过程的愉悦"($M=3.76$),

暗示当前教学正在培养"精于计算的实践者"而非"充满热情的教育者"。尤其对于理工科学生(56.22%样本),这种工具理性倾向更为明显,其内在动机均值($M=3.82$)显著低于文科生($M=4.11$)。这种学科差异可能与理工科更强调结果导向的传统有关。

5 启示与建议

基于研究发现的问题,本研究建议从以下三个方面优化师范生项目式学习实践。首先,应构建"渐进式自主"培养模式,通过设置阶梯式任务难度(如从"案例复现"到"创新方案设计")和选择性任务库,在保证教学规范的同时拓展自主空间。其次,

需重构"过程-结果"并重的评价体系,重点关注学生在项目中的思维发展和协作能力提升^[7],引入成长档案袋和多元主体评价机制,打破单一教师评价的传统模式。成长档案袋详尽记录学生在项目式学习全过程中的各类表现,以此作为学习投入与进步的重要依据,让团队成员、一线教师等多元主体共同参与到评价过程中,从不同视角对学生的学习表现进行全方位评估。最后,建议建立"双导师制"支持系统,由高校教师和中小学实践导师共同指导,高校教师提供理论支撑,实践导师带来真实教育情境体验。这有助于弥合理论与实践之间的鸿沟,增强学生的职业认同感^[8]。

参考文献:

- [1] 教育部.教育部关于实施国家优秀中小学教师培养计划的意见 EB/OLEB/OL.(2021-05-12)[2025-07-28].
- [2] 孙阳菊.基于大概念的项目式教学设计——以“戏剧节项目式学习”为例[J].天津师范大学学报(基础教育版),2021,22(1):55-59.
- [3] 刘徽.项目式学习的设计框架与实施路径[J].教育发展研究,2021,41(22):45-52.
- [4] 王晶莹.师范生项目式学习的困境与突破[J].教师教育研究,2020,32(3):78-84.
- [5] 胡红杏.项目式学习:培养学生核心素养的课堂教学活动[J].兰州大学学报(社会科学版),2017,45(6):170-177.
- [6] Vansteenkiste M,Lens W,Deci E L.内在动机与外在动机的整合:自我决定理论的视角[J].教育心理学评论,2006,18(2):101-115.
- [7] 樊谨超,黄红梅.教育数字化赋能下高校培养创新型人才的实践研究[J].社会科学理论与研究,2024(3):16-18.
- [8] Fan Jinchao."Broad-Spectrum" Innovation and Entrepreneurship Education System Framework and Theoretical Value Analysis of Design Specialty in China's Higher Education[J].International Journal of Learning and Teaching,2022,8(4):284-289.