

大学生军训实战化转型与训练考核优化综述

马启蕾

火箭军士官学校 山东 青州 262500

【摘要】：随着修订后的《中华人民共和国国防教育法》正式实施，大学生军训正处于由以适应练兵到贴近实战的改革转换时期。当前大学生军训面临的教学内容老化、训练训练方式枯燥、考核评价粗放等弊端难以契合新一代预备役人员对高质量大学生军训技能需求。为此，本文全面梳理军训实战化政策的困境与考核优化对策，重点探索大学生军训实战化转型路径。

【关键词】：大学生军训；实战化转型；训练考核；国防教育；政策法规

DOI:10.12417/2705-1358.25.19.043

引言

新修订的《中华人民共和国国防教育法》提出“学校国防教育应当与课堂教学、军事训练相结合”，这表明大学的国防教育已经从以队列训练和内务养成训练为主向实战化训练方向转变，并已列入了法律范围。军训是国民国防意识养成的主要渠道，其质量的高低直接影响到国防力的储备。而我国每年都有一千多万大学生毕业，如果通过实战化军训强化其军事技能与国防意识，便为我国构筑强大的国防提供了坚实支撑。

1 当前大学生军训实战化转型的现实困境

1.1 内容与形式的局限性

中学与大学军训内容对比如下表所示。

表1 中学与大学军训内容对比表

训练模块	中学阶段（占比）	大学阶段（占比）	重复率
队列训练	45%	40%	89%
内务整理	20%	15%	75%
国防知识讲座	25%	20%	80%
战术/应急技能	10%	15%	15%

根据数据统计，军事训练中的战术/应急技能等实践类部分不足15%，且存在“三多三少”的现状：静态化演练多、动态化对抗少；单项个人训练多、团体任务协作少；注重地面课时多、综合模拟训练少。从内容看，90%以上的学校都遵循“14天集中锻炼、集体住宿”的模式，忽略了“00后”学生对于交互性与挑战性的活动内容需求，导致参与度每年都在下降。

1.2 组织管理与保障短板

教育“形式化”出现在大学生军训的过程中比较普遍，调

研中发现60%以上的学校将军训作为“开学常规流程”而非教育质量评估的一部分。教官的人员配置也存在问题，军队每年教官缺口达35%，大学只能聘用退役士兵或者保安，造成其能力参差不齐。校内后勤设施比较滞后，如70%以上的学校没有专业化的战术障碍、模拟射击等专业设施，医疗保障方面也仅能够由校园医务室简单解决训练中一些小问题。

1.3 考核评估体系的滞后性

目前的考核方式以“队列会操和内务检查”为主，占比超70%，对于战术技能、应急处置等方面的能力重视程度不足，某院校2023年军事技能考试中只有12%的项目涉及动态技能项目。从方法看，近90%的考核是通过一次性的团体比赛方式完成，不利于表现学生平时训练的情况；所获成绩也只是简单的“合格/不合格”，并未加入到奖学金、参军等相关政策中，降低了学生的学习积极性。

2 大学生军训实战化转型的路径探索

2.1 内容创新

针对军训教学实践，为提高针对性，应在教学内容的编排上进一步深化模块化组合，设计“基础、进阶、特色”的三段式构造。基础部分包括传统的常规项目，如队列练习和宿舍管理等。在此部分，可以将教学进度较之所有教学内容的比重减少至30%，以确保学生能够熟练掌握军事基本技能，同时结合更多时间集中开展更具针对性的训练活动。进阶部分针对实用性强的内容，比如战术基础训练，包括班战斗运用和地形常识学习等；应急救护技能的培训，包括简单的施救技能和心肺复苏技术；枪支使用训练，通过模拟射击，提高学生的实枪操作。这一部分的比重增加至50%，学生就能在实际演练中更有效地掌握实际应对情况；特色部分，即学校根据自身的情况以及自

身所处环境进行设置，比如学校临近水域的话，增加水上救护项目，以便学生掌握应急应对可能发生的水情事故；学校临近边境地区的增加边界巡视训练，提高学生在偏远地区的实战能力。从而在提高针对性的同时充分发挥本校的优势，因地制宜。

2.2 形式改革

可以通过“错峰训练+弹性分组”的培养模式，以适应现在的形势和大学本身的本身特点。将常规 14 天的训练时间分为：前一段为 1 周的基础技能训练；后一段为整学期每 1 月进行一次的周末强化训练。这样做减轻了导师以及设施的占用，同时也让大学生有足够时间获得训练。针对现在的大学生，应建立一些有趣有互动性的课程，如“军事定向赛”、“战地记者体验”等来培养学生兴趣，提高他们参与活动的积极性。值得一提的是某大学提出“军事剧本杀”的模式，即模拟战争的场面和任务让学生在角色扮演中获得知识和参与体验军事活动。这一战略得到明显效果，学生出勤率从前年的 78% 提高到了 96%。同时构建“能力和兴趣”两极化分层培养模式以确保人人有事做，人人有才能发挥。将体质强且擅长运动的学生分为“战术进攻组”来提升耐压耐力及战术性；将擅长艺术的学生组成“文化宣传组”，通过绘制宣传图片、拍摄记录影片等形式既发挥他们的特长，也给营区输送文化和艺术。这种明确分类的精准训练和个人化教育的形式提高了学员学习的主动性与积极性，又能够让他们的特长与兴趣点上得到充分发展，提升了教育成效，为学员今后的发展奠定了坚实的基础。

2.3 技术赋能

借鉴“智慧军营”建设的成果，利用物联网及大数据技术来进行智慧军训，增加军训的精度和安全性。可以利用智能手环获取学生脉搏、步数等相关信息，并依据获取数据来进行针对性的培训。针对性的培训一方面能够确保训练的准确性，另一方面又能够极大地提升学生们的兴趣和积极性。此外还可以利用 VR 技术进行模拟毒化、城市巷战等场景，能够让学生们在虚拟环境中进行实打实演练。这类模拟训练一方面能让学生感受更为真实的氛围，另一方面也能够让同学们有效降低实操过程中的风险。学生可以反复进行模拟操作，熟练掌握所需技术或技巧。为了提高管理效率，应该开发一款用于军训的管理软件。软件除了能够记录训练时长、查看考勤成绩等基础功能外，也能够让学生和导师之间建立起良好的沟通桥梁。通过数据化的管理，导师可以更高效地掌握学生的学习进度，及时调整训练计划以取得更好的训练效果。

3 大学生军训训练考核体系的优化策略

3.1 核指标体系的重构

三维考核指标权重分配如下表所示。

表 2 三维考核指标权重分配表

维度	权重	核心指标（示例）	评分方式
军事技能	40%	战术基础动作（30%）、应急防护（40%）、轻武器操作（30%）	实操+达标测试
纪律表现	20%	出勤率（50%）、作风养成（30%）、命令执行（20%）	日常记录+教官评价
集体协作	40%	班组战术配合（40%）、团队项目贡献度（30%）、复盘报告（30%）	对抗演练+成果展示

新增“战场适应力”“创新解决方案”等柔性指标，如在野外生存考核中，允许学生自主选择露营地并提交环境评估报告，评估其临场决策能力。

3.2 考核方法的创新实践

采用“过程与结果相结合”评价方式：该方式下，过程占评价总成绩的 60%，主要通过跟踪学习行为完成，即包括学习期间学生日志和小组间互评，从而全方位地分析学生在学习过程中的行为发展及变化。最后考核则采用“技能比赛+综合演练”方式，即测试学生在真实场景下的综合能力，如组织一次“班级攻防战”一系列连考，要求学生在 2 小时内完成对手情况研判、方案拟定、协同进攻等一套完整的流程。这种考核方式可以对学生的理论知识进行测评，也能对其应对突发事件的能力和团队协作精神进行考核，从而对学生的全部综合能力进行考查。

3.3 考核结果的应用与反馈机制

围绕学生综合素质和国防实力的发展，构建“三位一体”的成果应用系统，与征兵工作密切结合，让考试成绩靠前的学生可以优先推选当兵，还能在进行预备役训练时有相应的加分，从而充分调动学生进行国防体技能训练的积极性和主动性，也可向军队输送更多的高素质、高水平的军事人才。同时，学生军事体能还是纳入综合素质测评等级评定体系，成为学生评优评先、升学等评判的重要依据，这说明了学生在国防体能上的表现还将会直接关系学生学习和综合素质评价，从而促进学生各方面的发展和进步。同样，用人单位也可看到学生军事体能成绩报告，便于更好地认识和理解学生的组织纪律性和团队精神，更好地促进用人单位“招兵买马”时对员工综合素质进行准确把握，以提高招兵买马的效果和质量。采取“考核-反馈-改进”的管理方式保证训练效果。每次考核后，可以将每一名学生存在的问题作出个性化的改善方案并于一周时间内将方案发给每名学生。例如对于动作存在错误的学生，需要专门发出具体的分解动作帮助改正错误、提高训练质量。力求在各方面提升学员们的军事训练素质，使其今后的学习、工作中更好地拥有良好的纪律观念及团队协作能力，并向部队、社会输送更多具备优秀纪律性和团队协作能力人才。

4 大学生军训实战化转型的保障机制

4.1 政策与制度保障

本着提升大学生军训质量和实效性,建议推动教育部出台相关标准,从场地建设、教员资格、安全制度等内容提出硬性规定,在充分保障军事训练规范性和有效性的同时,加强军队与学校沟通协作至关重要。这主要由驻地军事部门完成,应定期选派一些现役教员到各学校担任教官,协助学校完成军事训练课程的设计,他们丰富的服役经验和过硬技能给学校留下宝贵意见和帮助,从而优化军事训练效益。把学校军事训练纳入地方国防动员考核体系,更加强化该协作方法的积极意义,既可推动学校重视军事训练,又使军事训练活动产生实效,同时也有利于军队与学校相互增进了解,共建大学军事训练。

4.2 资源投入与师资建设

“军训场地升级工程”项目是为了提高我国高校学生的军事素质、军事技能等,该项目的建设重点主要是完成一系列的设施建设,包括军事训练场地、模拟枪支训练室、紧急救援训练室等,全面提高大学生的实战能力和面对突发事件的处理能力。根据目标,预计2025年年底我国所有高校的军事训练设施建设整体完成度达到80%,即大部分高校都会拥有先进的军事训练设施,让学生在一个更好的环境中受教育。同时,部队教官将采用“现役军官+退役士官+专职教师”模式,将现役部队军人扎实的军事理论知识、退伍军人的实战经验以及文职人员的教育思路,全面带教。其中的退伍军人是最重要的一环,参考文献:

为确保其专业性以及教学质量,对其进行省军区武装部统一组织的“军事技能+教育方法”综合考试。这项资格认证不仅考察军事技能,而且考察执教的方法,保证教员有效传授知识与技能。退役士官取得该认证以后会获取更高的专业技能,从而更好地指导学生。教官队伍每年需要完成不少于40学时的培训,包括先进的军事思想、策略、技术和教育教学方法,教官可以通过不断的培训来确保高效的专业素养,为学生提供高质量的军事教育。

4.3 家校社协同育人机制

可以通过召开家长会、向学生家长寄送一封信等方式宣讲普及素质教育中的实战化军训教育理念。同时争取家长支持及认可高强度训练,在社会层面找外援,联合一些相关机构进行火灾自救知识普及宣传活动;安排退伍军人进校园,与学生面对面交流与教育,从他们亲身经历的点滴中更加深刻的了解军队的责任与担当,培养自己的意志品质与爱国意识。

5 结语

通过政策、法律来引导大学生军训内容的模块化创新、形式个性化改革、技术智慧化赋能,解决目前存在的问题,这有利于促进大学生军训的现代化改造,来实现从传统的教学训练方法向现代化教学训练方法的改变;确立军事技能、纪律表现、集体协作三位一体的综合评价方式,既强调过程评价又强调成果评价,强化成绩运用的激励效应。从单纯知识传授转为培养能力的过程,不仅是训练模式的发展,更是国防教育的深化。

- [1] 田玉龙,闫思宇.基于“三全育人”视域下新时代高校军训育人体系构建[J].中国军转民,2024,(24):136-138.
- [2] 房靖钧.国防教育视角下福建沿海高校大学生军训策略研究[D].南昌大学,2024.
- [3] 刘尧佩,张田.普通高校退役大学生士兵担任新生军训教官实践与探索——以宿迁学院为例[J].中国军转民,2024,(22):104-105.
- [4] 王小宁,鲁雷,刘晴.“三全育人”视角下新时代普通高校学生军训育人体系的构建[J].西安电子科技大学学报(社会科学版),2024,34(02):96-102.
- [5] 王志朋,问鸿滨,孙知淇.高校军训“特训”模式的实践探索[J].中国军转民,2023,(11):42-44.
- [6] 翁可钦.新时代高校学生军训工作的问题及对策[J].延边教育学院学报,2022,36(06):29-31.
- [7] 王坦.高校国防教育的理论与实践探索[J].社会主义论坛,2020,(06):58.
- [8] 贺玉琴.强军目标下大学生军训实践课程模式创新研究[J].邢台职业技术学院学报,2019,36(05):17-23.
- [9] 高根立,刘大宁,魏军.新时代高校军训工作思路探析[J].河南教育(职教版),2020(6):30-33.
- [10] 刘志勤.H 学院大学生军训项目后评估研究[D].广东:广东工业大学,2016.
- [11] 董智,王和中.科学理论视角下的学生军训安全工作探究[C].//2013年北京高校国防教育研讨会论文集.2013:6-12.
- [12] 吴艳东,陈明.新中国成立以来我国青少年国家安全教育政策的历史变迁与新时代重塑[J].三峡大学学报(人文社会科学版),2022,44(06):23-29+35.