

# 双重视域下的经典重读

## ——基于“感性与理性”双重视角的 《朝花夕拾》整本书阅读教学设计

邓梦瑶

西藏民族大学 陕西 咸阳 712082

**【摘要】**：本文以“感性与理性”双重视角为切入点，探讨《朝花夕拾》整本书阅读教学设计，通过梳理作品中的感性元素与理性表达，结合七年级学生的认知特点，设计阶梯式阅读任务与情景化活动，引导学生既感受鲁迅对平凡人事的温情，又理解其对社会现实的理性思考，最终实现经典文本的深度解读与语文素养的综合提升，深度把握鲁迅散文的叙事策略与思想张力，落实语言建构、思维提升、文化传承的核心素养目标。

**【关键词】**：整本书阅读；《朝花夕拾》；双重视角；核心素养；教学设计

DOI:10.12417/2705-1358.25.19.017

### 1 引言：经典重读的价值与视角选择

《朝花夕拾》是鲁迅极具代表性的散文作品，其记录了鲁迅的心路历程，也反映了当时的社会面貌，学生通过阅读能更充分地了解鲁迅及其作品，并在阅读中开阔知识眼界，强化感性认识。但在中学教学中存在两种偏向：或过度强调“批判封建礼教”的单一主题，将文本简化为“战斗檄文”；或仅停留于对童年趣事的浅层感知，忽略作品的思想深度。这种“单视角解读”难以让学生真正理解鲁迅复杂的精神世界。新课标明确提出“整本书阅读要引导学生从多维度把握文本内涵”，而“感性与理性”正是《朝花夕拾》最核心的双重情感脉络。前者体现在对童年时光、平凡人物的细腻回望，后者蕴含于对封建教育、社会陋习的理性思考。基于双重视角开展教学，既是回归文本本真的需要，也是培养学生“思维发展与提升”“文化传承与理解”核心素养的重要路径。

### 2 文本解构：“感性与理性”的交织逻辑

#### 2.1 感性：温情叙事，人性微光的细腻捕捉

鲁迅在作品中以“回忆者”的身份，留存了诸多温暖的生命片段。《从百草园到三味书屋》中“不必说碧绿的菜畦……”的童真描写，还原了童年自然世界的自由与美好；《阿长与〈山海经〉》中，长妈妈“满肚子是麻烦的礼节”却为“我”买来《山海经》的细节，用“伟大的神力”消解了粗俗表象，凸显底层人物的质朴善意。这些温情书写，让“冷峻斗士”的形

象多了人性温度，也为学生理解“鲁迅的柔软”提供了切入点。

#### 2.2 理性思考：对时代病灶思考

作品的温情底色中，始终潜藏着对现实的理性思考与批评。《五猖会》中父亲强制背书的情节，鲁迅以“一盆冷水”的比喻，来揭示封建教育对儿童天性的压抑；《父亲的病》中“名医”们“药引奇特”“收费高昂”却治不好病的描写，撕开了旧中国医疗行业的虚伪与腐朽；《二十四孝图》则通过对“卧冰求鲤”“郭巨埋儿”等故事的思考与质疑，来批判封建孝道对人性的扭曲。这些批判并非空洞的呐喊，而是植根于真实生活体验的理性反思，体现了鲁迅“为人生而艺术”的创作理念。

#### 2.3 双重情感的共生关系

《朝花夕拾》中的“感性”与“理性”并非对立，而是相互滋养：感性的温情回忆让理性的批判更具现实根基——正是对美好人性的珍视，才更痛恨摧残美好的陋习；理性的批判让感性的温情更有精神厚度——并非沉溺于怀旧，而是在回望中思考如何让生活更值得热爱。这种关系是引导学生深度解读的关键。

### 3 学情分析：经典阅读的障碍与突破点

七年级学生已具备基础的文本感知能力，但阅读《朝花夕拾》存在三重障碍，第一是时代隔阂，学生对清末民初的社会

背景、文化习俗，缺乏了解，难以理解鲁迅在文中的理性思考与批判指向。第二是“感情没吃透”学生对“温情中藏批判”的细腻表达把握不足，比如在写到长妈妈的迷信时，容易觉得这是不好的描写，却没注意到背后藏着的善意和温暖。第三是先入为主的印象，受“鲁迅是斗士”的先入印象影响，觉得鲁迅的文章写的都是激烈的批判，忽视其“温情”的一面，容易形成解读的偏见。解决这些问题的突破点在于，利用学生的“成长体验共鸣”搭建理解桥梁，通过具象化活动将抽象情感转化为可感知的文本细节分析，引导学生从“非黑即白”的简单认知走向“辩证统一”的深度思考。

## 4 教学目标与重难点

### 4.1 教学目标

(1) 积累文章中的经典句式，体会鲁迅“白描中藏深情”的语言风格。(2) 能结合文本分析“感性”与“理性”的具体表现，理解二者的共生关系，培养辩证思维。(3) 感受回忆性散文中“真实叙事与情感张力”的审美特质，尝试仿写“温情与反思交织”的片段。(4) 通过文本理解鲁迅对文化的理性态度，树立“取其精华，去其糟粕”的文化观。

### 4.2 教学重难点

(1) 重点：梳理“感性”与“理性”在具体篇目中的表现，掌握“结合细节分析情感”的阅读方法。(2) 难点：理解双重情感的共生关系，打破对鲁迅及作品的标签化认知，形成个性化解读。

## 5 教学方法与过程设计

### 5.1 教学方法

结合文本特质与学生的认知规律，采用以下教学方法实现分层递进的教学(1) 问题链引导法。针对学生对文本的认知可以设计阶梯式问题链。以《阿长与山海经》为例，在基础层可以聚焦文本细节，如“《阿长与〈山海经〉》中，鲁迅写了阿长哪些让他‘不满’的行为？”，在进阶层则关注文本关联的情感逻辑，如“这些‘不满’的描写中，有没有隐藏对阿长的理解？请结合‘过年吃福橘’的细节分析。”在升华层指向学生的辩证思考，如“鲁迅对阿长的感情既有‘嫌弃’又有‘感激’，这种矛盾为何能共存于一篇文章中？”(2) 对比阅读法。通过对比阅读，选取《从百草园到三味书屋》中“油蛉低唱、蟋蟀弹琴”的自然描写与《五猖会》中“父亲逼背《鉴略》”的压抑场景对比。在表格的设计上明确“场景关键词、情感倾向、作者态度”三列，引导学生直观感受不同场景下的情感表达差异。(3) 情境任务法。教师可以引入趣味阅读活动，以活动带动学生，使其更充分地融入阅读，享受阅读。创设沉浸式实践情境，让学生在角色体验与互动探究中深化理解。设立

“鲁迅回忆档案馆”任务，学生分组担任“档案管理员”，为《朝花夕拾》中的人物阿长、藤野先生等整理“温情档案”与“批判档案”，并用便签标注情感倾向；组织“感性与理性辩论会”活动，设置辩题“《朝花夕拾》的底色是感性的温情还是理性的批判？”，要求学生结合具体篇目细节作为论据，限时陈述观点，在思辨中强化学生的辩证思维。

### 5.2 教学过程(3课时整合设计)

第一课时：初读感知，梳理双重情感脉络

(1) 情境导入，播放短视频《鲁迅的“双面”童年》：前半段呈现“横眉冷对”的鲁迅画像，后半段穿插百草园实景、长妈妈讲故事的插画，搭配旁白“你以为的鲁迅，和他笔下的童年，是否一样？”通过提问“视频里的鲁迅和你印象中的‘斗士’形象有反差吗？这种反差可能藏在《朝花夕拾》的哪些故事里？”引发学生兴趣，明确本课目标：“今天我们就来找找鲁迅回忆里的‘温柔’与‘思考’。”

(2) 任务驱动：快速梳理情感类型。为学生发放《情感分类梳理表》(如下)，明确要求：

| 篇目分类               | 理性温情为主 | 感性批判为主 | 双重情感 |
|--------------------|--------|--------|------|
| 代表篇目               |        |        |      |
| 关键人物               |        |        |      |
| 核心事件<br>(用短语概括)    |        |        |      |
| 情感倾向<br>(温情/批判/双重) |        |        |      |

学生快速浏览全书目及重点篇目节选，完成表格填写，提醒学生关注标题和人物行为细节。

(3) 小组分享与板书整合，每组选取1个最有感触的篇目，以“我找到的感性温情瞬间或理性批判场景”为主题，用1分钟分享(要求：说清“篇目+人物+具体事件+你的感受”)。教师板书：在黑板左侧写“感性温情关键词”(如“关爱”“童趣”)，右侧写“理性批评关键词”(如“压抑”“无奈”)，中间用虚线连接，初步呈现“双重情感共存”的框架。

(4) 课堂小结，“鲁迅的回忆里，既有对美好时光的怀念，也有对现实的思考，这正是《朝花夕拾》的魅力。下节课我们将深入细节，看看这些情感是如何藏在文字里的。”

第二课时：精读探究，解析双重情感细节

(1) 聚焦《阿长与〈山海经〉》：品味“嫌弃与感激”的矛盾。问题1(找细节)：“鲁迅对阿长的‘不满’藏在哪些句子里？请用波浪线画出，并标注‘不满的原因’。”问题2(品温情)：“当阿长买来《山海经》时，鲁迅用了‘霹雳’‘震悚’‘伟大的神力’这些词，为什么平凡的阿长会被称为

‘有伟大的神力’？”小组讨论后明确：“‘神力’并非指超能力，而是阿长用最朴素的方式满足了孩子的心愿，体现了鲁迅对这份关爱的珍视。”

实践活动：“给阿长写颁奖词”。要求：结合“睡相难看”“买《山海经》”等细节，用一句话颁奖词体现“缺点与优点并存”的人物特点（示例：“你用粗糙的手掌托举童真，用笨拙的关爱温暖岁月——致敬平凡又伟大的阿长”）。

(2) 对比阅读：感受情感表达差异。小组任务：对比《从百草园到三味书屋》与《五猖会》，完成《情感对比分析表》：

| 篇目          | 快乐场景描写<br>(摘抄) | 压抑场景描写<br>(摘抄) | 情感差异<br>总结 |
|-------------|----------------|----------------|------------|
| 《从百草园到三味书屋》 |                |                |            |
| 《五猖会》       |                |                |            |

核心讨论：“鲁迅在《从百草园到三味书屋》里写了私塾的枯燥，却也写了‘折蜡梅、寻蝉蜕’的乐趣，这说明他对传统教育是完全否定的吗？”引导结论：“批判的是教育中压抑天性的部分，而非全盘否定传统文化，这体现了他思考的辩证性。”

(3) 课堂小结。“鲁迅的情感不是‘非黑即白’的，而是像调色盘一样，感性的‘温情’与理性的‘批判’相互交融。下节课我们将通过辩论和写作，进一步体会这种辩证的力量。”

第三课时：拓展迁移，深化双重情感理解

(1) 辩论活动：聚焦核心情感。辩题：“《朝花夕拾》中，感性的温情与理性的批判哪个是核心？”规则：正反方各选3名代表，每组有2分钟立论、3分钟自由辩论时间；要求必须结合具体篇目细节。教师引导：辩论后追问“如果只有感性的温情，文章会失去什么？只有理性的批判呢？”得出结论：“感性的温情是底色，理性的批判是锋芒，二者缺一不可，共同构成真实的鲁迅。”

(2) 读写结合：迁移表达技巧。仿写任务：“我的\_\_\_\_（亲人/老师）”。要求：模仿鲁迅“细节藏情感”的写法，写

[1] 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2022年版)[S].北京师范大学出版社,2022.

[2] 钱理群.与鲁迅相遇[M].生活·读书·新知三联书店,2003.

[3] 孙绍振.批判与探寻:文本中心的突围和建构[J].语文建设,2018(12).

[4] 王荣生.阅读教学设计的要诀[M].中国轻工业出版社,2014.

[5] 王玲玲.初中语文整本书阅读教学对策——以《朝花夕拾》为例[J].语文教学通讯.D刊(学术刊),2024,(03):54-56.

一个包含“小缺点”和“暖心事”的人物片段。

(3) 总结升华。出示鲁迅诗句“横眉冷对千夫指，俯首甘为孺子牛”，解读“‘横眉’是他对不公的批判，‘俯首’是他对温情的坚守，这两种态度合在一起，才是真实、立体的鲁迅。”拓展延伸：推荐阅读《朝花夕拾》未精讲篇目（如《范爱农》），鼓励学生用本课方法继续梳理情感脉络，下节课分享新发现。

板书设计（贯穿三课时）

左栏：感性与温情——童趣、关爱、怀念（阿长、藤野先生）。中栏：鲁迅的“刚与柔”——辩证统一。右栏：理性与批判——压抑、虚伪、反思（私塾、封建习俗）

## 6 教学评价设计

教学评价是检验教学效果、促进学生发展的关键环节，对于《朝花夕拾》的整本书阅读教学，可以采用过程性评价与成果性评价相结合的多元化评价体系，全面、客观、准确地考量学生的阅读成效与素养提升。过程性评价聚焦学生阅读过程中的表现与成长，注重对学生阅读习惯、方法运用、思维发展等方面的持续观察与评估。成果性评价侧重对学生阅读学习成果的量化与定性评估，直观反映学生在知识掌握、能力运用和素养发展方面的水平。从文本内容、主题思想、写作手法等多方面进行全面分析，根据回答的完整性与准确性进行评分。

## 7 结语

经典的魅力在于常读常新，《朝花夕拾》作为文学经典，蕴含着丰富的思想内涵与艺术价值。基于“感性与理性”双重视角重读《朝花夕拾》，既是对文本本真的回归，深入挖掘作品的深层意蕴，也是对新课标“整本书阅读要培养辩证思维”要求的积极落实。在教学过程中，唯有引导学生触摸文字背后的温度与深度，通过多元化的教学方法与评价手段，激发学生的阅读兴趣，培养其阅读能力与思维品质，才能让经典真正走进学生心灵，实现“立德树人”与“素养培育”的双重目标，为学生的终身发展奠定坚实的基础，让经典的智慧之光在学生的成长道路上熠熠生辉。