

支架理论视域下高中英语课堂中教师支架话语调查研究

孙 润 徐红梅 刘钦支

昌吉学院 新疆 昌吉 831100

【摘 要】：教师支架话语在外语教学课堂中起着重要的作用，但是国内外教学界对高中英语教师支架话语的使用情况研究甚少。本研究以支架理论为基础，采用问卷调查及访谈的研究方法对昌吉自治州昌吉市的 108 位高中英语教师进行调查，旨在探索了解高中英语教师支架话语的使用情况及存在的问题。研究发现，大部分教师在课堂中会使用各种支架来支持学生学习，但部分教师并不了解支架话语的定义与作用，在课堂中不好把握支架与学生的适配度以及很少根据学生的实时反馈调整支架的内容和方式。最后，提出了对策及建议，并讨论了对未来研究的启发。

【关键词】：教师支架话语；高中英语；话语对策

DOI:10.12417/2705-1358.25.19.007

1 引言

在 EFL 英语课堂教学环境中，教师话语对于学生语言习得具有重要作用。它是课堂上教师用来和学习者交流互动的一种特殊语言：“是在一定语境中、具有特定目的的语言使用”（张莉，2016），也是知识传输、获取与建构的主要媒介；还是学生语言输入与输出的重要来源，对学生的语言发展、认知发展及思维发展产生有效的支架作用（杜小双、张莲，2022）[1]。另外，《普通高中英语课程标准（2017 年版）2020 年修订》强调语言学习具有交互性和成长性的特点，要以学习为中心，以学生为主体，以教师为引导，从而实现培养学生核心素养的具体目标[2]。这对于教师把握整个教学阶段的课堂师生交互能力带来重大挑战。这就要求教师必须转变外语教学理念，在话语方面应该注重师生互动，引导学生参与课堂活动、激发学生进行意义协商、培养学生核心素养，从而实现由“教”向“导”的角色转变。然而，高中英语课堂中仍然存在课堂师生互动和教师支架话语不足的现实问题，致使学生不知如何有效参与课堂互动而导致学生语言输出困难等。而且，国内学者对于“高中英语教师支架话语”研究较少（徐锦芬、陈子逸，2022）[3]，这意味着研究者们不了解支架话语的使用情况和把握程度。基于以上原因，本研究借鉴支架理论，运用定量研究的方法来研究高中英语教师的支架话语进行研究，试图了解高中英语教师支架话语的使用现状，发现问题进而提出解决对策。

2 相关文献综述

“支架”是暂时性辅助话语（Maybin，1992），是教师在课堂语境中会使用言语和非言语为人类提供的支持和指导

（McNeil，2012）。本研究关注的是课堂上教师提供的语言支持。国外关于教师支架话语的研究相对较早，始于 20 世纪 80 年代，Palincsar & Brown（1984）学者最先对课堂互动中的教师支架进行研究，这标志着该领域研究的兴起。通过对文献的梳理发现有关教师支架话语的研究大致可分为两个方面：首先是类型与策略研究方面，如：Wood et al.（1976）的研究最早发现了支架的六项类别，分别是激发学生兴趣、简化任务、维持方向、标注关键特征、控制消极情绪和示范[4]。Mertzen（2008）通过课堂实例归纳发现有八种支架方式，即教师建模、责备、表扬、重复答案、解释正确答案、关注意义、关注单词识别和发声以及辐合型提问[5]。Tajeddi & Kamali（2020）开创了“元支架、语言支架、情感支架和支架不足”四个教师支架分类[6]，这对于学者们后续研究的展开和验证提供了重要的参考。其次是有效性研究方面，国外对教师支架话语有效性的研究成果丰富，都普遍赞同教师支架在促进学习者积极参与课堂活动、提升知识理解和任务完成能力、提高语言技能等方面具有重要作用（Muhonen et al., 2016；Kim & Cho，2017；Korhonen et al., 2019；Calor et al., 2022）。国内关于教师支架话语的研究起步较晚，很多都是基于国外的研究进行的，主要集中在研究教师支架话语的有效性及其特征。如：张雪梅（2002：68-72）通过对比学习者会话与师生会话，提出了利于学习者会话的特征因素[7]，这为教师在设计课堂支架任务时提供了重要的指导原则。李丹丽（2012）运用微观发生法研究香港某高校课堂中教师在一对一辅导 12 名学生完成写作任务过程中的互动话语，她认为教师需要谨慎把握支架的适切度，避免过度调节影响学生语言学习[8]。欧楚莹（2019）分析了小学、初中、高中英语课堂的师生互动话语片段，发现教师支架话语具有应

作者简介：孙润（1998-），女，汉族，贵州毕节人，昌吉学院在读硕士研究生，研究方向：英语教学。

徐红梅（1972-），女，汉族，山东栖霞人，昌吉学院副教授，研究方向：语言学、英语语言教学。

刘钦支（2002-），女，汉族，四川盐亭人，昌吉学院在读硕士研究生，研究方向：英语教学。

变性、协商性和隐蔽性的特征[9]。然而，虽然教师支架在课堂教学中的有效性得到较为普遍的认同，但有研究表明教师的支架话语并非都对学生学习产生积极作用（Schinke-Llano，1994）。基于现有文献也剖析出现有研究中存在的主要问题是对于中学生的关注度较少。所以本研究从教师视角出发，从支架理论这一视角切入，旨在调查与分析目前高中英语课堂中教师支架话语使用的现状并发现问题及提出对策，运用定量研究的手段试图解决以下两个问题：

- （1）高中英语教师支架话语的实际使用情况如何？
- （2）高中英语教师支架话语使用存在哪些问题？应采取哪些策略来应对？

3 研究设计

3.1 研究对象

本研究以昌吉自治州昌吉市 108 名高中英语教师为研究对象。所选取的研究对象在各年龄段与不同学历情况上均有涉及。选择此研究对象的原因在于更好了解不同学历与不同年龄阶段教师们对于支架话语的认识及使用情况，而且研究对象并不局限于昌吉自治州昌吉市某一中学，而是昌吉自治州昌吉市各中学的高中英语教师均有涉及，因此具有一定的代表性。

高中英语教师支架话语使用情况

题目/选择		完全不同意	不同意	一般	同意	完全同意
理解与认知	Q1	2（1.9%）	28（25.9%）	21（19.4%）	45（41.7%）	12（11.1%）
	Q2	0	6（5.6%）	27（25%）	43（39%）	32（29.6%）
	Q3	0	7（6.5%）	24（22.2%）	54（50%）	23（21.3%）
使用频率及场景	Q4	0	7（6.5%）	29（26.9%）	56（51.9%）	16（14.8%）
	Q5	0	4（3.7%）	22（20.4%）	48（44.4%）	34（31.5%）
	Q6	0	2（1.9%）	18（16.7%）	63（58.3%）	25（23.1%）
	Q7	0	3（2.8%）	16（14.8%）	44（40.7%）	45（41.7%）
	Q8	1（0.9%）	46（42.6%）	14（13%）	30（27.8%）	17（15.7%）
设计与调整	Q9	0	5（4.6%）	24（22.2%）	58（53.7%）	21（19.4%）
	Q10	1（0.9%）	41（38%）	19（17.6%）	32（29.6%）	15（13.9%）
	Q11	1（0.9%）	4（3.7%）	27（25%）	47（43.5%）	29（26.9%）
挑战与困难	Q12	1（0.9%）	43（39.8%）	11（10.2%）	36（33.3%）	17（15.7%）
	Q13	1（0.9%）	10（9.3%）	35（32.4%）	47（43.5%）	15（13.9%）
	Q14	1（0.9%）	8（7.4%）	26（24.1%）	49（45.4%）	24（22.2%）
培训与支持	Q15	0	50（46.3%）	16（14.8%）	28（25.9%）	14（13%）
	Q16	0	4（3.7%）	34（31.5%）	51（47.2%）	19（17.6%）
	Q17	1（0.9%）	5（4.6%）	22（20.4%）	52（48.1%）	28（25.9%）

从表中可以看出：

- （1）对于理解与认知维度，问题 1 中 28 位老师（25.9%）虽然选择了“不同意”，但 45 位老师（41.7%）选择“同意”，

3.2 研究方法

本研究采用访谈和调查问卷这两种定性和定量相结合的研究方法。访谈和问卷的制作均参考了 Wood et al.（1976）以及 Gibbons,P.（2002）等人对于教师支架话语的功能和类型划分制作而成。对于访谈，共设置了 5 个问题，问题涉及到学生对英语课堂的感受、学生对英语教师支架话语的影响、教师采取的策略、存在的问题以及学生对教师的期望。访谈在收取及分析问卷调查后开展，主要作为对问卷调查的补充与印证。问卷调查高中英语教师支架话语使用情况，分为理解与认知、频率及类型、设计与调整、挑战与困难及培训与支持 5 个维度，共包含 17 个项目。问卷总共发放 108 份，有效收回 108 份，回收率为 100%。回收以后使用 SPSS 27 对问卷进行了信度和效度分析，信度系数为 0.869，KMO 值为 0.835，信效度均较高。

4 研究结果与讨论

4.1 教师支架话语使用情况

通过对调查问卷的统计，可以看出 108 位高中英语教师的支架话语使用情况，各类维度中问题的频数统计如下表所示：

则表明大多数的教师还是清楚了解“支架话语”的定义与作用。问题 2 集中探索支架话语的主要目标是否帮助学生逐步实现自主学习，43 位教师（39.81%）表示认同，32 位教师（29.63%）

表示完全认同,这意味着在课堂上为学生提供支架能够促进学生自主学习能力的养成。问题3中54位教师(50%)及23位教师(21.3%)对于支架话语在降低学生学习难度方面表示赞同及完全赞同。在对学生的采访中,他们明确表示自己喜欢英语课,理由是英语教师在一定程度上培养了他们的“自主学习习惯”和“英语学习兴趣”,当理解知识困难时教师做得更多的是引导而非直接给出答案。

(2)对于使用频率及场景,问题4中56位教师(51.9%)选择“同意”和16位老师(14.8%)表示完全赞同,这意味着大部分教师在课堂上会经常使用支架来支持学生学习。问题5中48位教师(44.44%)选择“同意”及34位教师(31.48%)表示完全赞同,这表明该数据能够帮助我们了解到教师在给学生讲解知识时会使用简单易懂的语言帮助学生理解。问题6中可看出63位教师(58.33%)及25位教师(23.15%)表示会通过提问和提示来引导学生解决问题。问题7中44位教师(40.74%)对于鼓励学生提出问题并给予学生耐心解答表示赞同,而45位教师(41.67%)则表示完全赞同。通过数据分析,需要指出的是,大部分高中英语教师在课堂上会选择运用不同的支架策略来帮助学生理解。这一点在对学生的采访中得到了很好的印证,基本上24位学生都有表示在英语教学中,当他们回答不了问题、回答问题遇到困难或者出现错误时教师会采取示范讲解、鼓励、重复问题、简化问题或者给予相应提示来引导学生进行自我纠正。

(3)对于支架的设计与调整维度,在问题9中,58位教师(53.7%)和21位教师(19.44%)对于是否根据的学生认知水平调整支架的难易程度均表示赞同和完全赞同,这表明教师们意识到在课堂教学中要考虑学生的认知水平。问题10中,41位教师(37.96%)选择“不同意”,32位教师(29.63%)选择“同意”以及15位教师选择“完全同意”,这意味着,尽管有部分教师不会根据学生的实时反馈来调整支架的内容和方式,但总体而言,多数教师还是会考虑学生反馈进而适时调整。问题11中,47位教师(43.52%)和29位教师(26.85%)分别表示同意和完全同意,这表明教师在设计支架话语时基本考虑学生的语言基础差异,这能有效提高教学效率和学生的学习效率。在对学生的采访中,部分学生表示教师会根据学生的回答及时作出评价和反馈。学生认为教师的实时反馈一定程度上也对他们产生了影响,如帮助学生审视他们思考问题的思路,拓展了他们的思维;学生回答错误时可缓解其紧张感以及帮助学生掌握本节课所学知识。

(4)对于支架话语的挑战与困难,问题12中,虽然36位教师(33.33%)及17位教师(15.74%)对于课堂中支架把握的时机持肯定态度,但仍有43位教师(39.81%)表示不会把握支架时机,这意味着部分教师在课堂教学中过少关注学

生,这不利于教师通过支架来引导学生学习。问题13中,47位教师(43.52%)选择“同意”,15位教师选择“完全赞同”,统计数据表明在使用支架话语时自身不会感到有认知负担。问题14中,49位教师(45.37%)及24位教师(22.22%)分别选择“同意”与“完全同意”,这表明大部分教师赞同自身的文化差异和语言障碍会影响支架话语的效果,从而影响学生对知识的吸收,这意味着教师要始终秉持着终身学习的理念。

(5)对于支架话语的培训与支持,问题16中51位教师(47.22%)选择“同意”和19位教师(17.59%)选择“完全同意”,这表明教师们都赞同参加支架的相关培训能满足其教学需求。问题17中52位教师(48.15%)及28位教师(25.93%)分别选择“同意”及“完全同意”,这意味着大部分教师希望获得更多关于支架理论相关的培训和支持。

4.2 教师支架话语存在的问题

对于理解与认知维度中,问题1中28位老师(25.9%)选择了“不同意”,这意味着还是有少部分的教师未清楚了解支架话语的定义与作用。对于使用频率及场景,问题8探索的是教师是否会通过反馈和评价的方式来帮助学生理解自己的学习进展,46位教师(42.59%)选择“不同意”,这显然表明在课堂中,部分学生不了解自己的学习进展。对于支架的设计与调整维度,从问题10中数据可看出,41位教师(37.96%)选择“不同意”,这意味着,还是有少部分教师不会根据学生的实时反馈来调整支架的内容和方式,这不利于培养学生的自主学习能力。对于支架话语的挑战与困难,在问题12中有43位教师(39.81%)表示不会把握支架时机,这意味着部分教师在课堂教学中过少关注学生,这不利于教师通过支架来引导学生学习。对于支架话语的培训与支持,问题15中50位教师(46.3%)选择“不同意”,这说明大多数教师未参加过关于“支架”理论知识的相关培训,根据教师教龄的数据统计,教龄为1-5年的有67位教师(62.04%),所占比重较大,这可以说明该部分教师刚参加工作不久,获得的教育教学方面相关培训较少。根据学生的采访情况,当问到教师话语存在的问题时,有部分学生表示课堂中教师话语语速过快;引导时给予学生的提示较少;纠正话语过于直接以及有时候给予学生的学习帮助过多,容易造成学生过于依赖教师的情况。另外,学生们希望教师在自己回答完问题之后简单赞扬一下并根据回答加以点评,这样能有效提高他们的学习自信心和了解自己的学习情况。

4.3 教师支架话语实施对策

4.3.1 发挥语言教师中介作用

语言教师在教学中扮演着至关重要的中介者角色(Mediator),不仅是知识的传递者,更是学生与目标语言,

文化之间的桥梁。英语教师通过搭建学习支架发挥中介作用,本质上是为学生提供临时性支持,帮助其跨越当前能力与目标能力之间的鸿沟,最终逐步撤出支架,实现自主学习。具体策略与实践方法如下:(1)精准诊断:明确“支架”的起点。根据统计数据显示,部分教师不会把握支架的支持时机,这就需要教师评估学生当前水平,可以通过前测如学生的写作样本、口语访谈、教师对其的课堂观察或者做一次班级问卷调查等来确定学生的现有的发展水平以及潜在的发展水平,即“最近发展区”(Zone of Proximal Development,ZPD)。(2)分阶段搭建支架:从强支持到弱支持。首先是示范阶段(Modeling),教师要为学生的语言输入做可视化示范,例如在听力教学中,教师边听边说出自己的理解策略,出现but时,说明后面会出现重点信息。其次是引导阶段(Guided Practice),教师可为学生设计渐进式任务,例如在写作教学中,先拆分复杂任务,让学生在撰写议论文之前,先单独练习“主题句写作”,然后在练习“举例论证”,完成后再组合成完整段落。最后是自主阶段(Independent Practice),教师要在引导学生学习的过程中逐步撤除支架,实现从教师最开始给的完整模板到关键词提示再到完全自主表达。(3)动态调整支架:灵活性是关键。根据数据统计分析显示,部分教师不会根据学生的实时反馈来调整支架的内容和方式。这就需要教师首先建立一个实时反馈机制,当完成一个子任务可以立即进行一分钟的小结。其次根据实时反馈来调整支架,主要有四种动态调整支架策略。第一种策略是调整支架强度,如若50%以上的学生对知识理解出现困惑,可从“自主写作”退回到“为学生提供句型框架或者模板”。如若80%的学生表现稳定,教师可逐步撤回支架。第二种策略是变换支架形式,教师可以转换知识输入模式,如补充字幕、图文对照或者利用思维导图及各种表格等。第三种策略是设计差异化支架,即针对不同气质型的学生,教师可定制不同支架,如对于焦虑型的学生,可允许其先书面准备再口语输出;对于冲动型的学生可以设置“30秒思考冷静期”。最后一种策略是调适文化情感支架,当学生因为文化隔阂而误解文本时,教师可以播放相关文化背景短视频(如英国下午茶礼仪)或在课堂上启动“文化侦探”活动,让学生分组查找不同国家对该话题的认知差异。

4.3.2 开展教师支架话语培训

统计数据显示,有部分教师并不清楚了解教师支架话语的定义与作用,大多数教师未参加过支架话语相关理论知识的培训,说明教师在这一关键教学技能上存在专业发展缺口。而且教师们也表明希望获得支架相关知识理论的培训与支持,可以采取以下针对性措施,结合英语学科特点,提升教师的课堂互动能力和学生语言发展支持水平。

(1)理论基础普及。理论基础普及的目标是让教师了解支架话语的核心概念及其在英语教学中的应用。对于这方面,学校可以不定期举行微讲座(30-60分钟),围绕“支架话语”这一核心概念从提到维果斯基到谈及英语课堂实践再谈及英语课堂中教师话语的IRF模式,引导教师们思考如何减少教师主导,增加学生话语权。(2)建立学科专项工作坊。其目标在于结合英语教学特点,提供可操作的支架策略。在阅读教学中,教师可以设计问题链,由浅入深地进行提问,如“What happened in the story? Why did the character do that? What would you do in this situation”这几个问题就是层层递进的。那么培训方式主要就是模拟课堂和案例对比,模拟课堂即让教师分组演练,互相观察并优化话语模式。案例对比即播放两段课堂对话,课堂对话中涉及到教师低效支架和高效支架,然后让教师分析差异这样的培训方式有利于教师教学技能的提升。(3)校本教研支持。学校教研组可以定期进教室听课和观察,重点关注教室提问方式、等待时间以及学生回应质量。有条件的话,可以利用话语分析工具如ENA、FOLKER或人工编码等统计教师和学生话语的比例,但这些工具对教师技术要求较高。另外,学校负责人也可以建立教师学习社群如微信群或线上论坛来分享成功案例。(3)激励与制度保障。学校可以在教师评价中增加“课堂互动质量”指标,将支架话语能力纳入考核;校长或教研组长亲自上示范课带头示范,展示如何高效应用支架话语,这对于学校教学质量的提升具有积极作用。

5 结论

综上所述,对高中英语教师支架话语的使用情况进行调查,通过分析统计数据,突出的3点就是:(1)虽然部分教师并不清楚了解支架话语的定义与作用,但是在课堂中,教师们都会运用相关的支架话语策略来辅助学生学习,并肯定表示在教学过程中会考虑学生的语言基础差异。(2)部分教师不会根据学生的实时反馈来调整支架的内容和方式,如此而言,存在学生不了解自己的学习进展情况。(3)大部分教师表示自己从未参加过支架相关理论知识的培训并表达想要参与的意愿。根据存在的问题,笔者认为,教师的语言中介作用能够帮助学习者理解和内化新的知识,从而使获得个人的认知和语言发展,足由此可见教师课堂语言扮演的重要角色。同时,相关学校主体可适当安排与开展教师支架话语培训,使教师获得相应教学能力的提升。另外,针对本研究的不足之处,即未进行录课分析教师话语来直观感受教师支架策略的应用以及对学产生的影响,后续研究可进一步具体观察与分析。目前,国内研究仍然也需要更多实证研究来改善研究对象的不均衡。笔者认为,未来研究可扩大研究对象,加强对中小学学习群体的关注,揭示中小学课堂中英语教师支架话语的使用现状,分析目前存在的问题以进一步提升教师支架的效用。

参考文献:

- [1] 杜小双,张莲.外语课堂互动中教师话语对学生思维发展的支架作用[J].北京第二外国语学院学报,2022,44(05):101-118.
- [2] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [3] 徐锦芬,陈子逸.国内课堂教学中教师支架研究述评(2006-2020)[J].语言教育,2022,10(01):11-19.
- [4] Wood D, Bruner J S, Ross G. The role of tutoring in problem solving[J]. Journal of child psychology and psychiatry, 1976, 17(2): 89-100.
- [5] Mertzman T. Individualising scaffolding: teachers' literacy interruptions of ethnic minority students and students from low socioeconomic backgrounds[J]. Journal of Research in Reading, 2008, 31(2): 183-202.
- [6] Tajeddin Z, Kamali J. Typology of scaffolding in teacher discourse: Large data-based evidence from second language classrooms[J]. International Journal of Applied Linguistics, 2020, 30(2): 329-343.
- [7] 张雪梅.张雪梅.有利于学习者会话的因素分析[J].解放军外国语学院学报,2002,(04):68-72.
- [8] 李丹丽. 支架在同伴互动过程中对二语目标语学习的影响(英文)[J].Chinese Journal of Applied Linguistics, 2011,34(04):107-124+126+125+128.
- [9] 欧楚莹.社会文化视域下的外语课堂教师支架话语研究[J].基础外语教育,2019,21(01):21-29+108.