

艺术硕士产教融合人才培养的三元赋能逻辑

张天佐 安 婕

海南师范大学美术学院 海口 571158

【摘 要】：艺术硕士专业学位产教融合人才培养的思维机制多采用二元制式，以企业的参与与协同为主要建构方式。但二元制式的人才培养思维呈现出了诸多不稳定性和局限性。以行业、高校、企业的三元协同培养是优化了二元培养制式，形成了新的艺术硕士产教融合赋能逻辑。

【关键词】：三元赋能；机制建构；产教增值

DOI:10.12417/2705-1358.25.18.068

新时代背景为我们的艺术硕士专业人才培养提出了新的要求、使命和责任。尤其处于 AI 时代，艺术硕士产教融合的人才培养更是面临着前所未有的挑战。原有培养模式中探索出的诸多理论经验和实践经验面临着颠覆，艺术硕士专业学位研究生教育如何能够紧密衔接新时代社会行业与产业发展需要，如何能够形成行业、专业、企业三者之间的人才培养范式，如何实现重构符合时代要求的人才培养逻辑，能够为艺术硕士高层次人才培养和职业发展提供永续动力，梳理三者之间的能动逻辑尤为必要和关键。

1 拓界：艺术硕士专业学位产教融合人才培养的思维外延

产教融合普遍意义上是指在教育和产业之间建立起的深度结合，其人才培养一般是指学校与企业共同开展人才培养工作，是一种“产教结合、校企一体”的教育模式。在狭义上讲，产教融合的建构逻辑是在学校与企业双方的深度有机联动机制上实现教育、人才、企业之间的高密度衔接。而在宏观意义上讲，产教融合则是教育与产业之间协调发展的问题。产业对人才素质提出的专业化要求，使得教育环节必须不断适应和改变。这其中的关键是，教育环节的适应与改变是以何种坐标来完成，教育环节如何定义产教之“产”。有深耕者在探索产教融合人才培养模式上，以学校和企业为主体，将产教融合人才培养梳理“公司化教学”、“项目化教学”、“教学工厂”等等诸多培养模式。以上诸种模式突出了学校与企业之间的二元模式和坐标体系，在产教融合人才培养模式的探索上，从不同侧面提供了积极意义上的参考，也获得了很多高校的广泛认同。但是面对不同专业的专业学位研究生人才培养，在深层次的认识层面，校企双主体的双元育人模式呈现了培养机制上的

乏力与不足。表现在艺术硕士人才培养上，校企双元培养模式的坐标体系对于艺术硕士专业学位研究上的学术性、实践性、职业性的核心能力认知存在一定偏差和局限，校企双元育人模式无法提供其核心能力的培养。

这种偏差和局限来自艺术硕士研究生的人才培养具有其自身的特殊性。艺术硕士专业学位教育旨在贯彻落实党的教育方针和立德树人根本任务，培养具有良好职业道德、具备系统专业知识、高水平专业技能和良好综合素养的高层次艺术专门人才。其人才培养的职业力定位是能够胜任文化艺术事业与产业方面，如艺术团体、院校、文化机构、研究机构、文化场馆、美术场馆、文化公司、各类媒体、政府文化管理部门和相关的社会团体所需的创作、教育、管理与策划等相关工作的高层次应用型专业人才。其专业能力和学术能力的培养很大一部分取决于其专业视野的广度和深度，这就决定了艺术硕士专业学位教育的特殊性就是保持与其专业相关行业的前瞻性。这种前瞻性决定了其人才培养的学术性、实践性、职业性的核心能力来自于其专业的上游业态，即“行业”的前瞻发展。具备艺术行业发展的前瞻性是艺术硕士保持学术性、实践性和职业性的最为重要和本质的核心力。因此，艺术硕士产教融合人才培养体系中对于“产”的认知与定义尤为重要。产业既是指一切生产物质产品和提供劳务活动的集合性组织，同时也是指行业所组成的业态。产业包括了企业和行业两个不同层面的内涵。这就使艺术硕士产教融合人才培养体系需要拓展原有的校企二元体系思维模式，建立一个新的坐标体系，即行业、专业、企业之间三元培养模式。以行业的发展前端引导艺术硕士专业学位教育，以行业的发展要求建立艺术硕士专业学位的产教融合人才培养体系。

作者简介：张天佐（1975.11-），男，汉族，吉林省辽源市人，博士，副教授，研究方向：美术学。

安婕（1987.05-），女，汉族，河北省秦皇岛市人，博士，讲师，研究方向：美术学。

课题项目：2022 年度海南省高等学校教育教学改革研究项目：“三元赋能”与“双能并举”：基于产教融合的艺术硕士专业学位研究生人才培养模式研究（项目编号：HnjgY2022-13）。

2 重构：艺术硕士产教融合人才培养的三元赋能机制建立

“产业发展是专业发展的重要内核” 产业的发展在于行业的领军标杆，建构一个以行业发展为核心运转的艺术硕士产教融合人才培养体系是高校艺术硕士专业学位人才培养与发展的有效突破口和着力点，也是实现三元赋能人才培养机制中的核心因素。那么，基于三元赋能的艺术硕士产教融合人才培养的运行机制逻辑是什么？

国家提出研究生的人才培养必须坚持服务国家建设和经济发展，专业学位硕士研究生教育要强化产教融合，着力提升研究生实践创新能力，服务市场需要和经济发展的新要求。三元赋能是在“学校专业培养”、“行业研究机构”、“行业生产机构”这三元间建立一个系统性、协同性和共赢性的动态链条，打造三者间动态协同作用的人才培养系统。以艺术行业前瞻发展为引领，三元主体“赋能”，实现专业学位硕士研究生在“学术技能”和“职业技能”双能并举培养。根据艺术硕士专业学位研究生专业特性，以行业研究机构（文化艺术研究）和行业生产机构（文化产业公司）为专业经济力产出视角，遵循艺术硕士专业学位研究生培养的学术逻辑、市场逻辑等因素，对艺术硕士研究生的学术能力和职业能力进行并重并举。以学术逻辑为主的行业机构和以市场逻辑为主的生产机构对艺术硕士专业学位硕士研究生人才培养的课程设置、专业实践、职业技能、职业潜能、行业视野、创新创业实践能力进行动态“赋能”。三元主体形成互通、互渗、互促作用的动态机制，实现艺术硕士专业学位人才培养的产教融合的新平台、新模式的构建。

在三元赋能运行机制中，艺术硕士专业学位教育的课程集群建构是实现产教融合人才培养机制的关键。课程体系改革、设计和教学是提高艺术硕士研究生培养质量的必由之路，国家在专业学位培养模式改革的指导性文件中提出“培养方案应合理设置课程体系和培养环节，加大实践性课程的比重。优化课程体系框架，优选教学内容，突出课程实用性和综合性。创新教学方法，加强案例教学、模拟训练等教学方法的运用。完善课程教学评价标准，转变课程考核方式，注重培养过程考核和能力考核，着重考察研究生运用所学基本知识和技能解决实际问题的能力和水平。”^[1]在艺术硕士专业学位产教融合人才培养的课程集群体系构建中，应涵盖专业类课程、实践实习类课程、创新创业类课程、行业企业信息及发展类课程、职业技能及转化类课程、服务地方经济文化类课程、高校与行业企业联合培养类课程等几个方面的课程集群建设。推进艺术硕士专业学位人才培养的课程集群建设应坚持行业为领、需求为导、稳步发展、动态调整的原则。在数智时代，艺术行业产业的发展迅猛且多变，尤其数字技术与人工智能技术对艺术行业及产业

产生了颠覆性的改变，作为应用型高层次艺术人才培养的艺术硕专业学位人才培养必须能够迅速适应时代的前进，了解行业的发展趋势，掌握不断更新的技术，适应行业产业对艺术硕士三个核心能力的动态调整能力。建构具有高敏感性、高反应力的课程集群，能够实现艺术学科各专业艺术硕士专业间的一体化建设、体制机制的一体化建构以及专业资源的一体化共享三个方面的协同作用，实现高效的产教融合人才培养模式。

3 增值：艺术硕士产教融合人才培养模式的瓶颈突破

面对国家对于专业学位硕士研究生人才培养的政策颁布和实施，高校和行业产业在产教融合人才培养上也相应作出了努力和探索。但专业学位硕士产教融合人才培养依然面临诸多瓶颈问题。其中最为主要的问题为高校和企业两个主体之间的核心诉求与利益存在偏差，致使企业参与高校的产教融合人才培养的积极性和参与度不高。校企双主体之间对于人才定位、培养周期、成本收益、培养理念等等方面存在较大差异，如企业关注自身的利益而非人才本身，高校关注专业的学术性而非企业的人才需求；企业看重的是适应市场变化的短期利益，高校则在人才培养周期上不能适应市场的变化；校企双方在资金、设备、平台等软硬件资源上没有形成关联链条等等问题。^[2]在艺术硕士专业学位的人才培养上，这种现象尤为凸显。

针对艺术硕士专业学位人才培养方案和模式，作者在国内内蒙古、黑龙江、吉林、河北、湖南、江西、广东、云南、海南等地高校的13个艺术硕士专业学位研究生培养单位展开调研，其中师范类高校8所、综合类大学3所、艺术专业院校2所，调研调查主要针对以上13所高校中艺术硕士人才培养的专业类课程、实践实习类课程、创新创业类课程、对口行业企业信息类课程、职业技能及转化类课程、服务地方经济文化类课程、高校与行业企业联合培养类课程等几个方面在人才培养方案中的分布与占比。经整理，这13个艺术硕士专业学位培养单位在产教融合人才培养上明显存在意识滞后，积极性不足的情况，其中大部分院校的学位点对于产教融合人才培养模式上仅停留在校内外实习基地建设层面上，导致产教融合联合培养不“融”不“联”。这其中既有高校专业学位点的认识不足问题，同样也有企业积极性参与度不高的问题。

艺术硕士专业学位人才培养具有其专业方向的独特性和复杂性，在其人才培养目标的链条上，针对企业与市场需求的人才培养愿景占比不高，尤其是绘画、音乐、舞蹈等艺术专业方向，他们的人才培养目标指向更多的是行业研究、文化发展、艺术教育和传播机构。虽然在应用设计专业方向的人才培养更多指向企业，但应用设计的学科特性更要求其要站在其行业发展的视野前端。这就产生了高校和企业之间对于专业人才培养的偏差和产教融合的瓶颈。正是针对艺术硕士专业学位教育的这种学科特性，以“行业研究机构”、“学校”、“行业生产

机构”的三元主体人才培养体系更适合艺术硕士的人才培养目标定位,更能为艺术硕士专业学位教育提供符合其职业特性与发展的持续动能,实现教育环节施行和职业力产出的增值。

教育环节实施的增值在于三元主体之间的有效协同。协同理论认为与外界有物质或能量交换的复杂开放系统,能够通过子系统间的协同作用,自发地从不稳定的无序状态转变为稳定的有序状态。^[3]“若子系统之间围绕共同目标相互协调配合,就能产生协同倍增效应;反之,若子系统之间冲突、摩擦或离散,则整个系统陷入内耗和无序状态,各子系统也不能发挥应有的功能。”^[4]艺术硕士的三元主体协同培养模式是行业研究机构、高校、行业生产机构共同作为联合培养主体,为艺术硕士研究生构建的专业知识、能力素养、职业力提升的实现方式。在协同培养中,培养目标既适应我国新时代经济社会文化发展的迫切需要,又兼顾艺术硕士研究生未来专业发展,同时满足文化艺术行业企业对高端艺术专业技术人才的需求。培养环节中,高校与相关参与企业,在文化行业研究机构的协调引领下,共同调整师资队伍、课程体系、教学方法、资源配置等培养要素,形成优势互补、深度融合的长效协同机制,为艺术硕士专

业学位人才培养创设长效发展的良好空间和场域。

职业力产出的增值在于艺术硕士研究生社会服务能力的培养。艺术学科的发展和人才培养是服务中华优秀传统文化传承发展的重大需求,是致力于为国家培养一批传承和发扬中华优秀传统文化的高层次人才。艺术硕士专业学位的人才培养必须牢牢匹配国家的文化战略。

因此,艺术硕士专业学位人才职业能力的培养既涵盖研究生个人的职业发展,更重要的是其服务国家文化战略的意识和能力,这是艺术硕士人才培养职业能力增值的核心。

4 结语

建构一个在行业研究机构、高校、行业生产机构三元之间协同运作的动态人才培养机制,完善其人才培养的逻辑关系,能够为艺术硕士专业学位研究生的学术能力、专业能力、职业能力、服务社会能力培养提供更为有效的教育场域,并能够形成一个适应社会发展和文化艺术产业需要的艺术硕士专业学位人才培养的模式。

参考文献:

- [1] 吴凯.专业学位研究生创新长夜教育体系的设计与实践[J].创新与创业教育,2018,9(05):99-102.
- [2] 王贺元,唐升,黄晓燕,陈欣.为什么企业没有积极性?产教融合培养专业学位研究生的困境与突破[J].学位与研究生教育,2023(08):22-29.
- [3] 刘冰,闫智勇,潘海生.基于协同治理的专业学位研究生教育质量治理体系构建[J].学位与研究生教育,2019(1):56-63.
- [4] 赵丁选,王敏,卢辉斌.多主体协同的工程专业学位研究生培养模式探索与实践[J].学位与研究生教育,2021(12):10.