

基于 OBE 理念+全过程考核的《国际物流学》课程教学改革研究

王琳 李艳

嘉兴南湖学院 浙江 嘉兴 314001

【摘要】：在高等教育内涵式发展背景下，针对国际物流人才培养的供需错位问题，本研究以成果导向教育（OBE）理念为核心，结合全过程考核机制重构《国际物流学》课程体系。通过建立“目标设定-过程控制-动态评价”的改革框架，聚焦课程目标精准化、教学过程差异化、评价机制生态化三大维度。研究表明，该模式有效促进了知识传授与能力培养的深度融合，为应用型高校课程改革提供可迁移的理论范式与实践路径。

【关键词】：OBE 理念；全过程考核；国际物流学；教学改革

DOI:10.12417/2705-1358.25.18.050

1 理论基础

1.1 国外研究现状

第一，理论研究方面研究，OBE 理念最早由美国学者威廉·斯派蒂（Spady, W.D.）于 1981 年提出，并迅速在全球范围内获得广泛关注和应用。国外学者对 OBE 理念进行了深入的理论研究，如与终身学习理念、素质教育理念等的结合，以探索更加全面、有效的教育模式。另外，还关注 OBE 理念与其他教育理念的融合，如与终身学习理念、素质教育理念等的结合，以探索更加全面、有效的教育模式。第二，在实践应用方面，OBE 理念在国外高等教育、职业教育等领域得到了广泛应用。许多高校和职业院校将 OBE 理念融入课程设计和教学实施中，以提高教学质量和人才培养效果。第三，OBE 理念结合全过程管理的研究。全过程管理强调对教育教学活动的全过程进行监控和管理，以确保教育目标的实现。国外学者在全过程管理方面进行了大量研究，提出了多种有效的管理方法和手段。例如，通过建立完善的教学质量监控体系、实施定期的教学评估、加强师生之间的沟通和反馈等，来确保教育教学活动的顺利进行和教育目标的实现。

1.2 国内研究现状

第一，在理论研究方面，国内学者对 OBE 理念的常见表述是成果导向教育，也有“能力导向教育”“需求导向教育”或“目标导向教育”的提法。我国已有高职院校应用 OBE 理念进行教育教学改革，如广州番禺职业技术学院等，并收到了明显效果。同时，一些应用型本科院校也开始推行 OBE 理念，如汕头大学，构建了以 OBE 理念为骨架的“先进本科教育”模式。第二，在实践运用方面，部分高校在 OBE 理念下实施

了全过程考核模式，并取得了显著成效。例如，通过设计多元化的考核方式，全面评估学生的学习成果和能力水平；同时，结合学生的个性化需求和学习特点，提供有针对性的指导和帮助。

2 改革的动因

2.1 社会动因

2024 年我国社会物流总额突破 360 万亿元，物流业总收入达 13.8 万亿元，连续 9 年位居世界第一。在市场规模持续扩大的同时，行业人才需求图谱正被智能化技术重塑，呈现出高端化、专业化和国际化特征。当前物流行业面临 5500 万从业人员基数下，每年仍有超百万新增岗位需求的结构性矛盾——专业院校供应链与现代物流专业毕业生每年仅 17 万人，远不能满足行业发展的需要。

（1）高端技术复合型人才缺口突出：高端技术复合型人才集中体现在以下人才岗位：第一，智能算法与数据分析岗位紧缺。随着无人仓、自动驾驶技术普及，传统岗位如分拣员、货车司机逐渐被淘汰，取而代之的是 AI 物流调度师、无人车远程操作员等新兴职业。中国物流与采购联合会预测 2025 年仅智能调度算法工程师缺口就将达 43.7 万人。第二，供应链金融专才短缺。无车承运模式下“运单金融”“油费垫资”等创新业务催生了对物流场景金融产品设计师的需求。这类人才需兼具财务风控意识和物流实操经验，目前已成为企业竞相争夺的稀缺资源。第三，数字化系统架构师匮乏。国际货运代理领域急需精通大数据分析、区块链技术及人工智能应用的复合型人才，能够搭建智能物流平台并实现 IT 技术与物流业务的深度融合。

(2) 国际物流与跨境供应链人才需求升级: 全球贸易政策调整与跨境电商发展使企业对国际化人才需求激增。第一, 须具备全球主要贸易航线知识、跨境物流经验及跨文化商务谈判能力的国际物流业务拓展经理人才岗位。第二, 要求熟悉各国海关政策、关税法规, 能够制定合规物流方案规避贸易风险, 须具备国际贸易法律背景和多语种沟通能力的全球关务及合规专家类人才。第三, 具备跨境物流规则认知、突发事件应急决策能力的人才成为陆港型物流枢纽的核心需求的多式联运协调专员。(3) 绿色物流与可持续发展技能成为新要求: 在“双碳”目标背景下, ESG 相关技能已纳入头部企业考核体系。具体包括: 第一, 碳足迹测算能力, 特别是针对航空货运、海运等高排放环节的碳排放量化分析技能。第二, 新能源车辆调度优化, 包括电动卡车充电路径规划、氢能源仓储设备运维等新技术应用能力。第三, 循环物流系统设计, 能够运用系统动力学建模方法设计包装回收网络与绿色运输链条。

2.2 教学动因

(1) 教学培养目标与社会人才需求脱节: 随着经济全球化和科技高速发展, 物流行业也经历了前所未有的变革, 智慧物流、冷链物流等细分领域逐步显现个性化的特征, 对专业化、数字化物流人才的需求量越来越大, 要求越来越高。国际物流学课程以理论知识传授为基础, 培养目标侧重培养传统物流技能型人才, 但现代社会急需既熟悉现代物流运作与管理又掌握信息技术的复合型人才, 在此过程中亟须及时调整物流人才培养目标, 以适应时代发展需要, 智慧物流、低碳供应链等新兴领域应充分融入培养体系。

(2) 讲授式教学方法难以支撑现代物流模式发展的要求: 传统讲授模式难以承载国际快递、海外仓等实操性内容的教学需求。在传统的教学方式下, 学生能够按照老师的要求完成既定的学习任务。对于国际物流学课程而言, 不但涉及海运、空运等运输传统, 还涉及国际商业快递、海外仓等现代物流模式, 单纯的理论讲授较为抽象, 需要针对不同学生的学习能力, 提供趣味化、多样化的教学方式以适应学生个性化以及社会物流新模式(如国际快递、海外仓等)不断涌现趋势下对于实操性知识的学习需求。

(3) 终结性评价难以实现全方位人才评估: 期末终结性考核无法全面反映学生动态成长过程, 尤其弱化了对跨文化沟通、风险决策等软技能的评估。对国际物流学教学而言, 要想达到理想的教学效果, 则必须做好科学精准且具时效性的教学评估和考核。国际物流学课程属于理论实操相结合课程, 单纯讲授枯燥的理论知识很难调动学生学习积极性, 需要在理论讲授的同时辅以实践教学, 故在考核方式上需要创新过程性考核和评估工具, 体现学生对课程知识内化能力、实操能力、决策思维能力、跨文化能力以及技术应用能力的提升程度, 实现全

面的教学效果评估。

3 改革设计过程

《国际物流学》课程在教学过程中引入 OBE 教学理念, 并结合全过程考核的方法, 通过建立“目标设定—过程控制—动态评价”的改革框架, 聚焦课程目标精准化、教学过程差异化、评价机制生态化三大维度, 拟培养符合社会要求的国际化、专业化、综合化物流人才。

3.1 目标设定精准化: 对接国际物流人才能力矩阵

(1) 需求反推目标设计。分析头部企业招聘标准, 如 DHL, 菜鸟等头部物流企业对关键岗位的具体要求, 提炼一系列核心能力指标, 根据指标设定教学大纲、教学教案、授课计划、教学方法等。(2) 分层目标体系。课程将培养目标体系细分成基础层、进阶层、创新层。第一, 基础层主要是构建认知框架, 掌握国际物流运作的核心概念、流程、要素和基本规则, 重在培养学生对物流知识的认知和理解。第二, 进阶层重在深化对物流过程的运作理解, 提升运用理论知识分析物流环节的复杂场景、解决物流环节实际问题和进行初步决策的能力, 重在培养学生的实际应用和分析问题的能力。第三, 创新层培养学生的战略视野、批判性思维、系统优化能力和应对未来挑战的创新思维, 重在培养学生在物流领域的综合、评估和创造能力。

3.2 教学过程差异化: 构建“三维动态”教学链

课程通过改革, 拟破除单向灌输, 建立能力—场景—数据联动的教学模型。(1) 模块化能力培养路径: 根据观察和摸底, 将学生分成理论薄弱型、实践欠缺型、创新潜力型三类。根据学生的不同类型, 设定不同的教学任务和教学策略, 如针对理论薄弱型学生, 加强对学生国际物流学前沿理论知识的输出和指导; 对于实践欠缺型学生, 安排学生进入物流企业接受物流岗位实践、安排学生参与虚拟仿真训练, 提升其实践能力; 针对创新潜力型学生, 鼓励学生参与物流相关创新性竞赛, 提升其独立思考、创新研究能力。(2) 虚实融合的场景库建设: 第一, 虚拟场景依托虚拟案例库建设实现。借助 AI、MOOC 平台或其他数字资源搜集传统物流领域、跨境电商物流领域的典型争端案例, 实现课前、课后理论学习, 课中实践演练。第二, 实体场景依托校企合作企业实现。课题依托前期专业与外贸企业及物流企业签订的实践基地合作, 安排学生不定期去企业参观及实习, 帮助学生了解真实物流环节的同时提升学生的实践实操能力。(3) 动态知识注入机制: 第一, 构建行业动态仪表盘。课程课中环节, 根据授课章节知识的具体情况, 海运章节, 嵌入 Maersk 运费指数、上海出口集装箱运价指数(SCFI) 实时分析。第二, 规则更新预警。如在跨境物流知识环节, 将中美关税清单/欧盟 CBAM 碳关税政策解读 48 小时内进教案。

3.3 动态评价生态化：创建多元反馈环路

(1) 多元评价主体联动：改革改变传统单一的任课教师评价为主体，逐步构建任课教师、企业导师、学生互评、第三方平台结合的多元化评价体系。任课教师主要负责理论模块考核，综合方案点评，在评价环节的参与形式主要是设计评价标准、提供专业反馈、协调多方评价流程；企业导师主要负责参与案例评分、项目答辩、实操任务设计；学生互评主要通过匿名小组互评实现；第三方平台评价主要依托虚拟仿真软件，学生通过虚拟软件实操，软件根据学生的表现自主给分。(2) 过程性评价工具创新：改革后的创新性评价工具，分别通过通关实务一系列知识点碎片化认证实现知识内化能力评价，通过物流沙盘演练实现实操能力评估，通过对中美贸易摩擦下的两国贸易政策的变化动态记录实现决策思维和跨文化能力评估，通过国际信用证电子交单全流程数字化追溯评估技术应用能力。

4 改革的创新点

4.1 OBE 理念下的三维精准化设计

OBE 理念下将课程分成目标设定、教学过程、评价机制三个维度展开精准化设计。(1) 目标设定维度的创新解决课程目标与社会需求脱节困境。第一，引入头部企业如 DHL/菜鸟等岗位需求直接转化教学目标能力反哺大纲。第二，三层能力锚点。课程将培养目标体系细分成基础层、进阶层、创新层。(2) 教学过程维度的创新破解“一刀切”教学困境，实施因材施教。第一，引入动态分析教学。根据不同类型学生，强化薄弱点。针对理论薄弱型学生强化前沿理论知识，对于实践欠缺型学生加强企业实训和虚拟仿真训练，通过竞赛提升学生的创新能力。(3) 评价机制维度创新构建评价一诊断一改进的生态闭环。第一，多元主体联动，过程性评价环节引入“教师+企业导师+AI 平台+学生互评”四元评价体系。

4.2 产教深度融合的创新模式

(1) 虚实结合双驱动。通过 AI 案例库与物流案例演练，构建虚拟场景。同时，依托企业实习基地为学生创造实体场景。(2) 企业深度参与闭环。课程根据企业需求设计教学目标，将企业动态数据注入教学环节，同时要求企业导师进课堂并做

出评分，达到企业与教学的深度融合。

5 改革的成效

5.1 实现人才培养目标与社会需求精准对接

第一，实现了需求反哺教学。通过分析头部企业（如 DHL、菜鸟）岗位能力要求，提炼核心能力指标，重构教学大纲与培养目标。第二，破解了传统课程目标与行业脱节困境。通过构建三重能力体系，基础层夯实国际物流核心概念与规则认知，进阶层强化复杂场景分析及问题解决能力，创新层培养战略视野、系统优化与创新思维，覆盖从基础操作到战略决策的全链条人才需求，从而破解传统课程目标与行业脱节困境，直接响应智慧物流、低碳供应链等新兴领域需求。

5.2 构建差异化教学模式，因材施教

第一，通过动态分型教学实现差异化教学模式。课程对理论薄弱型学生强化其前沿理论深度解析，对实践欠缺型学生通过企业实训+虚拟仿真提升实操能力，对创新潜力型学生以竞赛驱动创新研究能力，从而达到因材施教目标。第二，实现个性化能力补强与场景化技能训练。课程构建虚实融合场景库，依托 AI 案例库模拟跨境电商物流争端等真实场景，借助校企合作基地提供实习与参观机会（如港口、仓储中心）。

5.3 建立动态知识更新与行业实时联动机制

课程通过创建行业动态仪表盘和规则更新预警的方法，有效解决了教材滞后问题，实现教学内容与行业变革同步。第一，创建行业动态仪表盘。课堂嵌入实时数据（如 Maersk 运费指数、SCFI 运价分析），增强理论教学时效性。第二，规则更新预警。教师课前将 48 小时内的新政策（如欧盟 CBAM 碳关税、中美关税清单）纳入教案。

5.4 创新多元评价生态，全面评估能力成长

第一，四元评价主体联动，教师+企业导师+AI 平台+学生互评四方评价结合，实现评价主体的多元性及评价结果的客观性。第二，过程性评价工具升级。通过关务碎片化知识实时推送实现知识内化；借助物流沙盘演练提升实操能力；依托中美贸易摩擦动态政策分析增强决策与跨文化能力；凭借虚拟仿真平台的信用证电子交单全流程追溯实现技术应用。

参考文献：

- [1] 张如云.“国际物流学”在线开放课程教学改革思考——以“一带一路”为背景[J].黑龙江教(高教研究与评估).2019(07).
- [2] 梅艳兰,王柳洋等.基于 CIPP-AHP 法的本科教学质量评价研究——以《国际物流学》课程为例[J].物流科技.2025,48(07).
- [3] 孟庆祥,王凡等.基于 CNN 的教学质量评估模型研究评[J].高教学刊.2023,9(S1):14-17.
- [4] 魏建香,王子彦,朱云霞.基于评教与评学相融合的在线教学质量评价体系构建[J].高教学刊,2021,7(20):89-92.