

数智化转型下中职生信息意识的培养研究

刘芷仪

江西科技师范大学 江西 南昌 330038

【摘要】：本文聚焦数智化转型背景下中职生信息意识培养问题，旨在明确数智化对中职生信息技术素养的要求，剖析当前培养体系症结并构建适配策略。研究结合数智化时代需求与00后学生特征，从基础条件、教学适配性、支撑条件等维度分析现状，发现存在硬件薄弱、教学内容滞后、跨学科壁垒等问题。据此提出“数智化+专业”融合课程体系、“场景化+互动化”教学模式及“资源+评价+师资”保障机制等策略，以推动中职生信息素养向数智化适配转型，为职教对接数智化时代提供理论与实践参考。

【关键词】：数智化转型；中职生；信息意识；职业教育；培养策略

DOI:10.12417/2705-1358.25.18.033

前言

党的二十大报告首提“教育数字化”，强调推进其发展以建设学习型社会、大国。数智化是数字化升级，教育数智化与职业教育高质量发展相辅相成，借助先进技术推动产业智能化升级。此变革对劳动者技能结构提出新要求，也给职业教育人才培养带来挑战。

职业院校是技能人才培养主阵地，中职教育在转型中需精准回应产业升级需求。但实践中，中职生信息意识培养存在双重矛盾：00后“数字原住民”对传统教学模式适应性低；且培养内容与岗位需求脱节、资源不足，致人才与产业需求“断层”。

在此背景下，明确数智化转型对中职生信息意识培养的要求，剖析当前培养体系症结，结合00后学生特点构建适配策略，既可提升中职生就业竞争力，又为有升学需求者衔接高职数智化专业学习奠定基础、拓宽发展空间。此外，该研究还能职教对接数智化时代提供理论支撑与实践路径。基于此，本文将按照“核心内涵界定-培养现状与问题分析-针对性策略构建”的思路展开深入研究。

1 数智化转型与中职生信息技术素养的核心内涵

数智化转型的本质特征与中职教育的定位，共同决定了中职生信息意识培养的核心指向。只有明确这一内涵，才能为后续分析培养现状、构建培养策略奠定坚实的逻辑基础。

1.1 数智化转型的核心内涵

数智化助力职业教育，是指将数智化理念和技术与职业教育相结合，以提升职业教育的质量和效果，其内涵主要包括以

下几个方面：首先是数智化技术在教学中的应用，包括使用虚拟仿真技术、智慧学习工场等。其次是大数据驱动职业教育决策，包括制定个性化的教学计划和支撑措施等。再次是职业院校学生的数智能力培养。最后是职业教育理念的创新和改革。与此同时，通过数智化技术和平台等手段，为地区教育资源不足的学生提供更多的教育机会，促进教育公平和包容性。

对应到中职教育，其人才培养目标也需要随之转型，从培养“单一技能操作者”转变为“数智化场景实践者”。也就是说，要培养出既掌握专业技能，又能适配数智化工具应用、具备数据思维的复合型人才。只有这样，才能确保输出的技能人才与产业升级同频共振，满足数智化时代对人才的需求。

1.2 中职生信息意识的核心内涵

《中等职业学校信息技术课程标准（2020版）》发布后，学科核心素养成了被广泛提及、深入讨论和研究的内容。信息意识是学科核心素养的基础要素，是中职生信息技术学科思维发展的开端，但因其抽象复杂，增加了培养难度。本研究采用新课标对信息意识概念的界定：信息意识是指个体对信息的敏感度和对信息价值的判断力。新课标对于信息意识概念的阐释，综合考量了学生心理认知发展规律以及实践活动特征。基于此，信息意识作为信息技术学科核心素养在意识层面的关键要素，充当着连接个体内在心理活动与外在行为表现的“桥梁纽带”。

在信息快速更迭的时代，信息意识作为个体应对信息环境的关键素养，涵盖对信息的敏感度与判断力。中职生作为未来社会的建设者，具备信息意识尤为重要。同时，中职生的信息

实践活动离不开团队交流与共享，而个体获取、判断与流通信息的行为，最终在于提升自身实际应用信息以解决问题的能力。

2 中职生信息技术素养培养的现状与问题

结合数智化时代需求、00后学生特征及相关数据显示，中职生信息素养的现状与培养问题可从基础条件、教学适配性、能力短板相关维度形成关联：

2.1 基础条件制约与数智化需求的适配短板

首先硬件与网络基础薄弱，个人设备拥有率低、网络使用经验不足等问题，直接限制了学生接触数智化工具（如智能实训平台）的机会，与数智化转型对“设备普及与高频使用”的基础要求形成落差。同时，上网时长普遍较短，既导致信息技术培养缺乏实践支撑，也难以满足数智化环境下“持续学习与工具熟悉”的需求。

还有网络行为娱乐化加剧供需错配，大部分学生上网以聊天交友和游戏购物为主，反映出学生对信息技术的应用局限于娱乐场景，与数智化岗位所需的“数据思维、智能工具应用”需求脱节，也印证了“学生应用意识欠缺”的问题——将信息技术价值窄化，忽视其在职业场景中的作用，阻碍“职业素养层”的内化。

此外，家庭信息环境与职业引导的缺位进一步放大了适配短板。一方面，中职生家庭对信息技术的职业价值认知不足，部分家长认为“中职生掌握基础操作即可”，忽视数智化技能对职业发展的长期影响，导致家庭在设备支持（如购置专业实训辅助工具）和学习引导上的投入不足，与数智化岗位“家校协同培养职业敏感度”的隐性需求脱节。另一方面，职业场景信息应用的早期渗透缺失，学生在校期间接触的多为标准化模拟任务，缺乏真实企业数智化流程（如生产线数据监控、智能设备故障诊断）的体验机会，使得几乎60%学生虽能完成课堂操作，却无法将技能迁移至“用数据优化工序”等职业场景，加剧了“基础技能与职业应用”的断层——既未形成数智化工具服务于职业目标的意识，也难以在实践中建立“信息-职业”的关联认知。

2.2 教学体系与00后特征、数智化需求的多重错位

一是教学内容滞后性与认知矛盾的叠加，据相关数据显示，一方面，现有课程中传统计算机基础（如办公软件）占比过高，数智化知识（大数据、人工智能案例）融入不足，与学生对新兴技术的好奇心（00后“数字原住民”特征）相悖；另一方面，尽管大多数学生认为信息技术课程“必要”，但还有学生认为“没必要”并且指出内容陈旧，反映出课程内容既未满足数智化技能需求，也未解决学生对“实用价值”的期待，

加剧了认知分化。

二是教学模式固化与学生学习偏好的冲突，当前以教师讲授为主的模式，缺乏00后偏好的沉浸式、互动式设计（如虚拟仿真、游戏化任务），与学生“习惯在互动中学习”的特征不符。这不仅导致学生虽认可课程增强信息意识，但实际参与度与深度不足，也使得课程中本就有限的数智化相关内容难以有效传递，削弱教学效果。

三是评价体系单一与能力培养失衡的呼应，评价侧重理论笔试与标准化操作，忽视数智化场景下的问题解决能力（如数据调整设备参数）和职业素养（如数据安全），与“信息素养综合能力不足”的现状直接相关——学生在信息获取精准性、处理逻辑性等方面的短板，既源于课程缺乏针对性训练，也因评价未引导其向综合能力提升倾斜。

2.3 支撑条件与培养目标的系统性制约

首先课程实施与资源支撑的双重不足，有的信息技术课程被占用或改自习，加之数智化教学资源（如企业案例库）短缺、教师数智化教学能力（如虚拟仿真设计）不足，共同导致培养体系难以支撑“数智化技能层”培养。这与硬件条件薄弱形成恶性循环，使得学生即便通过课程掌握基础操作，也难以在实践中提升综合运用能力。

同时，培养目标偏差与综合能力滞后，培养目标仍停留在“技术操作熟练”，未紧扣数智化岗位的“复合型需求”，直接造成学生“终身学习与创新思维不足”——在独立学习、实践创新等能力上表现滞后，既无法适应信息化社会要求，也难以满足数智化转型对人才的综合素养期待。

此外，数智化素养培养的跨学科壁垒限制了目标达成。信息素养的培养被单一归为信息技术课程的责任，未与专业课程（如机械加工中的智能设备操作、电子商务中的数据分析）深度融合。例如，大部分的专业课程仍采用传统教学案例，未融入数智化改造后的工作流程，导致学生无法建立“专业技能+数智化工具”的关联认知，与数智化时代“跨领域整合能力”的培养目标相悖。这种壁垒使得信息素养培养沦为“孤岛”，既无法支撑学生形成职业场景所需的综合能力，也难以让数智化思维真正内化为职业素养的一部分。

中职生信息素养的现状与培养问题核心在于现有体系既未适配数智化时代对技能与思维的需求，也未贴合00后学生的学习特征与认知习惯。因此，改善需从硬件保障、课程革新、模式优化多方面系统性发力，构建兼顾基础能力与数智化需求、契合学生特征的培养体系。

3 中职生信息技术素养的培养策略

3.1 构建“数智化+专业”融合的课程体系，破解内容滞后与供需错配

内容重构与专业融合：针对教学内容陈旧、与数智化需求脱节的问题，增设数据思维、智能设备操作等数智化模块，并与专业课程深度绑定。例如，汽修专业嵌入车联网数据分析，数控专业结合智能机床数据监控，实现“专业技能+数智化工具”协同培养，让学生在专业场景中理解信息技术的实用价值，扭转“重娱乐轻应用”的认知。

分层设计适配差异：考虑到学生硬件基础与网络经验的差异（如24%拥有个人计算机、网龄参差不齐），按“基础层-进阶层”设置阶梯内容。基础层侧重智能设备操作，适配硬件薄弱学生；进阶层引入简易编程与数据分析，满足能力较强学生的发展需求，兼顾个性化与职业潜力。

3.2 创新“场景化+互动化”的教学模式，激活学习主动性与实践能力

场景化实践对接岗位：针对教学模式固化、学生应用能力不足的问题，利用虚拟仿真技术还原数智化工作场景（如智能工厂数据流监控、电商平台数据分析），让学生在“做中学”中提升信息获取、处理的精准性与逻辑性，强化“用信息技术解决专业问题”的能力，弥补硬件不足导致的实践缺失。

互动化设计贴合特征：结合00后“数字原住民”习惯，采用翻转课堂、小组协作项目（如生产数据可视化任务），搭配短视频讲解、直播答疑等形式，提升参与感。同时，联合企业开发真实案例库，邀请技术人员分享经验，引导学生将网络使用从娱乐转向职业场景应用，增强自控与自律性。

3.3 完善“资源+评价+师资”的保障机制，强化支撑体系

资源升级补齐硬件短板：加大智能实训设备（如工业机器

人模拟平台）与数字化学习平台投入，缓解个人设备不足的制约，为学生提供高频次、系统性的数智化工具操作机会，解决“上网时长短、技能培养不足”的问题。

师资赋能提升教学质量：针对教师数智化能力不足的问题，开展数据分析工具、虚拟仿真课程设计等培训，鼓励教师参与企业项目实践，确保课程内容与产业需求同步，避免“课程内容陈旧”，同时减少课程被占用的情况，保障教学效果。

多元评价引导综合发展：改革单一评价体系，建立“理论+数智化场景实践+职业素养”评估模式（如通过数据处理任务评估问题解决能力，通过日常表现评估数据安全意识），引导学生平衡信息意识与技能，培养终身学习与创新思维，适配数智化社会对综合素养的要求。

通过以上策略，可系统性改善硬件制约、环境引导不足、课程质量欠缺等问题，推动中职生信息素养从“基础薄弱、应用偏娱乐化”向“数智化适配、综合能力达标”转型。

4 结语

数智化转型浪潮下，中职教育作为技能人才培养的关键阵地，其信息意识培养的质量直接关系到人才供给与产业需求的适配度。本研究通过梳理数智化转型与中职生信息技术素养的核心内涵，系统剖析了当前培养过程中存在的基础条件制约、教学体系错位及支撑体系不足等问题，并针对性提出融合课程、创新模式与保障机制的优化路径。

未来，中职教育需持续深化“数智化+职业教育”的融合探索，在硬件资源均衡、跨学科协同、校企协同育人等方面突破瓶颈，真正实现信息意识培养与00后学生特征、数智化岗位需求的精准对接。唯有如此，才能培养出兼具专业技能与数智思维的复合型人才，为职业教育高质量发展及产业升级提供坚实的人才支撑。

参考文献：

- [1] 吴一鸣,孙凯,职业教育数智化转型:内涵特征、发展动因与变革趋向[J].职业技术教育,2025(07):59-65.
- [2] 封冰,姚江,从越界走向跨界:数智技术赋能职业教育新质发展的实践理性[J].中国职业技术教育,2024(10):63-77.
- [3] 韦玉朗.基于项目式学习的中职生信息意识培养策略研究[D].广西师范大学,2022.
- [4] 蔡丽景.提升中职生信息技术核心素养,助力职教发展[J].新教育,2022(07):80-81.
- [5] 江腾.中职生信息素养培养策略探析[J].传播力研究,2020(07):29-30.
- [6] 季艳茹.在职业教育中提升学生信息技术素养的三大融合策略[J].职业业,2022(03):33-35.