数智化技术在河北省高校新文科教学中的应用现状及挑战

李　晶　许永坤

河北传媒学院 河北 石家庄 051430

【摘　要】：在“四新”建设与教育数字化、智慧化叠加背景下，数智化技术正成为河北省高校新文科教学改革的关键变量。本文系统梳理了数智化技术在教学理念、教学模式、课堂管理与人才培养四个维度的应用现状，发现在教学理念更新、教学模式迭代、课堂管理精细化、人才培养路径重塑四个方面已取得了一定的应用效果，但挑战依然突出。研究进一步从深化更新教学理念，构建“技术—人文”融合的育人观；创新教学模式设计，构建深度协同的教学生态；完善课堂管理机制，提升数据驱动的教学治理能力；健全人才培养体系，打通“复合能力—制度通道”的衔接路径四个层面提出优化路径，以期为数智化技术在河北省高校新文科教学中的进一步应用发展提供一定的对策参考。

【关键词】：数智化技术；新文科；河北高校；教学现状；应用挑战

DOI:10.12417/2705-1358.25.18.027

1 引言

随着人工智能、大数据、云计算等数智化技术的迅猛发展，高等教育正经历一场深刻的变革。河北省作为我国重要的教育大省，拥有众多高校和丰富的教育资源。近年来，河北省高校在新文科建设方面积极探索，取得了一定的成效。然而，数智化技术在新文科教学中的应用仍处于起步阶段，面临着诸多挑战。本研究旨在梳理河北省高校在新文科教学中数智化技术的应用情况，分析其成效与不足，并提出相应的对策建议，以期为推动河北省高校新文科教育的数智化发展提供实践参考。

2 理论基础

2.1 数智化技术的内涵与外延

数智化技术作为数字经济时代的关键技术集合，涵盖了大数据、人工智能、物联网、区块链、云计算等新兴技术领域。数智化技术主要是以数据为核心驱动力，通过智能化的算法和模型，实现对海量数据的高效处理与分析，从而为各行业提供智能化的解决方案。当前，数智化技术现已广泛应用在众多实践场景中，不仅是一种技术手段，更是一种全新的思维方式和发展模式，它为解决复杂问题提供了全新的视角和工具。

2.2 数智化技术与新文科教育的融合路径

数智化技术与新文科教育的融合路径主要体现在教学理念、教学模式、课堂管理与人才培养四个层面。在教学理念上，数智化技术推动了学科融通，打破传统学科界限，构建跨学科项目课程团队，以问题为导向进行课程设计。在教学模式上，通过虚拟现实、人工智能等技术，实现沉浸式教学和情景化教学，提升学生的学习体验与参与度。在课堂管理方面，数智技术通过大数据分析学生学习动态，提供个性化指导，实现精准教学。在人才培养上，数智化技术强调数字胜任力的培养，鼓励学生掌握跨学科知识与技术应用能力，以适应未来社会发展的需求。这种融合不仅提升了教学效率，也推动了文科教育的现代化转型，为培养复合型创新人才提供了有力支撑。

3 河北省高校新文科教学中数智化技术的应用现状

3.1 教学理念的更新

随着“四新”建设的深入推进，目前，众多河北省高校新文科专业的教学理念正经历由“知识传递”向“数据驱动、价值共创”的转型。一方面，以教师、教材、教室为中心的传统线性思维正在被以学习者为中心+“师-机-生”价值共创的理念所取代，新型教学理念强调在真实情境与复杂数据中培养学生的问题发现与批判反思能力；另一方面，诸如数字伦理、文化科技融合等内容正在逐渐融入课程目标，这就要求在知识建构过程中还要同步塑造学生的公共责任与跨文化理解力。目前，省内多数高校已将“数字素养”写入人才培养考量中，并通过相关制度予以规范，从而在顶层设计上保证了数智化理念与新文科价值的融合发展。

作者简介：李晶，女，硕士，副教授，河北传媒院，研究方向：新文科数智化教学模式。

许永坤，女，硕士，副教授，河北传媒院，研究方向：数智电商人才培养。

本文系河北省教育科学规划 2024 年一般课题“数智化技术在河北省高校新文科教学中的应用与效果评估”（课题批准号 2404338）的研究成果。

3.2 教学模式的迭代

在教学实施层面，河北省高校普遍形成了以“线上—线下—现场”三元协同为特征的新型教学模式。第一，线上环节依托自建平台或学习通、雨课堂、智慧树等主流第三方平台，将知识图谱、微视频、富文本与数据集前置，实现学习资源的颗粒化与可重组；第二，线下课堂以研讨式、项目式、情境式为主，教师借助学习分析面板实时捕捉学生认知轨迹，动态调整教学节奏与问题链；第三，现场环节则通过校地合作、行业调研、虚拟仿真沉浸式实训等方式，引导学生在真实或高仿真场景开展现场实训。这种模式既保留了文科教育的人文深度，又通过数据闭环提升了教学的科学性与迭代速度。

3.3 课堂管理的精细化

在课堂管理维度，数智化技术已出现从“经验主导”转向“数据辅助”的趋势。教师借助学习通、雨课堂等主流课程平台对学生的学习行为进行实时记录，将签到、作业提交、在线测验与讨论参与度等关键指标汇总为可视化面板，快速识别整体到课率、知识点掌握度和潜在掉队学生，从而动态调整教学节奏与重难点讲解。有些教师还能进一步利用低频词分析和简易情感打分，对互动问答文本进行课后回溯，为下一次授课提供靶向改进依据。作业环节通过自动批改客观题、同伴互评主观题的双轨机制，既减轻教师重复性劳动，又保留人工复核空间，确保评价过程性与可信度并存。

3.4 人才培养路径的重塑

随着社会对“文科+数智跨界”复合型人才的迫切需求，河北省众多高校目前正在构建“课程—项目—竞赛—认证”一体化的人才培养体系。课程层面，一方面以数智化重塑课程内容，另一方面以微专业形式设置众多灵活、高效、创新的微课程体系，学生可通过修读一定学分的微专业课程获得校级颁发的微专业认定证书；项目层面，一些高校依托校级科研平台与地方文化资源，鼓励学生以团队合作方式完成数据驱动的文化创新、社会调研与政策模拟，强化学生的知识整合与价值表达能力；竞赛层面，国家+省级+行业+校级四个层面近年来组织了各类相关学科竞赛，在人才培养中，众多高校已逐渐形成“以赛促学、以赛促教”的良性循环；认证层面，通过与行业协会、头部企业合作，建立基于能力标准的数字素养等级认证，为学生升学与就业提供可比较、可迁移的能力凭证。这些做法共同构成了一条纵向贯通、横向交叉的培养通道，使新文科人才在具备人文底蕴的同时，拥有面向智能社会的技术方法与伦理自觉，从而有效回应了区域经济社会数字化转型的战略需求。

4 河北省高校新文科教学数智化技术应用的挑战

4.1 教学理念层面的挑战

目前，河北省高校新文科教学理念虽已出现“技术—人文”融合的价值转向，但深层认知不足依然存在。一方面，部分教师仍将数智化工具视为传统课堂的“效率插件”，未能将其上升为重塑知识生产与价值判断的方法论；另一方面，过度强调技术赋能又易滑向“数据至上”倾向，弱化了对批判思维、伦理反思与人文关怀的培育。理念更新的滞后性导致课程目标表述常出现“两张皮”现象，如在培养理念虽植入“数字素养”“AI”等关键词，但在实际教学中仍沿用知识讲授模式，理念与教学实践之间产生断层。

4.2 教学模式层面的挑战

在教学模式的迭代过程中，众多高校面临“形式大于实质”的结构性困境。首先，线上—线下—现场三元协同模式虽被广泛提倡，但课程重构所需的跨学科团队、数据资源与情境场域支持不足，致使多数课程停留于“线上资源搬运+线下简单讨论”的浅层拼贴，难以形成深度学习闭环。其次，大数据、人工智能等前沿技术的引入缺乏统一标准与案例示范，教师个体探索成本高，导致技术应用呈碎片化、偶发化状态。再次，现有教学平台功能雷同、数据接口封闭，跨课程数据无法贯通，使得学习分析只能局限于单门课程内部，难以贯通学生全方位的能力成长追踪。最后，教学模式的变革对课时分配、教室空间及考核方式提出新要求，而现行教务管理制度仍按传统学时学分框架运行，改革举措常因排课冲突、评价刚性而被迫折中。

4.3 课堂管理层面的挑战

课堂管理精细化转型的核心障碍集中于数据基础、技术伦理与教师能力三重维度。其一，由于尚未建立区域性或校级教育数据标准，不同平台、不同课程难以贯通，导致学习行为数据难以汇聚，大部分教师教师主要依赖低维度的签到、测验结果进行经验性判断，预测干预程度有限。其二，课堂数据的采集、存储与分析缺乏明晰的隐私保护与知情同意规范，学生及教师对数据安全存在顾虑，阻碍了高频、细粒度数据的持续积累。其三，教师数据素养有待提升，多数教师仅能使用平台提供的现成报表，对数据清洗、特征选择与因果推断缺乏方法论训练，导致“数据丰富、洞察贫乏”的现象普遍存在。

4.4 人才培养层面的挑战

在人才培养领域，数智化技术带来的最大挑战是“复合能力”与“制度通道”之间的错位。一方面，市场对兼具人文洞察力与数据技术能力的人才需求旺盛，但高校内部学科壁垒依旧坚固，跨学科课程、项目与师资的整合度不足，致使学生难以获得系统性训练。另一方面，现有学分认定、毕业审核与学

位授予规则基于传统学科分类，学生通过微专业、工作坊、竞赛等途径获得的数字能力成果难以纳入正式学制，降低了学习动机。同时，企业参与人才培养的深度受限于校企合作政策与经费投入，行业导师、真实数据与岗位场景供给不稳定，造成学生实践经历碎片化、验证度不足。

5 河北省高校新文科教学数智化技术应用优化的对策建议

5.1 深化更新教学理念，构建“技术—人文”融合的育人观

为应对教学理念层面的挑战，高校应着力推动教学理念的系统性更新，强化“技术—人文”融合的育人导向。首先，可通过组织专题研讨会、教学改革论坛、专家讲座等方式，引导教师深入理解数智化工具在知识生产、价值判断与人文关怀中的方法论意义，推动其从“工具使用”向“认知重构”转变。其次，高校应制定新文科教学理念的指导性文件，明确将数字素养、人工智能素养与批判性思维、伦理反思能力的培养纳入课程目标体系，避免理念与实践脱节的现象。此外，应鼓励教师在课程设计中主动融合技术与人文元素，探索以问题为导向、跨学科整合的教学设计，推动教学从知识传授向思维训练与能力培养转变。

5.2 创新教学模式设计，构建深度协同的教学生态

在教学模式方面，应着力破解形式主义的结构性困境，推动教学模式的实质性创新。首先，应建立跨学科教学团队，整合人文、技术、管理等多领域师资力量，围绕核心课程群开展协同教学设计，形成以学生为中心的“项目驱动—任务导向”教学模式。其次，应加强教学资源平台建设，构建统一的数据资源库与情境化教学场域，提升线上—线下—现场三元协同模式的深度融合度，推动学习闭环的形成。再次，应制定数智化教学技术应用的标准与示范案例，降低教师个体探索成本，提升技术应用的系统性与持续性。同时，优化教学平台功能设计，打破数据接口壁垒，实现跨课程、跨平台的数据贯通，为学习分析与个性化教学提供支撑。此外，应推动教务管理制度的弹性化改革，为教学模式的深度变革提供制度保障。

5.3 完善课堂管理机制，提升数据驱动的教学治理能力

针对课堂管理中存在的数据基础薄弱、伦理规范缺失与教师能力不足等问题，需从机制建设与能力提升两个维度同步推进。首先，应加快制定区域性或校级教育数据标准，为学习行为分析与教学干预提供高质量数据支撑。其次，应建立健全课堂数据管理的伦理规范体系，明确数据采集、存储、分析过程中的隐私保护与知情同意机制，增强师生对数据安全的信任感，保障数据持续积累与有效利用。再次，应系统提升教师的数据素养，通过开设数据教学工作坊、组织数据方法论培训、设立教学数据研究项目等方式，帮助教师掌握数分析等基本技能，提升其基于数据的教学决策能力。

5.4 健全人才培养体系，打通“复合能力—制度通道”的衔接路径

在人才培养方面，应着力解决“复合能力”与“制度通道”之间的结构性错位问题，构建更具包容性与适应性的制度体系。首先，应推进学科交叉融合，打破传统学科壁垒，鼓励高校设立跨学科课程模块、联合项目团队与跨专业导师组，为学生提供系统性、模块化的复合能力训练。其次，应改革学分认定与学位授予制度，将微专业、工作坊、竞赛等纳入正式学制体系，增强学生参与数智化学习的制度激励。此外，应加大校企协同育人机制建设，推动企业深度参与课程开发、项目指导与实践基地建设，引入行业导师、真实案例与岗位任务，提升学生实践能力的真实性与验证度。同时，应建立稳定的校企合作政策支持体系与经费保障机制，确保行业资源的可持续供给。通过制度创新与资源整合的双轮驱动，构建面向数智时代的新文科人才培养生态。

参考文献：

[1] 吴迪,薛萌,李鹏.新文科背景下经管类专业课程思政数智化改革与实践探索[J].陕西教育(高教),2025,(06):13-15.

[2] 韩景旺,刘濛,张静.新文科背景下地方本科院校财经类专业人才培养“数智化”转型[J].河北农业大学学报(社会科学版),2023,25(02):124-130.

[3] 江涛涛,王文华.新文科建设背景下商科创新创业教育改革研究[J].财会通讯,2021,(21):173-176.D

[4] 徐继存. 数智化时代的教学隐忧与教学自觉[J]. 中国教育学刊,2025(1):65-71.

[5] 王婷婷,冉诗卉,杨洪梅.数智化转型之高校财会专业混合式教学方式研究[J].国际商务财会,2025,(13):35-38.

[6] 席佳颖.数智化背景下工作过程导向教学模式的应用研究[J].现代职业教育,2025,(20):97-100.