

GLOBAL 视角下“一带一路”国家研学课程的本土化落地与资源拓展研究

王 云

青岛大学双语实验学校 山东 青岛 266000

【摘要】：在全球化（GLOBAL）视角下，“一带一路”倡议的深入推进为国际教育交流提供了广阔平台，研学课程作为跨文化育人的重要载体，其本土化落地与资源拓展成为教育领域的关键课题。本文以青岛大学双语实验学校的“共建‘一带一路’国家研学实践课程”为案例，探讨“一带一路”国家研学课程在本地实施中的路径与资源拓展策略。研究表明，需从课程内容的在地化重构、实施模式的适应性创新、评价体系的多元融合三方面推动本土化落地，并通过校际合作网络构建、跨学科资源整合、数字化平台搭建实现资源的多维拓展。该研究为深化“一带一路”背景下的国际理解教育提供了实践范式，对培养具有全球视野与跨文化能力的人才具有重要意义。

【关键词】：GLOBAL 视角；一带一路；研学课程；本土化落地；资源拓展

DOI:10.12417/2705-1358.25.17.051

引言

“一带一路”倡议属于全球治理体系变革中的中国方案，它促使沿线国家经济互联，还产生出文明互鉴的教育需求，研学课程以“知行合一”为理念，凭借实地考察，文化体验等，成为联系中国和“一带一路”沿线国家青少年的桥梁，在全球化（GLOBAL）视野里，“一带一路”国家研学课程的价值不仅仅在于学生“走出去”，关键还在于怎样把国际资源“引进来”并达成本土化融合，从而塑造出具备中国特色的国际理解教育体系。

当下，国内研学课程出现“重形式轻内涵”“重模仿轻创新”等状况，有些课程直接照搬国外模式，脱离本土教育目的，资源整合只局限在学校或地区，缺少跨领域、跨国界的协作机制，青岛大学双语实验学校的“共建‘一带一路’国家研学实践课程”经过十年摸索，塑造出“文化扎根—平台共建—资源辐射”的特色路径，它的经验给解决上述问题给予了有用参照，本文凭借该校的实践，从本土化落地的关键维度和资源拓展的更新机制展开探究，想要为“一带一路”教育行动的推进给予理论支撑和操作参考。

1 GLOBAL 视角下“一带一路”研学课程的本土化逻辑

1.1 全球化与本土化的辩证关系探析

GLOBAL 视角重视“全球视野-在地行动”的双向互动，

“一带一路”研学课程本土化不是简单的“翻译”“适配”，而是尊重文化多样性基础上的“国际元素-本土载体-育人目标”转化链，青岛大学双语实验学校课程设计中，中俄文化交流不是表面的民俗展示，而是以“历史遗迹探索”为主题，把俄罗斯的东斯拉夫文化和中国的儒家文化放在丝绸之路的历史脉络中去解读，让学生理解“和而不同”的文明观，这种本土化处理保留了国际元素的原汁原味，又通过本土文化透镜加强了学生的认知共鸣。

1.2 教育目标的在地化锚定

“一带一路”研学课程的终极目标是培养“具有家国情怀、国际视野的新时代公民”，本土化落地要将其分解成可操作的能力指标，在认知层面既要让学生知道沿线国家的文化特性，又要让他们能清楚地表达中国文化的价值内涵；在实践层面既要教给他们跨文化的沟通技巧，又要教会他们如何用国际化语言讲好中国故事。该校利用“手造课堂”把山东剪纸和俄罗斯套娃制作融合起来，学生不仅要学艺，还要交一份“非遗传承人的当代使命”主题报告，做到了“文化技艺—价值认同—传播能力”的递进培养。

1.3 课程实施的情境适配性

不同国家的教育体系、社会环境有差别，研学课程的本土化要冲破“标准化流程”思维，创建弹性执行架构，就拿该校针对中俄学生的认知特点来说，把“线上同步课堂”划分成“知识预习—问题探究—成果共创”三个阶段，中国学生着重梳理

儒家文化对东亚地区产生的影响，俄罗斯学生关注东正教艺术同丝绸之路的交汇之处，最后通过联合汇报完成“文明对话”的总体图景，这样既尊重彼此的知识基础，又利用共同课题激起思维的碰撞。

2 “一带一路”研学课程本土化落地的核心路径

2.1 内容重构：从文化拼贴到主题融合的转变

课程内容的本土化关键是要形成“核心主题—多元载体—学科渗透”的立体体系，青岛大学双语实验学校把“丝绸之路的文明互鉴”当作总主题，拆解成“历史遗迹中的文化密码”“民间艺术的跨界对话”“当代青年的责任担当”这三个子主题，每一个子主题都包含地理，历史，艺术等多学科视角，拿“民间艺术”来讲，课程不但加入俄罗斯芭蕾，中国京剧这样的表演艺术，而且引领学生去比较二者叙事结构和审美的差别，从而探讨“艺术怎样反应社会价值观”，这样设计内容可以防止文化元素被简单堆砌，经过主题串联做到从“知其然”到“知其所以然”。

该学校的创新之处在于把地方资源变成课程素材，山东是儒家文化的发源地，有着很多的历史遗存，课程设计里特意增添“齐鲁文化与一带一路”模块，学生去曲阜孔庙考察的时候，要思索“仁礼思想同当代国际关系准则的共通之处”，到青岛港调研的时候，比较一下古代丝绸之路和现代海运的改变，领会“开放包容”的延续和发展，这样一种本土化的处理让国际研学课程扎根在地域文化土壤之中，提升了学生的文化自信心和融入感。

2.2 实施创新：从单向输出到双向互动的转变

研学课程的实施模式决定育人效果，本土化落地需形成“线上线下联动、中外师生协同”的生态，青岛大学双语实验学校采取“三阶递进”策略，预备阶段借助云端研学平台，中俄学生一起展开“我的国家我的城”文化调查，形成初步认识，实践阶段安排互访，中国学生去俄罗斯体验“面包加盐”礼仪的时候，顺便给俄方展现中国茶道，在实景互动中消除文化隔阂，总结阶段举办“跨文化反思会”，双方学生用双语交流收获，老师引导他们提炼“差异中的共识”，这种模式冲破了传统研学“参观—记录”的单向流程，通过深度互动达成真正的理解。

对于跨境研学的时空限制，该校推出“沉浸式虚拟研学”补充方案，VR技术把俄罗斯冬宫、中国敦煌莫高窟等文化场景还原出来，学生戴上设备就能“行走”在历史遗迹之中，借助智能问答系统获得定制讲解，虚拟研学不仅省去了成本，而且“暂停”“回放”功能让个性化学习需求得到满足，成了线下实践的有效延伸，这种创新使得本土化实施不受物理条件约

束，常态化开展课程变得可能起来。

2.3 评价融合：从成果量化到成长追踪

科学的评价体系是课程质量的保证，本土化评价要兼顾“过程性表现与发展性增值”，青岛大学双语实验学校建立“三维度评价模型”：文化理解维度，跨文化反思日志看学生接纳多元文化的程度；能力提升维度，项目成果+同伴互评考察团队合作和解决问题的能力；价值塑造维度，教师观察记录学生家国情怀和国际视野养成的轨迹，比如“小小文化使者”项目里，学生要筹划一场中俄文化交流会，评价不只是看活动成效，还看重筹备时怎么平衡文化展示的客观性与主观性。

该校重视评价结果的应用，创建了“个人成长档案”和“课程改进数据库”，前者记载学生在研学过程中的典型案例与反思，成为个性化指导的参考，后者汇集师生反馈，用来改良课程内容和实施环节，这样一种评价闭环使得本土化落地形成了可持续改善的良性循环，保证课程一直和学生发展需求相契合。

3 “一带一路”研学课程的资源拓展机制

3.1 校际合作网络：从“单点联系”迈向“生态共建

资源拓展的重点是创建“中外联动、多方参与”的合作网络，青岛大学双语实验学校通过“三层递进”模式加深国际合作，基本层同俄罗斯彼尔姆第二学校等创建友好联系，执行常态化互访，中间层联合青岛大学外语学院，中国石油大学国际教育学院等高校，创建“研学课程研发联盟”，给予专业支撑，核心层吸纳教育部中外人文交流中心资源，加入国家级研学项目规划，这种网络冲破了校际壁垒，塑造起“中小学-高校-政府机构”的协同更新体。

合作网络要持续运转，就得靠制度作支撑，这所学校同俄方学校一道制订了《中俄研学合作章程》，把课程共建，师资互派，成果共享这些机制写进去，每年举行“国际研学论坛”，请中外教育专家一同探讨课程革新，把合作由“活动层面”提升到“战略层面”，这种深度绑定保证了资源供应既稳定又高质量，给课程的持续发展增添动力。

3.2 跨学科资源整合：从学科割裂迈向知识融合

研学课程的综合性要求冲破学科界限，创建“全课程资源池”，青岛大学双语实验学校把很多领域资源整合起来，形成“文化探访基地+专业支持团队+特色课程包”的资源矩阵，在文化探访上，同博物馆，非遗传承人联手，创建校外实践基地；在专业支撑上，吸纳历史学者，外交工作者等加入顾问团，给予专业支撑；在课程开发上，集合多学科教师力量，规划出“一带一路”主题的语文阅读包，科学探究包，艺术创作包等，比如，科学学科规划的“桥梁与丝绸之路”课程包，引领学生探

究古代栈道和现代桥梁的工程原理,体会科技给文明交流带来的推动效果。

资源整合重在“按需匹配”,该校搭建了资源共享平台,教师按教学需求检索并申请资源支持,平台根据课程主题自动匹配相关资源组合,智能化匹配提升了资源利用率,跨学科整合由“被动拼凑”变成“主动融合”。

3.3 数字化资源开发:从线下实体到云端共享的转变

数字化转型给资源开拓带来了新路子,青岛大学双语实验学校创建了“云端研学生态圈”,开发“一带一路研学数字馆”,把沿线国家的历史文献,民俗影像等资料收进来,可以在线查阅,互动学习,搭建“中外师生交流平台”,做到实时视频研讨,成果展示,打造“研学资源库”,收集优秀教案,学生作品等,供合作学校共享,数字化资源打破了地域局限,而且借助大数据分析做到了资源精准推送,比如根据学生在平台上的学习轨迹,自动推荐合适的拓展资料。

该校还积极尝试“数字孪生”技术在研学中的应用,创建虚拟研学社区,中外学生在虚拟空间中一起探究项目,比如一起复原一条古代贸易路线,体验不同角色在文明交流中的作用,这样就拓宽了资源呈现的形式,把历史文化知识从抽象变为可感受、可参与的沉浸式体验。

4 研究价值与创新启示

4.1 学术价值:充实跨文化教育理论体系

本研究通过本土化落地和资源拓展的探究,给跨文化教育理论赋予了新的研究视野,提出的“主题融合课程设计模型”和“三维度评价体系”,充实了国际理解教育的方法论,创建的“校际合作网络”和“数字化资源生态圈”,为教育资源整合理论给予了操作例证,表现了“一带一路”研学课程的育人机理,也就是借助文化扎根达成价值认同,依靠资源流动推动文明互鉴,为中国在全球化语境下的教育国际化研究供应了案

例。

4.2 实践启示:为课程实施提供路径指引

青岛大学双语实验学校经验显示,“一带一路”研学课程的本土化落地有三点关键之处:第一,内容设计要立足本土放眼全球,寻找到文化上的共鸣点;第二,执行过程要重视互动体验,让学生在操作中加深认识;第三,评价体系要关注全面成长,重视长期发展而不是短期成绩。在资源拓展上,要创建起多样化的合作机制,利用数字化手段冲破时空限制,营造出开放共享的资源环境,这些启示给中小学开展国际研学课程给予了可复制、可推行的操作模式。

4.3 创新与突破:打造特色课程生态体系

本研究的创新之处在于:在课程理念上提出“GLOBAL视角下的本土化融合”,主张全球视野与本土行动辩证统一,在实施模式上构建“线上线下联动、中外协同参与”的研学生态,打破传统研学的时空限制,在资源利用上形成“数字化+实体化”的资源整合模式,提升资源的可及性和实效性,这些创新使“一带一路”研学课程由单一活动演进为育人体系,为国际理解教育拓展了新路子。

5 结语

“一带一路”国家研学课程本土化落地和资源拓宽,是全球化时代教育回应国家战略需求的必然选择。青岛大学双语实验学校的经历表明,仅扎根本土文化土壤,国际研学课程才能真正达成“立德树人”目的;唯有形成开放共享的资源网络,课程才会有持续前进的动力,在GLOBAL视角下,“一带一路”研学课程不仅是知识传递的载体,而且成为文明对话的桥梁,是培养人才的基地,将来要深入探讨不同文化下的课程契合度,探寻诸如人工智能之类的新兴技术怎样融入资源组合,从而“一带一路”教育行动往更深层面拓展,培育更多有全球竞争意识并肩负责任的人才。

参考文献:

- [1] 张杨.研学旅游高质量普惠发展:国家战略与政府角色[J].燕山大学学报(哲学社会科学版),2025,26(04):90-96.
- [2] 闫俊霞,张雨,张建峰.永年洼国家湿地公园研学旅行设计[J].中学教学参考,2025,(16):92-94.
- [3] 张铀.教育部直属国家重点高校四川大学研学项目[J].求学,2025,(06):7-9.
- [4] 黄笛.国家首批“双一流”高校——西南石油大学研学项目[J].求学,2025,(02):7-9.
- [5] “共建‘一带一路’参与国家中小学师生研学实践课程”项目扎实推进稳步前行[J].教育艺术,2022,(03):82.